

Благорожева Жанна Олеговна

канд. социол. наук, старший преподаватель
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
г. Белгород, Белгородская область

СОЖИТЕЛЬСТВО В МАТРИМОНИАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЯХ МОЛОДЕЖИ РЕГИОНА

***Аннотация:** автор статьи отмечает, что под влиянием социальных, экономических и политических трансформаций в обществе происходит изменение матримониальных стратегий молодежи, характеризующееся формированием новых установок, семейно-брачных отношений, моделей поведения и особенностей жизненного планирования. Такие трансформации формируют неблагоприятные горизонты прогноза демографического будущего и безусловно влияют на социальную политику государства, в том числе и в вопросе воспроизводства национального человеческого капитала, в связи с чем матримониальные стратегии имеют особую актуальность в изучении. В статье представлены результаты блока авторского социологического исследования «Матримониальные стратегии молодежи», проведенного методом анкетирования (N=1513) и методом фокус-группы с молодёжью, посвященного сожителству.*

***Ключевые слова:** матримониальные стратегии, молодежь, сожителство, брак, матримониальное поведение.*

***Благодарность:** Исследование выполнено в рамках государственного задания FZWG-2023–0016, тема «Жизненные стратегии молодежи в условиях геополитической трансформации российского пространства», 2023–2025.*

Молодежь как особая социально-демографическая группа, включающаяся во все виды воспроизводства, составляет фундамент социального, экономического и демографического развития государства. Демографическое поведение молодежи является актуальным объектом как социологических, так и демогра-

фических исследований. Особую важность исследования молодежи в демографическом ракурсе обуславливают трансформации матримониальных стратегий молодежи, которые происходят под влиянием социальных, экономических и политических факторов.

Современные исследования рассматривают брачно-семейные отношения с двух позиций.

1. С позиции кризиса моногамной семьи (А.И. Антонов, В.М. Медков, И.Ю. Шилов) [1; 5]. Для него характерны: нестабильные отношения, рост разводов, утрата корневой идентичности, распространении множественной моногамии.

2. С позиции трансформации семейной структуры (С.И. Голод, Т.А. Гурко) [3; 4]. Здесь наблюдается переход к супружескому типу семьи, ослабление роли официального брака, появление новых форм союзов.

Матримониальные стратегии определяются как формируемый и реализуемый в определенных условиях комплекс матримониальных установок и мотивов, ценностных диспозиций, моделей поведения, жизненного планирования и выборов, связанных с матримониальными отношениями. Структура матримониальных стратегий состоит из трех структурных комплексов – ценностно-мотивационный, поведенческий и факторный [2]. Анализируя определение и структуру матримониальных стратегий важно также остановиться на социальных институтах матримониальных стратегий, связанных с матримониальными отношениями: брак, повторный брак, сожительство, развод.

В данной статье мы остановим свое внимание на институте сожительства и его месте в матримониальных стратегиях. Сожительство – это не оформленные в установленном законодательстве порядке отношения между партнёрами, которые проживают вместе, ведут совместным быт и считают себя супругами. Данный союз не признается государством как брачные отношения, а партнёры не имеют перед друг другом никаких прав и обязанностей.

Положительное влияние на демографическую ситуацию сожительство оказывает в том случае, если реализуется в форме пробного брака и ведет к дальней-

шему заключению официального союза. В остальных случаях снижается динамика брачности, т. к. сожительство не является официальной формой брака, а также ведет к внебрачной рождаемости. И здесь большое влияние имеют те матримонимальные установки, которые стоят в основе такого матримонимального выбора.

В рамках авторского исследования «Матримониальные стратегии молодежи», проведенное методом анкетирования (N=1513) и методом фокус-группы с молодежью.

На анкетный вопрос «*Выберите утверждение характеризующее Ваше отношение к сожительству*» распределение было следующее: положительно, не вижу в этом ничего плохого – 47%, скорее положительно, чем отрицательно, определенных случаях это возможно – 36%, скорее отрицательно, чем положительно – 13%, определенно отрицательно, я против сожительства – 4%. На основании данного вопроса можно сделать вывод, что в целом у молодежи положительное отношение к сожительству (Рисунок 1).

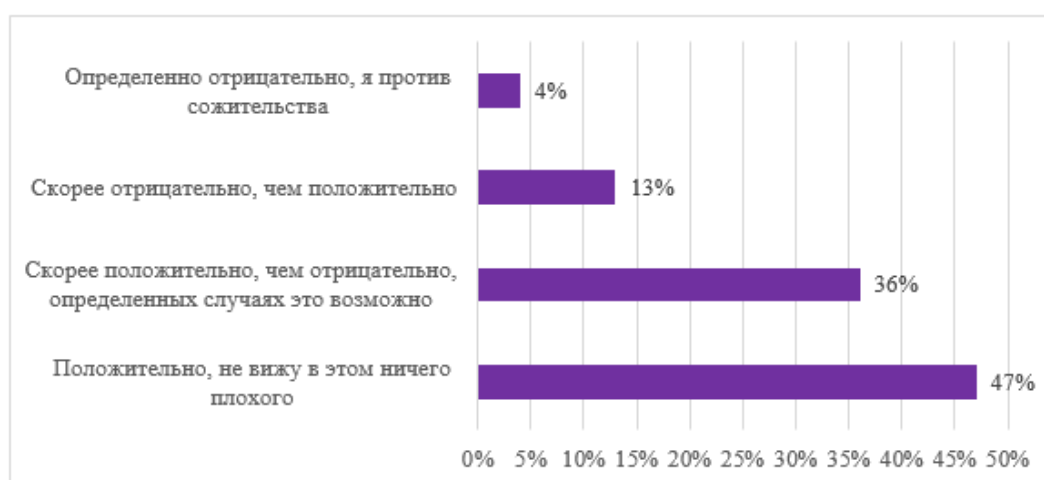


Рис.1. Распределение ответов на вопрос «Выберите утверждение характеризующее Ваше отношение к сожительству»

В рамках фокус-группы аналогично есть поддержка института сожительства, но здесь респонденты конкретизируют, что данный союз должен быть ограничен во времени.

«Да, я тоже положительно отношусь к сожительству, потому что в этот период можно узнать человека с разных сторон, посмотреть, как вы будете в

быту взаимодействовать и сделать для себя какие-то определённые выводы: стоит вступать с ним в брак или не стоит? Но тоже не в долгосрочной перспективе, там максимум года 3 может» (цитата из фокус-группы, девушка 20 лет).

«Я отношусь к сожительству средне положительно, только в определённом порядке, то есть, когда это не больше года люди вместе живут» (цитата из фокус-группы, мужчина 23 года).

Результаты также подтверждаются вопросом «Считаете ли Вы нормальным жить совместно со своим партнером без официальной регистрации брака?», так как 81% опрошенных ответили «да». Лишь 18% опрошенных ответили «нет» на данный вопрос, 1% респондентов пропустили данный вопрос. Здесь аналогично респонденты придерживаются временной перспективы.

«Я считаю, что срок сожительства 3–4 года, дальше уже нужно думать о браке или о расставании» (цитата из фокус-группы, девушка 25 лет).

«Я бы не согласилась на дальнейшее сожительство на постоянной основе, потому что для меня это странно, какого-то смысла не имеет, и я бы заранее как-то это выяснила» (цитата из фокус-группы, женщина 21 год).

В качестве причин для сожительства можно выделить следующие:

- желание лучше узнать своего партнёра – 71%;
- неготовность молодых людей выступить в официально зарегистрированный брак – 51%;
- отсутствие желания брать на себя ответственность – 21%;
- отсутствие финансов для проведения свадьбы – 22%;
- низкий уровень нравственного и культурного развития – 5%;
- другое – 5%.

Учитывая довольно положительное отношение к сожительству, необходимо также проанализировать какие преимущества незарегистрированного брака видят респонденты. Наиболее популярным стал ответ «возможность лучше узнать друг друга», его выбрали 45% респондентов. Далее 28% респондентов считают,

что преимуществом в данном случае является свобода в отношениях. 8% считают, что в данном случае у партнёров меньше обязательств перед партнером. 36% не ответили на данный вопрос (Рисунок 2).

Главное преимущество сожительства отмечается и в фокус-группе. *«В это время, пока мы живём со своими партнёром, мы можем узнать друг друга по-лучше, понять сходимся ли мы характерами или нет» (цитата из фокус-группы, женщина 23 года).*



Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Какие преимущества незарегистрированного брака Вы видите?»

Кроме того, в анкете был предложен и обратный вопрос *«Какие преимущества, по Вашему мнению, есть у зарегистрированного брака перед незарегистрированным?»*. 18% респондентов считают, что преимуществом является официальность данного союза. 17% отмечают ответственность партнёров друг за друга. 11% считают, что преимуществом является отсутствие проблем с документами. По мнению 8%, преимуществом является финансовая стабильность, также другие 8% выбрали уверенность в своем партнере. 2% считают преимуществом государственные гарантии. 36% оставили данный вопрос без ответа.

Таким образом, можно говорить, что в целом молодежь ориентирована на выбор сожительства в качестве своей матримониальной стратегии. Большая часть отмечает положительное отношение, однако, как долгосрочный выбор сожительство не рассматривается. Молодые люди предпочитают в данном союзе

проверить себя в быту, проверить схожесть характеров. Максимальный оптимальный срок сожителства составляет 1–3 год, после молодые люди ориентируются на брак.

Список литературы

1. Антонов А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 304 с. EDN QODLHX
2. Благорожева Ж.О. Матримониальные стратегии региональной молодежи: авторферат дис. ... канд. социол. наук. / Ж.О. Благорожева. – Екатеринбург, 2025. – 26 с.
3. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей / С.И. Голод // Социологический журнал. – 1996. – №3-4. – С. 15–20. EDN UGAPMB
4. Гурко Т.А. Трансформация института семьи: постановка проблемы / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 1995. – №10. – С. 31–54. EDN QIAFPI
5. Шилов И.Ю. Фамилистика: психология и педагогика семьи / И.Ю. Шилов. – СПб.: Петрополис, 2000. – 415 с.