

Ерина Алина Эдуардовна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

О ПОДХОДАХ К ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос осуществления финансовой поддержки малого бизнеса Российской Федерации и методики оценки финансовой поддержки малого предпринимательства. Анализируется результативность принимаемых мер поддержки, а также их влияние на развитие малого и среднего бизнеса. Делается вывод о необходимости коррекции и обновления подходов с учетом потребностей современного рынка.

Ключевые слова: государственная поддержка, экономическое развитие, субсидии, малый бизнес, средний бизнес, предпринимательская деятельность.

Применяемые в Российской Федерации меры государственной и муниципальной поддержки бизнеса достаточно разнообразны, но в целом, по степени их доступности можно разделить на общие меры и отраслевые. При этом общие доступны для бизнеса, осуществляющего любой вид деятельности, а отраслевые в соответствии с конкретной отраслевой принадлежностью, например, сельскохозяйственные производители, ИТ-организаций, санаторно-курортный комплекс, транспорт, военно-промышленный комплекс и т. д. Это, конечно, не исключает установление каких-либо дополнительных критериев и условий для получения поддержки, таких как включение в реестр МСП, статус экспортёра отдельных видов продукции, регистрация в качестве налогоплательщика на соответствующей территории и т. п. Однако подобные критерии не учитывают текущее экономическое состояния потенциального получателя преференций, реальную вос требованность в тех или иных видах поддержки и возможность своевременного предоставления ему необходимой помощи.

Эффективность реализованных мер поддержки также определяется Министерством экономического развития РФ, региональными властями в целом по крупным группам получателей указанных преференций или в отраслевом разрезе. При этом положительным эффектом от предоставленных мер поддержки в соответствии с принятыми на федеральном и региональных уровнях программами, как правило, являются общий рост количества субъектов МСП, их доходов, численности работников, а также количества хозяйствующих субъектов, получивших ту или иную меру поддержки. При этом не всегда является очевидным, что достигнутые в рамках указанных программ цели являются следствием принятых мер.

Рассмотрим результативность принимаемых мер поддержки для категории МСП (малого и среднего предпринимательства), как категории хозяйствующих субъектов, которым государство уделяет особое внимание. Информация о количестве субъектов МСП и общем количестве хозяйствующих субъектов взята с сайта «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки» [1].

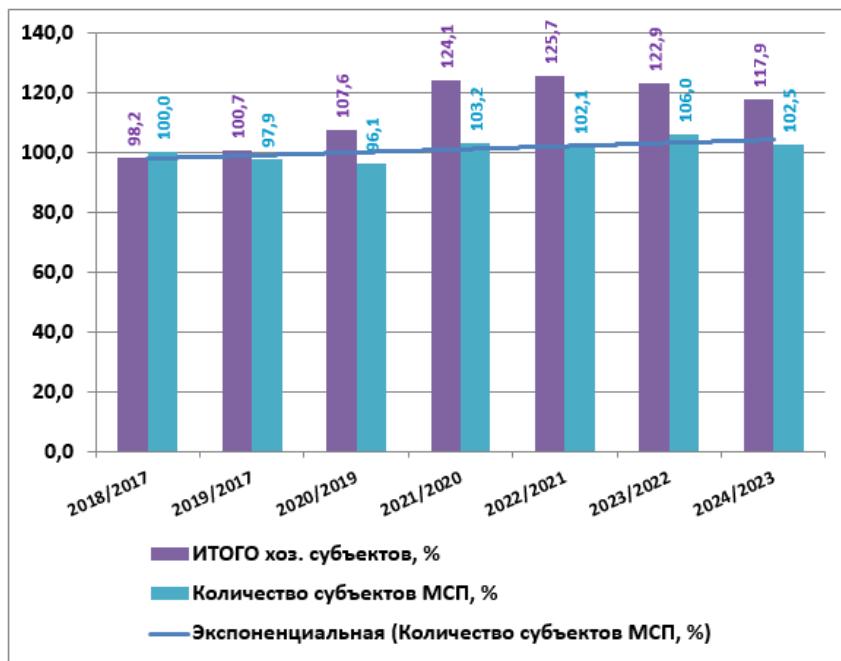


Рис.1. Изменение динамики количества субъектов МСП

(организаций, индивидуальных предпринимателей и самозанятых)

и общего количества хозяйствующих субъектов в период 2017–2024 годов

Из приведенной гистограммы следует, что при общей динамике роста субъектов хозяйственной деятельности линия тренда динамики субъектов МСП остается практически неизменной и находится на уровне 100,0 процентов с траекторией незначительного роста.

С 1 января 2019 года в ряде областей начался эксперимент по введению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» для самозанятых, таким образом, сведения о количестве самозанятых включены в расчет с 2019 года. Предположительно эксперимент будет проводиться до 2028 г. Самозанятый – это человек, работающий на себя без наемной силы, получающий доход до 2,4 млн рублей в год.

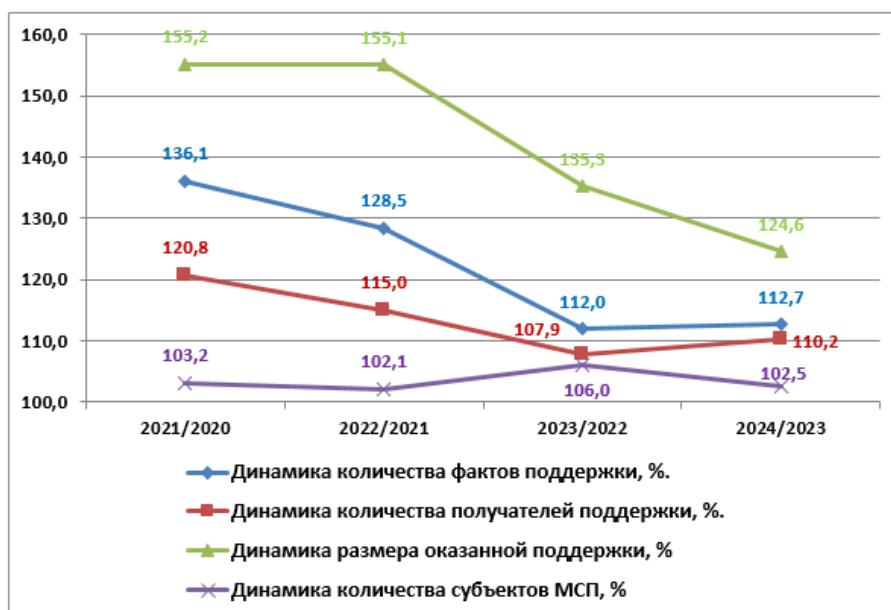


Рис. 2. Изменение динамики количества субъектов МСП и получателей мер поддержки в период 2020–2024 годов

Информация о количестве субъектов МСП, количестве получателей и фактов поддержки, размере оказанной поддержки взята с сайта «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки» [1].

Из представленного выше графика видно, что динамика количества субъектов МСП практически не зависит от общих параметров мер поддержки – количества получателей мер поддержки и размера оказанной поддержки.

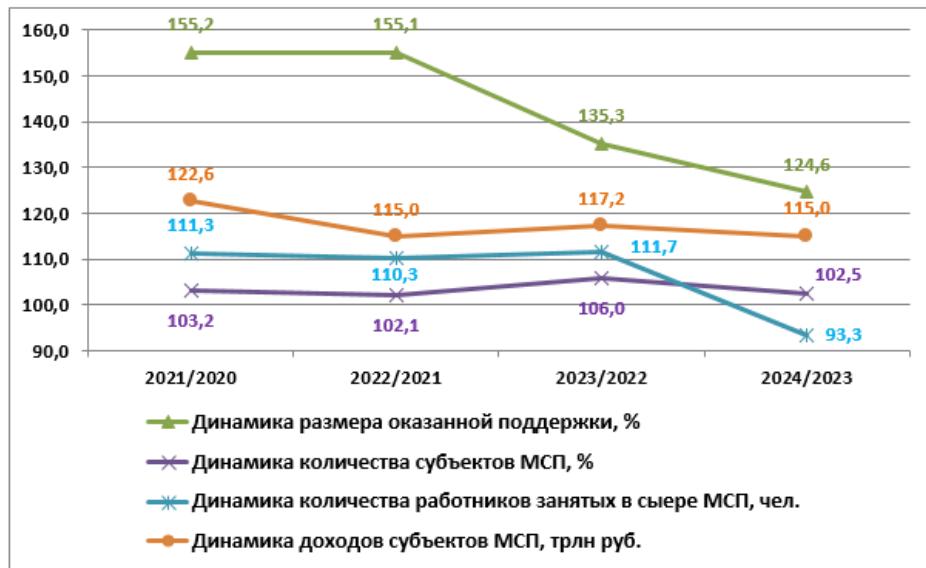


Рис. 3. Изменение динамики количества субъектов МСП, работников занятых в сфере МСП и доходов получателей мер поддержки в период 2020–2024 годов

Информация о количестве субъектов МСП, размере оказанной поддержки взята с сайта «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки» [1].

Информация о количестве работников, занятых в сфере МСП, взята с сайта «ЕМИС государственная статистика» [2].

Информация о доходах субъектов МСП взята из Доклада о состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг. официального сайта Министерства экономического развития Российской Федерации и других открытых источников [3].

Как видно из приведенных графиков, корреляция основных показателей деятельности МСП и объемов оказанной поддержки отсутствует либо выражена незначительно.

Если говорить о глобальных результатах государственной и муниципальной поддержки МСП, к которым необходимо стремиться, то основным критерием здесь должна быть доля МСП в валовом внутреннем продукте России. В экономически развитых странах доля малого и среднего предпринимательства в ВВП превышает 50%. К примеру, в Евросоюзе этот показатель составляет 75%, в

США – 53%, в Японии – 55%. В России данный показатель составляет около 20,0%, а его отклонение на уровне статистической погрешности.

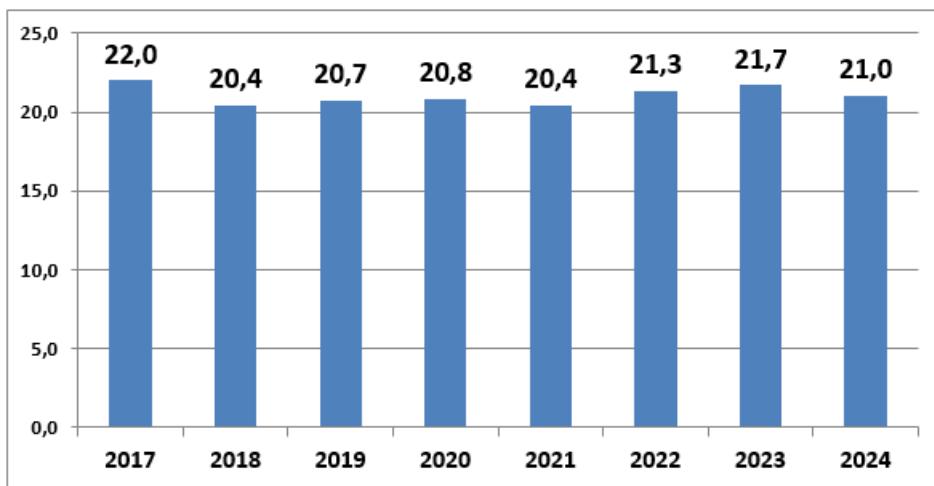


Рис. 4. Доля МСП в ВВП России в 2017–2024 гг., %

Как видно из графика, применяемые в РФ меры поддержки субъектам МСП не оказывают влияния на долю МСП в валовом внутреннем продукте страны.

С учетом вышеизложенного необходимо отметить, что весь комплекс принимаемым государственными органами и органами местного самоуправления мер направлен в большей степени на удержание достигнутых показателей деятельности МСП, но не на дальнейшее развитие сектора малого и среднего предпринимательства [5]. Данное утверждение, конечно, не умоляет значимости государственной (муниципальной) поддержки МСП как в целом, так и по отдельным категориям, в экстремальных условиях осуществления бизнеса, таких как пандемия COVID-19, санкционное давление, природные и техногенные катастрофы регионального и местного характера. Вместе с тем, является очевидным тот факт, что подходы к принятию решений о предоставлении государственной (муниципальной) поддержки субъектам предпринимательской деятельности в значительной степени не отвечают потребностям самого предпринимательского сообщества, вектору развития российской, а также мировой экономики, и требуют соответствующей коррекции и обновлению с учетом завоеваний научно-технического прогресса.

Список литературы

1. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rmspp.nalog.ru/statistics.html#statdate=15.01.2025> (дата обращения: 16.10.2025).
2. ЕМИС государственная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/61171> (дата обращения: 16.10.2025).
3. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_ravitiyu_za_20192022_gg.html (дата обращения: 16.10.2025).
4. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 16.10.2025).
5. Журнал «Профиль» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://profile.ru/news/society/minfin-predlozhil-lishit-chast-rossiyan-sotsialnoj-podderzhki-18486/> (дата обращения: 16.10.2025).