

Костюнина Юлия Михайловна

студентка

Научный руководитель

Суетин Илья Николаевич

канд. пед. наук, д-р ист. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

DOI 10.31483/r-150965

БАЛАНС МЕЖДУ ЗАЩИТОЙ ОБЩЕСТВА И ОБЕСПЕЧЕНИЕМ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы поиска баланса интересов между защитой общества и требованием об обеспечении свободы личности в контексте уголовного права. Представлено доказательство необходимости поиска обозначенного баланса. Выделены ключевые проблемы развития доктрины уголовного права и определения ключевых векторов развития и совершенствования уголовного законодательства.*

***Ключевые слова:** криминализация, общественная необходимость, уголовное право, судебный контроль, гуманизация.*

Современное уголовное право как особая отрасль публичного законодательства функционирует в сложной системе противоречий между необходимостью охраны общественного порядка и обязанностью государства гарантировать и защищать неотчуждаемые права и свободы личности. Категория баланса между общественными интересами и индивидуальной автономией человека представляет собой не только теоретическую проблему, но и практический ориентир для конструирования уголовно-правовой политики и совершенствования механизма правоприменения. Поиск баланса между обеспечением должного уровня защиты

общества и свободой личности представляется собой значимое направление исследования, обусловленное требованием поиска более совершенных норм законодательства, учитывающих данный вопрос.

Динамичная трансформация уголовного законодательства, изменение и совершенствование норм права с одной стороны доказывает необходимость укрепления защиты сторон, а с другой стороны в значительной степени ограничивает свободу личности, определяя рамки и условности общественной необходимости. Современная правовая действительность демонстрирует рост криминализации, ужесточение санкций и расширение пределов уголовного вмешательства, что объективно усиливает риск нарушения конституционного равновесия между публичной безопасностью и индивидуальными правами граждан. Все это доказывает актуальность выбранной темы исследования.

Целью настоящего исследования является теоретико-правовой анализ механизмов и принципов, обеспечивающих оптимальное соотношение между интересами общества и свободой личности в контексте уголовно-правового регулирования.

Теоретико-правовое осмысление проблемы основывается на классической либеральной доктрине уголовного права, в рамках которой еще мыслителями эпохи Просвещения утверждалась идея необходимости ограничения государственного принуждения и подчинения наказания принципу справедливости и целесообразности. Согласно положениям, сформулированным Чезаре Беккариа, меры уголовного воздействия должны соответствовать тяжести и характеру совершенного деяния, а государственная власть не вправе выходить за пределы необходимости в целях обеспечения безопасности общества [3]. Указанные положения получили дальнейшее развитие в отечественной науке уголовного права, где уголовная ответственность рассматривается как крайняя форма государственного реагирования, допустимая лишь при невозможности защиты общественных отношений иными средствами правового воздействия.

Конституционные основы уголовно-правовой политики Российской Федерации исходят из признания человека, его прав и свобод высшей ценностью, что накладывает на государство обязанность обеспечивать охрану личности не

только от преступных посягательств, но и от чрезмерного вмешательства публичной власти [2]. В этой связи уголовное право должно сохранять внутреннюю сбалансированность между охранительной и гарантирующей функциями, а его применение должно соответствовать принципам законности, справедливости, гуманизма и соразмерности.

Несмотря на формальное закрепление данных принципов в уголовном законодательстве, практика их реализации сталкивается с рядом противоречий. В современной правовой политике наблюдается тенденция к усилению карательного начала, что выражается в чрезмерном использовании мер, связанных с изоляцией личности от общества, а также в расширении состава преступлений, не обладающих значительной общественной опасностью [1]. Такая тенденция подрывает фундаментальные основы уголовного права, превращая его из средства защиты общественных интересов в инструмент произвольного ограничения прав личности.

Особое внимание в современной науке привлекает проблема допустимости вмешательства государства в сферу частной жизни в целях обеспечения безопасности и предотвращения преступлений. С одной стороны, возрастающее число преступлений и криминализация общества, изменение формата преступлений требуют и ужесточения норм законодательства. Однако наряду с этим, нельзя допустить фактического ущемления прав человека, его конституционных свобод. Наглядным примером является развитие сети Интернет, публикация различного рода материалов и примеров, что достаточно часто идентифицируется как нарушение прав, свобод и границ личности [2]. Активное внедрение цифровых и информационных технологий в ближайшей перспективе неизбежно. Такая закономерность требует формирования не только более совершенной системы правового регулирования, сочетающей в себе баланс интересов, защиту прав и свобод, а также соблюдение норм уголовного законодательства, но и доказывает необходимость развития правовой культуры граждан. Ключевой перечень проблем в системе современного уголовного права в части обеспечения баланса защиты прав и свобод и требований законодательства доказывает необходимость

принятия системы мер. Требуется теоретическая переоценка границ допустимого применения уголовных санкций в отношении коллективных субъектов, а также установление процедурных гарантий, исключающих произвольное привлечение к ответственности, развитие правовой культуры и соблюдения моральных принципов.

Наряду с вышеобозначенными ограничениями сохраняется высокая значимость проблемы гуманизации уголовного законодательства. В условиях усиления репрессивных тенденций особое значение приобретает принцип целесообразности уголовного наказания, предполагающий его не только карательную, но и воспитательную и превентивную функции [3]. Установление гибких санкционных рамок, развитие системы альтернативных мер наказания и внедрение институтов примирения сторон способствуют достижению целей уголовного закона без чрезмерного ограничения свободы личности.

Для достижения устойчивого равновесия между защитой общества и обеспечением индивидуальных прав требуется системное совершенствование уголовно-правовой политики. Меры совершенствования и поиска баланса между упомянутыми в статье категориями выражается в совершенствовании мер судебного контроля, развития системы защиты общественных интересов, обеспечение должного уровня функционирования уполномоченных институтов, развития профессионализма органов власти и сотрудников МЧС, воспитание моральных и нравственных ценностей среди подрастающего поколения, развитие правовой культуры населения граждан. Системный подход к решению обозначенной в исследовании проблемы приведет к обеспечению как должного уровня общественной защиты граждан, так и соблюдения конституционных норм и свобод человека.

Резюмируя изложенное, представляется возможным констатировать, что устойчивое равновесие между охраной общественных интересов и обеспечением свободы личности является ключевым критерием зрелости правовой системы и показателем эффективности уголовного законодательства. Уголовное право, призванное защищать общество, не должно утрачивать своей гуманистической

природы и превращаться в инструмент подавления человеческой свободы. Сохранение данного баланса возможно лишь при условии последовательного соблюдения принципов законности, справедливости, соразмерности и гуманизма, а также при постоянном совершенствовании научной доктрины и практики уголовно-правового регулирования, соответствующих высоким стандартам правового государства.

Список литературы

1. Борков В.Н. Безопасность и свобода личности в теоретико-правовом измерении / В.Н. Борков // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2024. – Т. 30. №4(95). – С. 334–339. EDN VTFHMS
2. Кулакова Д.В. К вопросу о понятии публично-правового механизма защиты прав и свобод личности / Д.В. Кулакова // Академическая мысль. – 2024. – №1(26). – С. 32–34. EDN IURDEV
3. Росликов С.В. Свобода личности, как объект уголовно-правовой охраны / С.В. Росликов // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XIX всероссийской студенческой научно-практической конференции (Новосибирск, 26–27 апреля 2024 г.). – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2024. – С. 223–225. EDN UXATIR