

Демиденко Иван Владимирович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-150996

КАК ТАРИФЫ НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ СДЕРЖИВАЮТ РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОСЕТЕВОГО КОМПЛЕКСА

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема влияния тарифов на электроэнергию на развитие электросетевого комплекса. Анализируются основные экономические и технические препятствия, возникающие в связи с установленными тарифами, которые ограничивают возможности для модернизации оборудования и расширения инфраструктуры. Автор указывает на недостаточную стимуляцию инвестиций в обновление электросетей и приводит примеры влияния тарифной политики на качество и надежность электроснабжения. Предложены возможные направления совершенствования тарифной системы с целью активизации развития электросетевого комплекса и обеспечения стабильности электроснабжения.*

***Ключевые слова:** тариф, электросетевой комплекс, электроэнергия, развитие электросетей, тарифная политика.*

Электросетевой комплекс в России является основой роста экономики, обеспечивая электроэнергией население и предприятия. Несмотря на это, электрооборудование по большей части сильно изношено и требует замены. Одной из ключевых причин является действующая тарифная политика в виде потолка цен на электроэнергию.

Электросетевой комплекс Российской Федерации не только обеспечивает экономический рост государства и стабильность внутренних экономических процессов, но и оказывает влияние на все общество: население страны должно получать достаточное для комфортной жизни количество тепла и энергии [1].

Оценки износа оборудования разнятся от 60 до 80 процентов, и даже если считать, что износ составляет минимальные 60 процентов, остается проблема, которую необходимо попытаться решить уже сегодня. Например, в США процент высоковольтного оборудования, требующего замены, составляет примерно 25–40 процентов, в Германии – 20–30 процентов. Государство пытается найти баланс между прибылью электросетевого комплекса и потребителем. На практике мы видим, что баланс найти пока не получается, и в России одна из самых дешевых электроэнергий в Европе. Данный факт имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным сторонам можно отнести низкие цены для населения, что является преимуществом и для бизнеса и промышленности, получающим меньше издержек, чем конкуренты с других стран. К отрицательным сторонам мы относим большие потери в сетях, устаревшее оборудование, требующее замену или модернизацию, необходимость дотаций со стороны государства.

Основную прибыль электросетевая компания получает за счет продажи электроэнергии, которую жестко регулирует государство, пытаясь найти идеальный баланс между потребностями электросетевых организаций и интересами потребителей. Но мы считаем, что баланс, который в настоящее время существует, склоняется в сторону потребителя.

Мы считаем, что жесткое регулирование тарифов со стороны государства не способствует модернизации существующих сетей, строительству новых линий электропередач, замене устаревшего оборудования на новое.

Основная проблема нынешних тарифов состоит в том, что нынешние тарифы формируются не по рыночной цене, а под влиянием регулятора, тем самым электроэнергия для населения продается в убыток государству.

Существуют попытки компенсировать эту экономию для населения за счет повышения цен на электроэнергию для бизнеса, но этих мер недостаточно.

Отметим, что существующие ценообразование регулятора весьма непредсказуемо. Например, при строительстве новой линии электропередач или цифровизации подстанций требуется 10–15 лет, чтобы затраты окупились. Пересмотр цен за электроэнергию происходит каждые 1–3 года и нет гарантий, что

регулятор включает все затраты на реализацию новых проектов в тарифы для населения и бизнеса.

Такая неопределенность заставляет частных инвесторов не вкладываться в такие проекты, которые могли бы способствовать модернизации и расширению сетей. В итоге, даже крупные и перспективные проекты реализуются очень медленно, а окупаются десятилетиями.

В свою очередь, это перерастает уже в другую проблему. Из-за неопределенности, что будет с тарифами, будут ли учитываться крупные проекты в тарифах для частных инвесторов, существуют слишком большие риски для инвестирования в подобные проекты. К тому же, во время высокой ключевой ставки намного выгоднее положить деньги под процент в банк, где риски минимальны и хорошая доходность.

Также такая политика тарифообразования не способствует снижению потерь в электросети компании. Сейчас потери в среднем составляют 10–15%, а в развитых странах – 5–7%. Электросетевые компании не видят смысла внедрять инновационное оборудование для уменьшения потерь, поскольку существуют государственных субсидий для «закрытия дыр».

Какие существуют способы для преодоления всех сложности, описанных выше.

В первую очередь, мы предлагаем, что это долгосрочное тарифное планирование на 10–15 лет. За счет этого электросетевые компании могут рассчитывать на долгосрочную перспективу, будучи уверенными в своих будущих доходах, что в заметной степени упростит реализацию долгосрочных проектов.

Однако в случае непредвиденных ситуаций необходимо оставить возможность для быстрого пересмотра тарифов в обход бюрократии, так как рассмотрение тарифов может затянуться на неопределенный срок, а реализация новых проектов будет заморожена.

Во вторую очередь, необходимо постепенно выравнивать цены за электроэнергию для промышленности и населения. Как мы отметили ранее, промышленные предприятия платят больше за электроэнергию, чем население, и прибыли от деятельности предприятий бывает недостаточно для компенсации убытков.

Предлагаем постепенное выравнивание тарифов для всех категорий потребителей, оставляя льготные цены на электроэнергию только для уязвимых слоев населения. Данная мера позволит увеличить доход электросетевых компаний, что даст возможность реализовывать новые проекты.

В третью очередь, предлагаем стимулировать электросетевые компании на инвестиции в современные цифровые технологии за счет увеличения потолка цен на электроэнергию для более быстрой окупаемости нового современного оборудования. Помимо дополнительных доходов, данный метод увеличит привлекательность частных инвесторов за счет более быстрой окупаемости проекта.

И последнее, что хотелось бы отметить в этой статье. Возросшая роль геополитических факторов в развитии мировой энергетики в целом, и в реализации крупных энергетических проектов требует наличия долгосрочной энергетической политики, действенной энергетической стратегии государства [2].

Проблемы, связанные с тарифной политикой в России, вполне решаемы. Постепенное внедрение предложенных методов позволит модернизировать электрооборудование и повысит надежность электроснабжения для растущей экономики без значительного роста цен на электроэнергию, что могло бы привести к недовольству как со стороны населения, так и со стороны промышленного комплекса. Уверенный и непрерывный рост электросетевого комплекса в России возможен только при прозрачности и предсказуемости тарифной системы.

На данный момент ситуацию в электросетевом секторе нельзя назвать простой, но несмотря на это, перспективы для развития электрических сетей в России безграничны. Хотя электросетевые компании и являются монополистами в своей области, под таким строгим регулятором не приходится говорить о скором и быстром развитии существующих сетей и строительстве новых.

Список литературы

1. Шибико А.В. Проблемные вопросы развития электросетевого хозяйства Российской Федерации и возможные пути решения посредством внедрения бережливого производства / А.В. Шибико // Вестник НГУЭУ. – 2023. – №4. – С. 190–203. DOI 10.34020/2073-6495-2023-4-190-203. EDN MWXCBO

2. Мастепанов А.М. Основные движущие силы энергетического перехода и проблемы его достижения / А.М. Мастепанов // Проблемы постсоветского пространства. – 2021. – №8(2). – С. 256–276. DOI 10.24975/2313-8920-2021-8-2-256-276. EDN JCDNOB

3. Файн Б.И. Консолидация электросетевого комплекса Российской Федерации: проблемы и результаты / Б.И. Файн, С.В. Репетюк // Инфраструктура. – 2023. – №4. – С. 190–203.