

Ерина Алина Эдуардовна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОДХОДОВ К ПРИНЯТИЮ  
РЕШЕНИЙ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СУБЪЕКТАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация: в статье представлено обобщение теоретических основ механизма финансовой поддержки малого предпринимательства в России. Автор статьи оценивает эффективность различных методов финансовой поддержки и их влияние на развитие малого бизнеса.*

*Ключевые слова: государственная поддержка, экономическое развитие, субсидии, предпринимательская деятельность, малый бизнес.*

Изменение направления развития бизнеса, влияние на него результатов научно-технического прогресса, трансформация конкурентной среды и способов конкурентной борьбы, наряду с иными важными факторами, несомненно, должно находить свое отражение в изменении подходов государственных и муниципальных органов к принятию решений о предоставлении государственной (муниципальной) поддержки субъектам предпринимательской деятельности.

Основным критерием необходимости и целесообразности изменения указанных подходов является достоверная оценка эффективности принимаемых мер и их реальное влияние на состояние и развитие субъектов предпринимательской деятельности. Указанная оценка должна начинаться с правильного распределения субъектов предпринимательской деятельности – потенциальных получателей поддержки на категории, группы, подгруппы, а также определения видов и объемов поддержки, позволяющему добиться максимального экономического эффекта и соблюсти баланс интересов государства и бизнеса.

В настоящее время эффективность принятых мер поддержки определяется государственными и муниципальными органами в целом по субъектам МСП или в отраслевом разрезе. При этом анализ результативности принятых мер поддержки в отношении каждого субъекта предпринимательской деятельности, как правило, не проводится. Проведение данного анализа позволило бы установить перечень субъектов МСП, в отношении которых принимаемые меры поддержки признаны неэффективными. Полученные сведения могли бы стать основанием для дальнейшей корректировки принимаемых мер поддержки для повышения их эффективности.

Несомненно, предоставление государственных (муниципальных) преференций широкому кругу хозяйствующих субъектов, также, снижает их эффективность и не приводит значимому результату. Поддержка, очевидно, должна быть адресной. Именно тогда он принесет максимальный эффект. В конечном итоге это будет выгодно и самому предпринимательскому сообществу, в том числе, способствуя здоровой конкуренции.

Для большей убедительности можно привести тезис министра финансов РФ Антона Силуанова о социальной поддержке населения – «У нас большое количество получателей. Семь человек из десяти получают поддержку от государства, хотя нуждающихся значительно меньше» [5]. В настоящее время нет оснований полагать, что с финансовой поддержкой организаций и предпринимателей дела обстоят намного лучше. При этом количество получателей поддержки и объем средств на ее предоставление неизменно растет.

Таблица 1

Количество фактов и получателей поддержки в 2020–2024 гг.

Период, год.	2020	2021	2022	2023	2024
Количество фактов поддержки, ед.	4999297	6803173	8739287	9784706	11025958
Количество получателей поддержки, ед.	1780331	2149951	2472349	2667918	2939282

---

Информация о количестве субъектов МСП, размере оказанной поддержки взята с сайта «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки» [1].

Конечно, в отличие от социальной поддержки граждан, поддержка хозяйствующих субъектов не может сводиться только к ее востребованности. При принятии решения о предоставлении того или иного вида поддержки необходимо четко определять ее цель и учитывать целый ряд факторов.

Однако, в любом случае, целесообразно разделить всех потенциальных получателей государственных (муниципальных) преференций на несколько категорий. Указанная дифференциация позволит повысить бюджетную эффективность расходов в соответствии с преследуемыми целями оказания поддержки и увеличить охват помощью именно тех субъектов предпринимательской деятельности, для которых помочь наиболее востребована.

В качестве аналогии дифференциации групп, в данном случае, можно привести медицинскую сортировку пострадавших. Общие цели медицинской сортировки в полной мере соответствуют принципам государственной (муниципальной) поддержки:

- своевременность оказания помощи;
- оптимальный объем оказания помощи;
- оказание эффективности помощи максимальному количеству пострадавших.

В ходе медицинской сортировки все пострадавшие делятся на 4 основные группы:

- 1 группа – с тяжелым состоянием, угрожающим жизни;
- 2 группа – с тяжелым состоянием, не угрожающим жизни;
- 3 группа – с легкими повреждениями;
- 4 группа – умершие или агонизирующие пострадавшие.

Соответственно, очередность оказания помощи и ее объем зависит от того, к какой группе отнесен пострадавший.

В переводе на язык экономики название данных групп может выглядеть следующим образом:

- 1 группа – предкризисное финансовое состояние;
- 2 группа – неустойчивое финансовое состояние;
- 3 группа – устойчивое финансовое состояние;
- 4 группа – кризисное финансовое состояние (банкротство).

В данном случае целесообразно исключение из списка получателей поддержки организаций, которые находятся в состоянии банкротства, за исключением стадии оздоровления, а также предприятия, имеющие высокую финансовую устойчивость на протяжении последнего ряда лет.

Конечно, применение данного алгоритма для принятия решений об оказании государственной (муниципальной) поддержки субъектам предпринимательства не может быть единственным возможным решением. Как уже было отмечено, необходимо также учитывать цели оказания помощи.

Допустим, если речь идет об оказании помощи субъектам предпринимательской деятельности в результате воздействия на их экономику общих внешних факторов (эпидемия, стихийные бедствия, техногенные катастрофы и т. п.), то применение предложенной очередности оказания помощи будет целесообразным. Если же орган власти, оказывающий помощь, ставит перед собой социальные цели, такие как – поддержание уровня оплаты труда, сохранение штатной численности работников предприятия, удержание высококвалифицированных кадров или обеспечение выходным пособием увольняющихся работников, то критерии отбора могут быть иными.

Например, может учитываться – среднесписочная численность работников предприятия, размер среднего заработка, количество высококвалифицированных или сезонных работников и т. п. При принятии решения о предоставлении мер поддержки мероприятиям оборонно-промышленного комплекса в современных условиях, целесообразно во главу угла ставить возможность наращивания потенциальным получателем поддержки количества выпускаемой продукции при сохранении или улучшении ее качества.

---

Деление на группы может, опять же, в зависимости от поставленных целей, учитывать одновременно множество факторов, каждый из которых будет оцениваться определенным количеством баллов. Общий размер набранных потенциальным получателем преференций баллов может влиять на их размер и очередность поучения.

Несомненно, необходимо также осуществлять дальнейший мониторинг финансового состояния и экономической деятельности хозяйствующего субъекта, получившего преференции в соответствующие периоды, по крайней мере, в среднесрочной перспективе (до шести лет).

Один из примеров – значительная часть индивидуальных предпринимателей, получивших государственные субсидии на открытие собственного дела, прекратили свою деятельность в течение первых месяцев ее осуществления. Есть основание полагать, что деятельность ими регистрировалась с одной лишь целью – получение государственной субсидии.

В данном случае, возможно, необходимо рассмотреть вопрос о создании реестра субъектов предпринимательской деятельности, а также физических лиц, осуществлявших ранее предпринимательскую деятельность или являвшихся учредителями организаций, прекративших предпринимательскую деятельность после получения государственной (муниципальной) поддержки. Сведения из указанного реестра в дальнейшем могут использоваться для принятия решений о предоставлении или отказе в предоставлении мер финансовой поддержки государственными или муниципальными органами власти.

Другим примером служит регулярное получение различных форм государственно и муниципальной поддержки хозяйствующими субъектами финансово-экономические показатели деятельности не улучшаются или даже ухудшаются. Проведение соответствующего анализа позволит установить причины такой стагнации и на их основе сделать выводы о целесообразности дальнейшего оказания помощи в данном формате.

Для определения реальных объемов полученной помощи, налоговых и не-налоговых преференций единый реестр субъектов МСП целесообразно

дополнить информацией о всех полученных субъектом формах поддержки в их финансовом выражении, в том числе:

- освобождения от налогообложения;
- налоговые льготы, вычеты;
- пониженные ставки налогов;
- пониженные ставки арендной платы и другие.

В дальнейшем при определении эффективности мер поддержки для каждого конкретного субъекта предпринимательской деятельности необходимо учитывать всю совокупность предоставленных преференций и выгод за ряд лет, а также их влияние на финансовое состояние субъекта, показатели его экономической деятельности, возвратность в виде налоговых и неналоговых платежей, социальные характеристики, такие как численность работников, размер среднего заработка, фонда оплаты труда и т. д.

Меры поддержки, не обеспечивших достижение намеченных целей, должны быть скорректированы, заменены на другие меры или, вообще, исключены как неэффективные. При этом должен быть проведен анализ эффективности предоставленной поддержки не только в разрезе соответствующих категорий получателей и видов поддержки, но и конкретных получателей. Хозяйствующие субъекты, в течение ряда лет получающих помочь и не повысившие соответствующие целям поддержки показатели своей деятельности, должны быть в последующем исключены, по крайней мере, на определенное время из списка получателей. Для указанных субъектов возможно также рассмотреть вопрос о возврат в соответствующий бюджет полностью или частично сумм определенных видов финансовой помощи или перерасчет налоговых или неналоговых платежей. При этом экономия бюджетных средств в данном случае не должна являться самоцелью. Сэкономленные средства непременно необходимо использованы для увеличения суммы и расширения круга получателей поддержки.

Конечно, нужно отдавать себе отчет, что предложенный подход в определении категории получателей, дальнейший мониторинг показателей деятельности каждого хозяйственного субъекта, хоть и является теоретически возможным, но

при его внедрении может оказаться сильно громоздким, затянутым по времени и весьма бюрократизированным. Несомненно, будет необходимо осуществлять анализ большого объема информации из разных источников, в разном формате выверять ее на предмет достоверности, вырабатывать и применять достаточно сложные алгоритмы вычислений.

Помочь в реализации данного подхода в принятии решений по оказанию большинства видов государственной и муниципальной поддержки должен искусственный интеллект. В условиях, когда ресурсы ограничены, преимуществом имеет не та сторона, которая обладает значительным их количеством, а та, которая в состоянии организовать их максимально эффективное использование. Именно по этой причине внедрение передовых технологий искусственного интеллекта в любые сферы жизни и, в первую очередь, в распределении финансовых и материальных ресурсов, включая поддержку субъектов предпринимательской деятельности, является жизненно необходимым. Сохранение прежних принципов их распределения делает государство неконкурентоспособным уже в современных условиях, не говоря о обозримом будущем.

### ***Список литературы***

1. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rmspp.nalog.ru/statistics.html#statdate> (дата обращения: 27.10.2025).
2. ЕМИС государственная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/61171> (дата обращения: 27.10.2025).
3. Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad\\_o\\_sostoyanii\\_msp\\_v\\_rossiyskoy\\_federacii\\_i\\_merah\\_po\\_ego\\_rазвитию\\_за\\_20192022\\_gg.html](https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_rазвитию_за_20192022_gg.html) (дата обращения: 27.10.2025).
4. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 27.10.2025).

5. Журнал «Профиль» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://profile.ru/news/society/minfin-predlozhil-lishit-chast-rossiyan-sotsialnoj-podderzhki-18486/> (дата обращения: 27.10.2025).