

**Гаврилов Александр Олегович**

аспирант, ассистент

**Гаврилов Олег Елизарович**

канд. геогр. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**СВЕДЕНИЯ О КУЛЬТУРЕ НАРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ  
В ДЕЙСТВИЯХ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ  
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ**

***Аннотация:** в статье исследуется деятельность Нижегородской губернской учёной архивной комиссии (НГУАК) с момента её основания в 1887 году. Основное внимание уделяется этнографическим и историческим исследованиям нерусских народов Поволжья (чувашей, татар, мордвы, марийцев), проводившимся сотрудниками комиссии. В работе выделены ключевые направления этих изысканий – историческая география и культурная история, а также оценена роль НГУАК как центра краеведения и хранителя историко-культурного наследия региона.*

***Ключевые слова:** Нижегородская губернская ученая архивная комиссия, НГУАК, народы Поволжья, этнография, чувашии, мордва, марийцы, татары, культура Поволжья, действия НГУАК.*

*Статья выполнена в рамках гранта ЧГУ им. И.Н. Ульянова «Трансформации этнической культуры чувашей: исторический опыт и современные тенденции».*

Особое место в истории российского краеведения и архивного дела занимает Нижегородская губернская учёная архивная комиссия (НГУАК). Возникнув в 1884 году по указу Александра III, она с самого начала была призвана стать не

просто административной структурой, а подлинным центром научной и культурной жизни. Инициатива её создания принадлежала выдающемуся историку Николаю Калачову, чья реформа была направлена на спасение бесценных архивных документов на территории Нижегородской губернии.

Деятельность комиссии была чрезвычайно многогранна. Её сотрудники вели кропотливый поиск и описание исторических источников, исследуя архивы различных городов и частные коллекции письменных документов. Они не ограничивались простым собирательством, а активно изучали, а также публиковали свои материалы, тем самым вводя в научный оборот огромный пласт исторических письменных источников.

В результате за три десятилетия плодотворной деятельности НГУАК удалось собрать колоссальный массив письменных источников по истории, этнографии и культуре Нижегородского края и опубликовать многочисленные труды. Преодолевая различные трудности при сборе материалов и подготовке публикаций, сотрудники комиссии неизменно находили силы и ресурсы для продолжения этой важной работы [1].

Изначально главной задачей комиссии являлись разбор, описание и систематизация документов Нижегородской губернии, которые, несмотря на истечение официальных сроков хранения, обладали несомненной исторической ценностью. Однако очень скоро её деятельность вышла далеко за эти рамки. Комиссия смогла объединить вокруг себя наиболее образованных и преданных науке людей. В её рядах состояли такие выдающиеся личности, как А.С. Гациский, В.И. Снежневский, профессора Н.И. Драницын и А.Я. Садовский, писатели А.П. Мельников и В.Г. Короленко, архимандрит Макарий (Миролюбов), а также представители дворянства и купечества, оказывавшие учреждению финансовую поддержку.

Деятельность НГУАК была чрезвычайно многогранной. Комиссия спасла от гибели тысячи уникальных документов XVII–XIX веков: судебные дела, ревизские сказки, материалы органов самоуправления. Был создан Губернский исто-

рический архив, ставший основой для будущего государственного архива Нижегородской области. В некоторых томах изданий Комиссии были опубликованы статьи В.К. Магницкого, который активно занимался в те годы изучением народов Поволжья. Он не был членом ученой архивной комиссии, но активно с ней сотрудничал [8; 9]. В своей работе «Нечто о чувашах, татарах и мишарях», которая была опубликована в третьем томе Действий архивной комиссии, исследователь попытался установить точное происхождение этнонимов изучаемых народов Поволжья [8; 9]. Исторические данные в пользу самоназвания исследуемого народа еще сильнее убеждали Магницкого в правильности его точки зрения [2].

В.К. Магницкий проделал огромную работу по систематизации и анализу архивных документов, касающихся истории народов Поволжья. Его научные труды по истории, этногенезу и религиозным верованиям чувашей имеют большую научную ценность. Он одним из первых систематизированно подошел к изучению чувашской культуры в контексте их исторических связей с другими тюркскими и финно-угорскими народами.

В своей статье «Нечто о чувашах, татарах и мишарях» В.К. Магницкий указывает, что в официальных документах XVI–XVII веков существовала путаница в названиях народов Поволжья. Согласно его исследованиям, низовые чуваша (анатри) в актах часто именовались «татарами», а верховые чуваша (тури), проживавшие на правобережье Суры, фиксировались как «черемисы» (марийцы) или «горная черемиса». Учёный полагает, что причинами такой подмены этнонимов послужили внешнее сходство в традиционной одежде чувашей и марийцев, а также низкая этнографическая грамотность царских писцов, что привело к путанице в этнонимах.

С 1888 года Нижегородская учёная архивная комиссия (НГУАК) приступила к публицистике и изданию сборников «Действия НГУАК». В них публиковались протоколы заседаний, научные доклады, исторические документы, отчёты об археологических изысканиях и библиографические обзоры. Всего было издано 17 томов, которые и сегодня остаются ценнейшим источником для исто-

риков и краеведов. Помимо издательской деятельности, комиссия активно организовывала и финансировала археологические раскопки на территории Нижегородской губернии, исследуя курганы, городища и селища. Значительный вклад в это направление работы внёс А.А. Титов, изучавший памятники Волжской Булгарии. Ценные сведения по истории и культуре нерусских народов региона также содержатся в многочисленных статьях членов комиссии, опубликованных на страницах «Действий НГУАК» [6; 7; 10; 12].

Анализ материалов, опубликованных в «Действиях НГУАК», показывает, что в них содержатся данные по истории и хозяйственной деятельности нерусских народов Поволжья. Присутствуют также ценные наблюдения, касающиеся колонизации, процессов обрусения и христианизации данного региона. Важно отметить, что большая часть сотрудников архивной комиссии специально не ставили своей целью изучение вопросов истории и этнографии нерусских народов Поволжья [5; 11].

Работа Нижегородской ГУАК была прервана революцией 1917 года. В 1918 году она была упразднена, а её архив и музейные коллекции национализированы. Однако её наследие оказалось неоценимым, благодаря комиссии был сохранён гигантский массив исторических источников, без которого современное изучение истории народов Поволжья было бы невозможно. Созданные ею музей и архив продолжают работать по сей день, являясь главными хранилищами историко-культурной памяти региона. НГУАК выработала комплексный подход к краеведению, сочетающий работу с архивами, археологию, этнографию.

Нижегородская губернская учёная архивная комиссия – блестящий пример того, как усилия группы энтузиастов могут оказать серьезное влияние на развитие этнографической и исторической наук. Их бескорыстный труд по сохранению этнографических сведений заслуживает самой высокой оценки.

### ***Список литературы***

1. Ветринский М.Н. Архивные комиссии / М.Н. Ветринский // Голос минувшего. – 1913. – №2.

2. Гаврилов О.Е. Издание Нижегородской губернской ученой архивной комиссии как источник по изучению нерусских народов Поволжья / О.Е. Гаврилов // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов: сб. статей. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2014. – С. 66–70.
3. Демьянов Г.Н. В лесах Балахнинского уезда / Г.Н. Демьянов // ДНАК. – Т. 1. – С. 410–415.
4. Действия Нижегородской губернской ученой архивной комиссии. – Н. Новгород: Изд-во архивной комиссии, 1887–1909. – Т. 1–16.
5. Димитриев В.Д. Чувашия в эпоху феодализма / В.Д. Димитриев. – Чебоксары, 1986. EDN WCAKMX
6. Доброхотов И.М. Мордовское село Кавресь / И.М. Доброхотов // ДНАК. – Т. 1. – С. 25–26.
7. Звездин А.И. И нарече имя ему новъ град Нижний / А.И. Звездин // ДНАК. – Т. 1.
8. Магницкий В.К. К истории «присурских чуваш, черемис, мордвы...» / В.К. Магницкий // ДНАК. – Т. 5. – Вып. 1.
9. Магницкий В.К. Нечто о чувашах, татарах и мишарях / В.К. Магницкий // ДНАК. – Т. 3. – Вып. 18. – С. 43–45.
10. Савельев А.А. Старинные акты церковные земли при селе Моляксе Ардатовского уезда Нижегородской губернии / А.А. Савельев // ДНАК. – Т. 1. – С. 110–112.
11. Снежневский В.И. Генеральное межевание земель и несколько сведений о характере землевладения в Нижегородском крае в XVI–XVIII вв. / В.И. Снежневский // ДНАК. – Т. 3. – С. 38–41.
12. Эйнгорн В.О. К истории обрусения мордвы / В.О. Эйнгорн // ДНАК. – Т. 1. – С. 103–105.