

Автономова Эльза Анатольевна

директор

МБОУ «Вутабосинская СОШ»

с. Вутабоси, Чувашская Республика

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы внедрения технологии критического мышления в преподавание русского языка, её значимости для формирования у учеников аналитических, оценочных и аргументирующих навыков. Обозначены методы, включая проблемные вопросы и дискуссии, которые активизируют познавательную деятельность. Подчёркивается необходимость системного подхода и применения цифровых технологий для успешной реализации данной методики. Результаты показывают положительное влияние на развитие самостоятельности и критического осмысления у учащихся, что соответствует требованиям современных образовательных стандартов.*

***Ключевые слова:** критическое мышление, развитие речевых умений, методы анализа текстов, организацию дискуссий, педагогические технологии, оценка критического мышления.*

Критическое мышление сегодня рассматривается как один из ключевых навыков, необходимых для успешного функционирования в современном обществе и объективного восприятия информации. В образовательном процессе критическое мышление выполняет роль не просто механизма запоминания или усвоения готовых знаний, но становится инструментом осмысленного анализа, оценки и формирования обоснованных выводов. Особую ценность эта технология приобретает при преподавании русского языка, где сочетаются развитие речевых умений и глубокое понимание языковых и смысловых структур. В условиях стандартизированных требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) введение элементов критического мышления по-

могает формировать коммуникативные и интеллектуальные компетенции, позволяя ученикам эффективно взаимодействовать с текстами разного жанра и стиля. При этом педагогическая практика показывает, что на уроках русского языка внедрение технологии критического мышления способствует развитию самостоятельности учащихся, расширению их когнитивных горизонтов и снижению механистичности восприятия учебного материала. Далее рассмотрим основные принципы и элементы, лежащие в основе данной технологии и их специфику в контексте преподавания русского языка.

Ключевыми компонентами технологии критического мышления являются анализ, оценка, аргументация и рефлексия. Анализ в языковом обучении подразумевает умение выделять ключевые элементы текста, выявлять связь между словами, предложениями, структурными частями, а также определять авторскую позицию и подтекст. Оценка служит для формирования суждений о качестве и достоверности информации, выразительности языка и логичности аргументации. Аргументация в обучении русскому языку представляет собой способность формулировать собственную точку зрения, подкрепленную примерами и логическими доводами. Рефлексия выступает завершающим этапом, на котором ученик осмысливает собственный процесс мышления, оценивает его эффективность и вырабатывает стратегии дальнейшего совершенствования. Успешное интегрирование этих элементов в уроки русского языка требует от учителя грамотного построения учебной деятельности, направленной на постепенное усложнение когнитивных задач с учетом возрастных особенностей учащихся. Только с учетом таких принципов можно обеспечить формирование у учеников не просто знаний, а навыков самостоятельного критического осмысления языковой информации, что отражает требования современного образовательного стандарта. Переходя к практическим методам развития критического мышления, важно рассмотреть конкретные педагогические приёмы, реализуемые на уроках русского языка.

Основные методы развития критического мышления на уроках русского языка включают постановку проблемных вопросов, организацию дискуссий, анализ текстов и применение подходов диалогического обучения. Проблемные

вопросы направляют внимание учащихся на неочевидные аспекты изучаемого материала, стимулируют поиск причинно-следственных связей и позволяют осмыслить различные точки зрения. Дискуссии способствуют развитию умения слушать собеседника, аргументировано защищать свои позиции и конструктивно воспринимать критику. Анализ текстов, будь то художественные или публицистические, позволяет на практике применять навыки критического мышления, разбирая композиционные элементы, стилистические средства и содержание. Методы диалогического обучения ориентированы на коммуникативное взаимодействие учителя и учеников, основанное на совместном выстраивании знаний и совместном решении учебных задач. Особо продуктивной считается построенная последовательность: от вопросов на воспроизведение фактов к вопросам, требующим анализа и оценки, а затем к аргументации собственной позиции. Таким образом, урок организуется как пространство для развития мышления через активное действие и рефлекссию. Рассмотрим один из конкретных примеров успешного применения подобного подхода.

В одном из классических вариантов успешной практики на уроках русского языка применяется методика «Анализ текста с постановкой проблемных вопросов». Ученикам предлагается отрывок из произведения классической литературы, например, из повести И.А. Гончарова «Обломов». Задача учеников – выявить главные идеи текста, поставить проблемные вопросы, например: «Почему герой проявляет пассивность?», «Какие обстоятельства влияют на его внутренний мир?», после чего организуется дискуссия, в ходе которой каждый учащийся аргументирует свою точку зрения, опираясь на текстовые детали и лингвистические особенности. В итоге повышается активность школьников, развивается умение не только воспринимать, но и критически осмысливать литературное произведение, формируется способность к самостоятельному высказыванию и отстаиванию своей позиции. Такой подход эффективно раскрывает потенциал критического мышления, что подтверждается положительной динамикой активности и качества анализа у обучающихся. Однако для полноценного формирования

этих навыков необходим системный подход, предполагающий работу с текстами разного рода и целенаправленное развитие соответствующих компетенций.

Формирование критического мышления тесно связано с рациональным выбором и анализом текстов, поскольку именно текстовые материалы становятся основой для практического освоения приёмов критического осмысления. Рекомендуется отбирать тексты, которые обладают не только содержательной насыщенностью, но и структурной сложностью, стимулирующей когнитивную деятельность. Среди таких материалов выделяют классические произведения русской литературы, публикации в средствах массовой информации, а также современные научно-популярные статьи. В работе с текстом важно уделять внимание как содержательным, так и языковым аспектам: анализу лексики, синтаксической организации, стилистических приемов. Учащимся предлагается освоить приёмы выделения ключевых идей, конструирования опорных тезисов и сопоставления различных точек зрения. Особое внимание уделяется развитию навыков интерпретации, когда учащиеся учатся видеть между строк смысловые оттенки и авторские импликации. Для этого целесообразно использовать этапы совместного чтения с учителем, индивидуального анализа и коллективного обсуждения с последующей рефлексией. Такой многоуровневый подход позволяет формировать не только знания, но и ценностные ориентации, критическую позицию к информации, поступающей из разных источников. Переход к использованию современных интерактивных методов дополнительно расширяет возможности развития критического мышления.

Интерактивные технологии и цифровые инструменты выступают важными ресурсами для активизации познавательной деятельности учеников и развития критического мышления на уроках русского языка. Современные образовательные платформы, такие как «Российская электронная школа», «ЯКласс», а также сервисы для коллективного редактирования и обсуждения текстовых материалов (Google Docs, Padlet) предоставляют возможности для совместной работы, обмена мнениями и развития аргументации. Мультимедийные ресурсы позволяют

интегрировать аудио- и видеоматериалы, что повышает мотивацию и способствует восприятию разных точек зрения. Приложения для создания интеллектуальных карт, викторины с открытыми вопросами и онлайн-дискуссии развивают навыки структурирования мыслей и критического анализа. Так, использование таких инструментов позволяет не только сделать урок информативно насыщенным, но и создать динамичную учебную среду, в которой учащиеся учатся ставить гипотезы, высказывать предположения и подвергать сомнению полученную информацию. В частности, применение цифровых технологий стимулирует рефлекссию и самоконтроль, что является важным элементом технологии критического мышления. Для полноты педагогической картины необходимо также рассмотреть, как систематически оценивать развитие этих компетенций и сколько различных форм контроля можно включить в процесс обучения.

Оценка результатов формирования критического мышления у школьников требует применения комплексных методов диагностики, которые учитывают многогранность данного навыка и его проявления на разных этапах учебного процесса. Традиционные и альтернативные формы контроля включают тестирование с открытыми вопросами, письменные работы, проекты, устные выступления и самооценку. Важным моментом является использование критериев, отражающих степень сформированности ключевых компонентов критического мышления: способность анализировать, осмысливать, аргументировать и рефлексировать. Для объективности рекомендуется применять рубрики оценивания, в которых обозначены уровни владения навыками – от базового понимания до уверенного применения в новых ситуациях. Диагностические инструменты могут содержать задания на выявление причинно-следственных связей, оценку достоверности источников, формирование аргументированных позиций. Важной частью процедуры оценки становится обратная связь учителя, стимулирующая учащихся к осознанию своих достижений и поиска путей развития. Таким образом, грамотная организация контроля мотивирует к активному включению в процесс критического осмысления. Однако в практической деятельности учителя

могут возникать определённые трудности, которые требуют системного анализа и корректировок методической работы.

Таким образом, технология критического мышления, внедренная на уроках русского языка, является современным и востребованным инструментом формирования не просто языковых навыков, а умения работать с информацией, осмысливать и аргументировать собственную позицию. Четкое понимание и применение принципов анализа, оценки, аргументации и рефлексии, подкрепленное использованием проблемных вопросов, дискуссий и анализа текстов, а также поддержанное интерактивными технологиями и точной оценкой результатов, позволяет создавать условия для развития интеллектуального потенциала учащихся. Решение возникающих трудностей посредством методических интенций и системной работы повышает качество образовательного процесса, что соответствует требованиям ФГОС и задачам современного образования. Учитель русского языка, владеющий технологией критического мышления, способен не только научить языку, но и подготовить школьников к активному, осознанному участию в социокультурном пространстве.

Список литературы

1. Абдуллаева А.И. Современные методы обучения русскому языку / А.И. Абдуллаева // Экономика и социум. – 2018. – №11(54).
2. Диёрова Н.О. Современные методы обучения русскому языку / Н.О. Диёрова // Вестник науки и образования. – 2021. – №3–2(106).
3. Нишонова Г.Р. Современные методы в преподавании русского языка / Г.Р. Нишонова // Мировая наука. – 2020. – №6(39).
4. Сорокина Т.В. Инновационные методы преподавания русского языка / Т.В. Сорокина // Современные подходы в образовании. – 2019. – №10.