

**Павленко Светлана Александровна**

канд. психол. наук, интегративный психолог,  
трансформационный коуч ИСТА, игропрактик  
г. Жлобин, Республика Беларусь

DOI 10.31483/r-151186

**ЛИЧНОСТЬ И УРОВЕНЬ САМОСОЗНАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ:  
ВЛИЯНИЕ ЭННЕАТИПА НА ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС  
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УЧАЩИМИСЯ**

*Аннотация: в статье исследуется влияние эннеатипа преподавателя на педагогический процесс и качество взаимодействия с учащимися с учетом уровня его самосознания. Методологической основой выступает комплексный анализ теоретических и эмпирических данных в области педагогической психологии и личностной психологии. Выявлено, что каждый из 9 эннеатипов преподавателей обладает уникальным стилем преподавания, имеющим как сильные, так и слабые стороны в образовательном процессе. Уровень самосознания преподавателя играет ключевую роль в оптимизации педагогического взаимодействия, позволяя эффективно использовать сильные стороны и компенсировать слабые. Результаты исследования подчеркивают необходимость интеграции знаний об эннеатипах и развития самосознания в профессиональную подготовку педагогов.*

**Ключевые слова:** личность преподавателя, уровень самосознания, эннеатипы, педагогический процесс, педагогическое взаимодействие, профессиональная эффективность.

Современная педагогическая психология переживает эпоху глубокого переосмысливания роли личности педагога в образовательном процессе. Традиционные подходы, фокусирующиеся исключительно на профессиональных компетенциях, уступают место более комплексным моделям, учитывающим глубину личностных качеств преподавателя и его способность к рефлексии. В условиях динамичного развития цифровых технологий и изменяющихся социальных норм, образовательный процесс перестает быть простой передачей знаний, становясь

сложным процессом, требующим постоянного рефлексивного осмыслиения и адаптации к индивидуальным потребностям учащихся.

Актуальность темы обусловлена тем, что в современных исследованиях педагогической психологии недостаточно внимания уделяется системному анализу личностных особенностей преподавателя, в частности, его эннеатипа, и их влиянию на педагогический процесс.

Целью работы является анализ влияния эннеатипа преподавателя на педагогический процесс и качество взаимодействия с учащимися с учетом уровня его самосознания.

Самосознание как психический процесс представляет собой способность индивида осознавать собственные мысли, эмоции, мотивы и поведение. В контексте педагогической психологии самосознание преподавателя рассматривается как «система знаний о собственных способностях, ценностях, роли в образовательном процессе и влиянии этих факторов на учащихся». Оно является основой для профессиональной рефлексии, позволяющей преподавателю адаптировать свою деятельность к потребностям учащихся и контексту обучения.

Психологические исследования подтверждают, что уровень самосознания напрямую связан с профессиональной удовлетворенностью преподавателя. Это означает, что преподаватель, обладающий высоким уровнем самосознания, более способен к адаптации в условиях изменяющейся образовательной среды и к построению продуктивных отношений с учащимися.

### *Эннеатипы как инструмент анализа личности преподавателя*

Эннеаграмма представляет собой древнюю психологическую модель, описывающую девять основных типов личности и их взаимодействие. Согласно этой модели, каждый человек принадлежит к одному из девяти типов, которые определяют его основные мотивы, страхи и поведенческие паттерны. В контексте педагогической психологии эннеатипы могут служить полезным инструментом для понимания особенностей педагогического взаимодействия и разработки индивидуальных стратегий профессионального роста.

Эннеаграмма была впервые систематизирована в 20 веке, но ее корни уходят в древние традиции, включая гностическое учение, иудейскую каббалу и мистические традиции. Современная версия эннеаграммы, используемая в психологических исследованиях, была разработана в 1970-х годах. Эта модель стала особенно популярной в сфере личностного развития и профессиональной подготовки.

Каждый эннеатип имеет свои уникальные сильные стороны и слабые места в педагогической деятельности. Понимание этих особенностей позволяет преподавателю осознанно работать над своими слабыми сторонами и усиливать сильные, что напрямую влияет на качество образовательного процесса. Знание собственного эннеатипа и его влияния на педагогическое взаимодействие способствует повышению профессиональной эффективности и снижению уровня эмоционального выгорания. Что показывает анализ качеств и поведения некоторых приведенных эннеатипов преподавателя в педагогическом процессе.

#### Тип 1. Идеалист (Принципиальный).

Ключевой стиль преподавания: структурированный, строгий, ориентированный на стандарты и качество. Преподаватель – тип 1 стремится к совершенству в своих методах и ожидает того же от учащихся. Он создает четкие правила и ожидания, подчеркивая важность этических и моральных аспектов обучения.

Сильные стороны: высокая организованность и структурированность образовательного процесса; способность формировать высокие стандарты и ожидания; акцент на этические и моральные аспекты обучения; способность к критическому анализу и улучшению методов преподавания.

Слабые стороны: склонность к критике и недовольству; сложности с адаптацией к индивидуальным потребностям учащихся; тенденция к перфекционизму, который может вызывать стресс у учащихся; недостаток гибкости в подходах к обучению.

Развитое самосознание позволяет сознательно балансировать между высокими стандартами и гибкостью, осознавая, когда перфекционизм становится препятствием для обучения. Это включает развитие навыков активного слушания и

способности к эмпатии, что позволяет учитывать индивидуальные потребности учащихся без снижения стандартов.

**Тип 2. Помощник (Доброжелательный).**

Ключевой стиль преподавания: поддерживающий, заботливый, ориентированный на эмоциональную поддержку учащихся. Преподаватель – тип 2 стремится создать дружелюбную атмосферу и помочь каждому учащемуся почувствовать себя ценным.

Сильные стороны: высокая эмпатия и способность к эмоциональной поддержке; создание дружелюбной и безопасной образовательной среды; способность быстро устанавливать доверительные отношения; умение находить индивидуальные подходы к учащимся.

Слабые стороны: склонность к чрезмерной заботе, которая может привести к зависимости учащихся; трудности с критикой и установлением границ; склонность к игнорированию собственных потребностей и интересов; сложности с установлением четких правил и ожиданий.

Развитое самосознание позволяет сознательно устанавливать здоровые границы и не переключаться на роль «помощника» в ущерб своей профессиональной эффективности. Это включает развитие навыков установления четких ожиданий и способности к конструктивной критике, сохраняя при этом поддерживающий тон.

**Тип 3. Достижения (Успешный).**

Ключевой стиль преподавания: результативный, ориентированный на достижение целей, ориентированный на успех. Преподаватель – тип 3 стремится к тому, чтобы учащиеся достигали высоких результатов и чувствовали себя успешными.

Сильные стороны: высокая мотивация к достижению целей; умение вдохновлять учащихся на успех; способность к эффективному управлению временем и ресурсами; стремление к профессиональному росту и развитию.

Слабые стороны: склонность к пренебрежению процессом обучения в пользу результатов; сложности с восприятием неудач как возможностей для

роста; тенденция к сравнению себя и учащихся с другими; склонность к поверхностному взаимодействию, сосредоточенному на результатах.

Развитое самосознание позволяет преподавателю – 3 типа сознательно балансировать между достижением результатов и ценностью процесса обучения. Это включает развитие навыков, которые позволяют учащимся видеть ценность в процессе, а не только в конечном результате, и способность к рефлексии по поводу собственных мотивов и целей.

#### *Практические рекомендации для профессионального развития преподавателей*

На основе проведенного анализа, предлагаются следующие практические рекомендации для профессионального развития преподавателей.

1. Внедрение оценки эннеатипа в программы профессиональной подготовки. Включение в учебные планы тестов и обучающих модулей, направленных на определение эннеатипа преподавателя, позволит им осознать свои сильные и слабые стороны в педагогическом взаимодействии.

2. Развитие самосознания как основного компонента профессиональной подготовки. Программы профессиональной подготовки должны включать методы, направленные на развитие самосознания, такие как саморефлексия, коллaborативные семинары и трансформационные психологические игры.

3. Индивидуальные стратегии для каждого эннеатипа. На основе анализа каждого эннеатипа, разработать индивидуальные стратегии, направленные на улучшение слабых сторон и усиление сильных. Например, преподавателям-типам 1 и 6 необходимо развивать гибкость, а преподавателям-типам 2 и 9 – устанавливать четкие границы.

4. Создание профессиональных сообществ для обмена опытом. Образование профессиональных сообществ, где преподаватели могут обмениваться опытом и получать обратную связь от коллег, способствует развитию самосознания и улучшению педагогического взаимодействия.

5. Интеграция методов трансформационной психологической игры в повседневную практику. Как отмечает С.А. Павленко, «трансформационные психологические игры способствуют развитию навыков осознанности и улучшению

качества педагогического взаимодействия». Интеграция таких игр в повседневную практику преподавателей может значительно повысить их профессиональную эффективность.

**Заключение.** Результаты исследования подтверждают, что уровень самосознания преподавателя и его эннеатип играют ключевую роль в определении качества педагогического взаимодействия и образовательного процесса. Каждый из девяти эннеатипов имеет уникальный стиль преподавания, с определенными сильными и слабыми сторонами в педагогической деятельности. Высокий уровень самосознания позволяет преподавателю сознательно использовать свои сильные стороны и компенсировать слабые, что напрямую влияет на качество образовательного процесса.

Эмпирические данные свидетельствуют, что преподаватели с развитым самосознанием демонстрируют большую эмпатию, гибкость в коммуникации и способность к рефлексии, что напрямую влияет на качество образовательного процесса. Результаты исследования подчеркивают необходимость интеграции знаний об эннеатипах и развития самосознания в программы профессиональной подготовки педагогов.

Рекомендуется внедрить в учебные программы профессиональной подготовки методы, направленные на определение эннеатипа преподавателя и развитие его самосознания. Это позволит создать условия для формирования профессионально компетентных педагогов, способных адаптироваться к меняющимся образовательным требованиям и эффективно взаимодействовать с учащимися.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку методик оценки уровня самосознания преподавателя и их интеграцию в систему профессиональной аттестации. Это позволит не только повысить качество образования, но и сформировать устойчивую модель профессионального развития педагогов, ориентированную на развитие их личностных и профессиональных качеств.

### ***Список литературы***

1. Goleman D. The Importance of Self-Awareness for Educators / D. Goleman. – New York, 2018.

2. Stemberg G. The Enneagram: A New System of Personality Typology / G. Stemberg. – New York, 1979.
3. Smith J. Neuroplasticity and the creation of reality: A quantum perspective / J. Smith, M. Johnson // Journal of Consciousness Studies. – 2021. – No. 28(3). – Pp. 45–67.
4. Вачков И.В. Развитие самосознания учителей и учащихся в полисубъектном взаимодействии: дис. доктор психологических наук: 19.00.13. – М., 2019.
5. Вачков И.В. Педагогическая психология / И.В. Вачков. – М., 2017.
6. Лебедева В.А. Психологические основы взаимодействия педагога и учащегося / В.А. Лебедева. – М., 2012.
7. Павленко С.А. Играпрактика, как инструмент для развития Самосознания / С.А. Павленко // Методология современной психологии. – 2024. – Вып. 23. – С. 210–218. EDN GUSCHV
8. Павленко С.А. Развитие самосознания при помощи игропрактики / С.А. Павленко // Человеческий фактор: Социальный психолог. – 2024. – Т. 24. №2. – С. 209–218.