

Овчинникова Наталья Петровна

заслуженный учитель РФ, канд. пед. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова»
г. Архангельск, Архангельская область

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЗУЧЕНИЯ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРИОДА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII ВЕКА)

***Аннотация:** статья раскрывает основные проблемные вопросы патриотического воспитания старших подростков на уроках истории. На примере конкретных исторических деятелей показана роль изучения периода истории России второй половины XVIII столетия.*

***Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, личность, урок истории, учитель, обучающиеся, образовательный процесс.*

В настоящее время в школьном образовании чрезвычайно актуальными становятся идеи патриотизма, которые являются основой в воспитании и обучении подрастающего поколения. Именно школа вносит свой вклад в формирование высоких духовных нравственных ценностей, убеждений, патриотического поведения обучающихся. Современные образовательные организации считают своим приоритетным направлением не только накопление исторических знаний, но и формирование достойного гражданина и патриота своей страны. Патриотизм выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности и формируется в процессе обучения, социализации и воспитания школьников. Чувство патриотизма у юного гражданина – это не только результат его знаний о своем Отечестве, это сложившийся внутренний образ, который становится регулятором его поведения.

Вопросы патриотического воспитания детей относятся к одним из наиболее острых и проблемных. Нередко наблюдаются отчуждение молодёжи от истории и культуры, вольная трактовка исторических событий, падение нравственности

в целом. Всё это приводит к нарушению связи между поколениями, теряется уважение прошлых и настоящих ценностей. Поэтому в данное время актуальной задачей, в первую очередь школьного исторического образования, остаётся разработка концептуально новых методов и подходов к организации эффективного осуществления патриотического воспитания обучающихся [4, с. 46–47].

Отныне школьная практика предполагает различные направления по формированию патриотических качеств школьников. К таким можно смело отнести историко-патриотическое, гражданско-патриотическое, героико-патриотическое воспитание. Подобные направления объединяются общими воспитательными свойствами и задачами, с целью более полноценной реализации разнообразных форм в образовательной работе [4, с. 47–48].

Учитель играет главную, первостепенную роль в реализации подобной программы. Именно он развивает в ребятах чувства патриотизма, любви к истории, к Родине, формирует личностные качества добросовестного гражданина своей страны.

Формирование же личности обучающегося считается довольно сложным и многофакторным процессом, требует длительного времени. Важно определить и понять источник, который оказывает значительное воздействие на человека. Тут вариантов может быть множество. Например, большое нравственно-патриотическое влияние оказывает музыка, документальные и художественные фильмы. Их использование, в том числе на уроках истории, значительно помогает воздействовать на чувства и настроения учеников, а также влиять на их мировоззрение, миропонимание и образы. Реализацию учебных задач необходимо организовывать и через приобщение обучающихся к истории, к рассмотрению отдельного временного промежутка, периода времени, а также его значения. Это позволит подросткам прочувствовать характер той эпохи, понять и осмыслить её, сделать для себя соответствующие выводы [4, с. 48].

В истории России существует множество различных периодов времени, в которых так или иначе отражались идеи патриотизма. На наш взгляд, особую

ценность для учащихся представляет собой вторая половине XVIII века, в частности, эпоха «просвещённого абсолютизма». При Екатерине II произошло очевидное переосмысление современниками понятия «Отечество» и всех, связанных с ним идей. Также, в изучаемый период времени произошли видимые трансформации мировоззрения населения России, прежде всего, передовых людей эпохи – великих личностей-полководцев. Этим процессам способствовала определённая политическая стабильность, присоединение к России новых территорий, что сопровождалось ростом национального самосознания, наличие окончательно сформированной сословно-правовой и культурной основ государства, влияние идей Просвещения, социальная политика государства [5, с. 2].

Одной из универсальных черт подобной эпохи стал её политический оптимизм, убеждённость в реальности достижения общественного идеала, основанного, в первую очередь, на вере в безграничные возможности человека. Такой постулат стал служить основой понимания концептов о служении Отечеству, государственном управлении и воспитании того, кто и есть доблестный сын Отечества. Человечество того времени видело главную цель в служении Родине, чувстве долга перед своей страной, семьёй, вверенной части населения. Именно государству, месту рождения и взросления начинало отводиться роль фактора, формирующего патриотические чувства. Считалось, что истинный патриот второй половины XVIII столетия – это человек просвещённый, думающий и работающий на благо людей, ценящий свои корни и культурные традиции страны, уважающий человеческую личность [5, с. 2–3, 6].

Именно через изучения конкретных личностей эпохи «просвещённого абсолютизма» и стоит формировать патриотические качества у подрастающего поколения. За основу можно взять целую группу российских исторических деятелей Екатерининской эпохи, а именно выдающихся полководцев.

Одним из первых таких людей являлся А.В. Суворов. О патриотизме он лично писал: «Доброе имя есть принадлежность каждого человека, но я заключал доброе имя моё в славе моего Отечества, и все деяния мои клонились к его благоденствию» [5, с. 3]. Великий русский полководец за всю свою непрерывную

боевую деятельность не знал поражений. Более того, проведённые под его руководством военные операции не только способствовали поднятию и укреплению международного авторитета России, но и навеки были вписаны в историю величайших побед страны [1, с. 11].

Суворов многим известен как талантливый стратег и тактик, но мало кто знает, что он ещё был и военным педагогом. На протяжении всей своей сознательной жизни он разрабатывал и применял совершенно новые передовые способы и формы ведения боевых действий. Являясь патриотом своей страны, он был непримиримым противником иноземного влияния, борцом за самостоятельный путь развития отечественного военного искусства [1, с. 11].

А.В. Суворов оставил после себя огромное военно-теоретическое наследство. Чего стоит только его «Наука побеждать», «Полковое учреждение», в которых излагалась сущность его взглядов на воспитание и обучение войск. В дальнейшем, это переросло в основы суворовской тактики и педагогической системы. Строилось всё на принципе «учить тому, что нужно на войне». К обучению личного состава полководец относился очень серьёзно, по его мнению, военная подготовка как рядового, так и командного состава во многом предопределяла исход всего сражения [1, с. 12].

Для Суворова обучение и воспитание считалось неразделимыми обстоятельствами. Так, например, обучение должно было стать предельно простым и наглядным, а успеху мог бы способствовать собственный пример полкового командира. Сама личность предводителя имела огромную силу и влияние на солдатскую массу. Безграничная вера в своего командира во многом помогла поднятию как морального, так и боевого духа [1, с. 12–13].

Главными элементами суворовской системы воспитания являлась вера, дающая нравственные ориентиры; дисциплина как основа твёрдого воинского порядка и требовательность к добросовестному исполнению каждым своих обязанностей. Созданная им система в дальнейшем сумела выдержать все суровые испытания и продолжила развиваться и совершенствоваться [1, с. 14].

Таким образом, Суворов стал одним из основоположников отечественного военного искусства. Оставив глубокий след в русской истории, он воспитал будущих блестящих полководцев, среди которых можно выделить М.И. Кутузова, П.И. Багратиона и многих других.

Наравне с Суворовым, школьникам можно представить и личность такого выдающегося деятеля, как П.А. Румянцев. Его «Обряд войск» был направлен на то, чтобы каким-либо образом уравнивать разнообразную подготовку полков, входящих в состав армии. Также в духе прогрессивного направления русской военной мысли решались крупные вопросы тактики и стратегии. В нём последовательно рассматривалась служба в лагерях, строевое обучение, огневая и тактическая подготовка войск, караульная служба, вопросы санитарной службы. Как и Суворов, Румянцев добивался воспитания дисциплинированного солдата, сознательно исполняющего свою службу, и инициативного офицера [2, с. 254].

Румянцев проявил себя и как блестящий полководец. Он участвовал в Семилетней войне (1756–1763 гг.), в ходе Русско-Турецкой (1768–1774 гг.) был назначен главнокомандующим действующей армией. За многие победы был удостоен титула «Задунайский».

Таковы были основные, наиболее характерные черты тактических руководств этих двух выдающихся деятелей второй половины XVIII столетия. А.В. Суворов и П.А. Румянцев впервые в истории обобщили опыт многолетних военных конфликтов, разработали элементы новой тактики. Таким образом, данный опыт в скором времени стал приемлем для всего передового русского военного искусства [2, с. 255].

Считаем важным остановиться на наследии известного флотоводца Екатерининской эпохи Ф.Ф. Ушакова. «Всем моим состоянием предан службе и ни о чём более не думаю, как об одной пользе государственной» – утверждал он. По его собственным словам, он не потерял в боях ни одного корабля, ни один из его подчинённых не попал в плен. Проявил себя как искусный политик и дипломат. Создал новую манёвренную тактику, чертами которой стало применение единых походно-боевых порядков, решительное сближение с противником на короткую

дистанцию, а также сосредоточение основных усилий против флагманских кораблей.

Практическая деятельность Ушакова в области патриотического воспитания, так же как деятельность Суворова и Румянцева, отличались, прежде всего, тем, что не только у офицеров, но и у нижних чинов он стремился воспитать чувство собственного достоинства, профессиональное самолюбие, внушить им представления о воинской чести и воинском долге [3, с. 43].

В основу подготовки личного состава флота Ушаковым были заложены важнейшие принципы патриотизма (система воспитания подрастающего поколения и воинов в духе любви к Родине и необходимости её вооружённой защиты от внешних врагов). В какой-то степени созвучным с патриотизмом считался принцип организации воспитательного процесса (укрепление морально-боевого духа офицеров и матросов в учениях и сражениях, воинской дисциплины; определение способов и средств подготовки и ведения войны) [3, с. 43].

Флотоводец считал, что командующий должен на личном примере и опыте раскрывать патриотические качества, стремиться к достижению более высоких и эффективных результатов. Важным средством воспитания он считал поощрения особо отличившихся в виде благодарностей, наградений, стимулирующих и иных форм поощрений за высокие показатели в боевой учёбе [3, с. 43–44].

Ушаков требовал от подчинённых неукоснительного соблюдения воинской дисциплины и субординации. Прежде всего, здесь он видел основу всей военной организации на флоте. Параллельно с этим, отдавая приоритет в воспитании у подчинённых чувства долга и патриотизма, адмирал отнюдь не исключал методов дисциплинарного воздействия. Более всего в служебной деятельности Ушаков терпеть не мог беспорядки и злоупотребления. Взыскания им накладывались за упущения по службе, нарушение той же субординации, самовольные отлучки, а также воровство, пьянство, грубое отношение к подчинённым [3, с. 45].

Результатом умелой работы Ф.Ф. Ушакова по обучению и воспитанию считались высокий профессионализм и морально-боевой дух личного состава, креп-

кая воинская дисциплина, что значительно повлияло на повышение уровня боеготовности и боеготовности сил Черноморского флота. Заслуга адмирала в реализации принципов подготовки личного состава была настолько велика, что отечественная историография до сих пор считает его одним из основоположников системы подготовки и воспитания на флоте [3, с. 45].

Подводя итог всему вышеизложенному, хочется ещё раз обратить внимание на то, что патриотическое воспитание обучающихся никак не может обойтись от той подачи материала на уроках истории, которые пытается донести учитель. Именно от преподавателя зависит насколько ученик усвоит тот или иной курс, как он его воспримет для себя в дальнейшем.

На примере периода второй половины XVIII века особенно широко и ярко раскрывается патриотический потенциал той эпохи через яркую плеяду деятелей. Именно эта эпоха во главе с такими выдающимися личностями, как А.В. Суворов, П.А. Румянцев, Ф.Ф. Ушаков и другие позволяет эффективно формировать в подростках чувства патриотизма, любви к истории и к своей Родине.

Список литературы

1. Василенко О.С. Военно-педагогическое наследие А.В. Суворова / О.С. Василенко // Проблемы гуманитарных наук и образования в современной России: материалы Всероссийского научного практического форума / ред. М.В. Шакурова. – Воронеж, 2020. – С. 11–14. EDN JMFZTO
2. Кобзарь А.А. А.В. Суворов и П.А. Румянцев – великие русские военные гении / А.А. Кобзарь, А.А. Шапошников // Специальная техника и технологии транспорта. – 2022. – №15. – С. 252–256. EDN QKJMFU
3. Овчинников В.Д. Духовно-нравственное наследие адмирала Ф.Ф. Ушакова / В.Д. Овчинников // Военно-исторический журнал. – 2009. – №3. – С. 43–45. EDN KPNOPR
4. Поляков М.В. Актуальные проблемы гражданско-патриотического воспитания в образовательном процессе на уроках истории в школе / М.В. Поляков

// Проблемы гуманитарных наук и образования в современной России: материалы Всероссийского научного практического форума / ред. М.В. Шакурова. – Воронеж, 2020. – С. 46–51. EDN MWNNAN

5. Смирнова Г.Е. К вопросу о патриотизме в России периода просвещённого абсолютизма / Г.Е. Смирнова // Философия и культура. – 2018. – №10. – С. 1–7. DOI 10.7256/2454-0757.2018.10.27854. EDN YNRHUT