

Коршок Елена Николаевна

магистрант

Научный руководитель

Козуб Марина Васильевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

DOI 10.31483/r-151400

НРАВСТВЕННОСТЬ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

***Аннотация:** в статье представлен теоретический анализ нравственности как фундаментальной основы целостного становления личности. Рассматриваются философские и психолого-педагогические подходы к пониманию феномена нравственности с акцентом на отечественную научную традицию. Раскрывается структура нравственности через призму концепции В.А. Сухомлинского, а также выделяются ее ключевые компоненты: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. В результате анализа доказывается, что нравственность выступает не частным качеством индивида, а системообразующим стержнем личности, выполняющим интегрирующую, регулятивную и смыслообразующую функции. Особое внимание уделяется роли нравственных ориентиров в преодолении возрастных и экзистенциальных кризисов.*

***Ключевые слова:** нравственность, мораль, становление личности, личностное развитие, нравственное развитие, совесть, ценности, этика, самоактуализация.*

Проблемы нравственного становления личности в условиях современного общества характеризуются социальной нестабильностью, ценностным плюрализмом и влиянием глобализационных процессов. Размывание традиционных

моральных ориентиров обуславливает необходимость поиска устойчивого фундамента для формирования целостной, зрелой и социально ответственной личности, что в настоящее время, несомненно, является актуальным.

Нравственность рассматривается системообразующим элементом личности, выполняющим интегрирующую, регулятивную и смыслообразующую функции, в современной отечественной психологии.

Она имеет глубокие корни в русской философской и психолого-педагогической мысли. Так, В.С. Соловьев в труде «Оправдание добра» определял нравственность как внутреннее условие и организующую силу человеческой жизни [1]. Его идеи получили развитие в работах Н.А. Бердяева, подчеркивавшего, что личность создается в свободном нравственном творчестве [2], и С.Л. Франка, видевшего в моральном сознании основу духовного бытия человека [3].

Значительный вклад в понимание практического аспекта нравственного воспитания внес выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский. Он рассматривал формирование нравственно зрелой, гармоничной личности в качестве главной цели воспитания, где добро, честь, справедливость и любовь становятся внутренней потребностью индивида. Сухомлинский подчеркивал: «Высшая цель воспитания – вырастить человека, который бы сам, без постороннего напоминания, поступал правильно под влиянием внутренней потребности, велением совести» [4, с. 115]. Центральным элементом его концепции является совесть, которую он образно называл «духовным сейфом, в котором хранится стыд» [4, с. 78].

Проведенный анализ трудов В.А. Сухомлинского позволяет структурировать ключевые элементы нравственности в его педагогической системе.

1. Совесть – способность личности к моральной самооценке, внутренний голос, требующий следования добру. Это не внешний страх наказания, а внутренняя потребность поступать справедливо, формируемая через переживание последствий своих поступков для других [4; 5].

2. Долг – осознание и добровольное выполнение своих обязанностей перед людьми, обществом и самим собой. «Без чувства долга нет ответственности», – утверждал педагог [6, с. 45].

3. Честь и достоинство – нравственная неприкосновенность личности, где честь является внешним уважением, заслуженным поведением, а достоинство – внутренней самооценкой. «Воспитывать достоинство – значит учить человека быть твердым в своих принципах» [4, с. 92].

4. Любовь – фундаментальная основа нравственности, активная, действенная сила, направленная на благо другого. «Любить человека – значит чувствовать его боль, как свою собственную» [7, с. 56].

5. Доброта и отзывчивость – практическое воплощение любви, где «умная доброта» понимается как целенаправленное и разумное действие [4; 5].

6. Трудолюбие и ответственность – уважительное отношение к труду как к источнику благ и способность отвечать за свои действия. Ответственность рождается в труде, когда ребенок видит ценность результата своей работы для других [8].

7. Чувство красоты – эстетическая составляющая нравственности, без которой невозможна чуткая совесть. «Доброта становится прекрасной, когда она одухотворена красотой» [9, с. 134].

8. Патриотизм и чувство Родины – высший уровень нравственной зрелости, глубокое, осознанное чувство любви к своей земле, ее истории и культуре, готовность трудиться на ее благо [9].

В отечественной психологии нравственность рассматривается как сложное, многокомпонентное образование. Структурный анализ позволяет выделить три взаимосвязанных компонента.

1. Когнитивный компонент включает знание моральных норм, принципов и способность к моральной рефлексии. Л.С. Выготский показал, что нравственное сознание формируется в процессе интериоризации социальных норм через общение со взрослыми [10].

2. Эмоциональный компонент охватывает нравственные чувства (совесть, стыд, эмпатию, долг). Именно этот компонент придает нравственным нормам личностный смысл. В.В. Зеньковский уделял особое внимание развитию нравственных чувств как основе целостной личности [11].

3. Поведенческий (конативный) компонент проявляется в способности к волевому усилию и совершению нравственного поступка. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что сущность личности проявляется в поступках, реализующих ее сознательное и ответственное отношение к миру [12].

Становление личности в отечественной психологии понимается как процесс качественного преобразования, обретения целостности и ответственности. С.Л. Рубинштейн утверждал, что личность характеризуется прежде всего своим отношением к миру, которое является смыслообразующим [10]. Нравственность выполняет несколько ключевых функций в этом процессе.

1. Интегрирующая функция. Нравственные ценности и убеждения становятся ядром, вокруг которого выстраивается система личностных свойств и мотивов, обеспечивая внутреннюю согласованность и устойчивость. А.Н. Леонтьев в теории деятельности показал, что иерархия смыслообразующих мотивов составляет нравственный стержень личности [13].

2. Регулятивная функция. Нравственность выступает как высшая форма саморегуляции, основанная на внутренних убеждениях и совести, что позволяет личности действовать автономно даже в отсутствие внешнего контроля. Д.А. Леонтьев связывает личностную зрелость со способностью руководствоваться свободно выбранными ценностями [14].

3. Смыслообразующая функция. Нравственные искания напрямую связаны с поиском смысла жизни. В. Франкл утверждал, что стремление к смыслу является фундаментальной мотивационной силой человека, а нравственный выбор – путь его обретения [15].

Процесс становления личности неизбежно сопряжен с кризисами, где нравственность играет решающую роль.

В подростковом возрасте, по мнению Л.И. Божович, происходит формирование системы моральных ценностей и «Я-концепции». Отсутствие четких нравственных ориентиров может привести к девиантному поведению и ролевой диффузии [16].

В период зрелости экзистенциальные кризисы, связанные с переоценкой жизни, часто разрешаются через обращение к нравственным категориям. Способность к нравственной рефлексии позволяет личности выйти на новый уровень интеграции, найдя смысл в служении чему-то большему, чем собственное «Я».

Проведенный теоретический анализ позволяет утверждать, что нравственность является не атрибутом, а фундаментальной, системообразующей основой становления личности. Она интегрирует разрозненные элементы психики в целостную систему, обеспечивает высшую форму саморегуляции и придает человеческой жизни смысл и направленность. Следовательно, целенаправленное формирование нравственной сферы выступает ключевым условием воспитания зрелой, автономной и социально ответственной личности, способной конструктивно преодолевать внутренние и внешние кризисы.

Перспективы дальнейших исследований видятся в изучении специфики нравственного становления в условиях цифровой среды, а также в разработке практических психолого-педагогических технологий, направленных на развитие нравственного сознания, эмпатии и способности к ответственному выбору на разных возрастных этапах.

Список литературы

1. Соловьев В.С. Оправдание добра: Нравственная философия / В.С. Соловьев. – М.: Мысль, 1996. – 479 с.
2. Бердяев Н.А. О назначении человека / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1993. – 383 с. EDN TJNGST
3. Франк С.Л. Смысл жизни / С.Л. Франк // Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – С. 132–237.
4. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания) / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.
5. Сухомлинский В.А. Азбука нравственности / В.А. Сухомлинский // Избранные произведения: в 5 т. Т. 2. – Киев: Радянська школа, 1976. – С. 211–350.
6. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 335 с.

7. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. – Киев: Радянська школа, 1974. – 288 с.
8. Сухомлинский В.А. Воспитание коммунистического отношения к труду / В.А. Сухомлинский. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 154 с.
9. Сухомлинский В.А. Родина в кусочке хлеба / В.А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения: в 3 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1979. – С. 121–145.
10. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
11. Зеньковский В.В. Психология детства / В.В. Зеньковский. – М.: Академия, 1996. – 346 с.
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с. EDN TDWNDE
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Академия, 2004. – 352 с. EDN QXIXLX
14. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2007. – 511 с.
15. Франкл В. Человек в поисках смысла: сборник / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
16. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.