

**Улендеева Наталья Ивановна**

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический

институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

**ВОВЛЕЧЕНИЕ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ФСИН РОССИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ПОСРЕДСТВОМ РЕСУРСОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация: в статье анализируется интегративная модель подготовки курсантов ведомственных вузов уголовно-исполнительной системы по организации образовательного процесса, способствующего успешному формированию универсальной управленческой компетенции по работе над проектом. Автор рассматривает механизмы мотивации и организационные подходы, способствующие активизации исследовательской активности курсантов. Особое внимание уделяется применению проектного управления как эффективного инструмента для планирования, реализации и контроля исследовательских проектов.*

*Ключевые слова: образовательная организация, курсанты, управление проектами, ФСИН России, исследовательская деятельность.*

Актуальность исследования диктуется необходимостью совершенствовать процесс обучения курсантов ведомственных вузов ФСИН России дисциплине «Управление проектами» как важной составляющей формирования универсальной компетенции по реализации проектов во всех профессиональных сферах деятельности уголовно-исполнительной системы. Для повышения качества образовательного процесса следует рассмотреть вовлеченность обучающихся в процесс реализации проектов, имеющих обязательно реальный продукт практической проектной деятельности.

Понятие «вовлеченность» в образовании понимается в нескольких смыслах, среди них следующие.

Степень инвестирования обучающихся в ресурсы (времени, усилий, энергии) в обучение. Проще говоря, это то, сколько времени, энергии и ресурсов человек готов вкладывать в собственную учебную деятельность [1; 2].

Степень активности обучающегося. Уровень вовлечённости рассматривается как индикатор степени энтузиазма, любопытства и потребности в получении новых знаний. Вовлечённый участник образовательного процесса выделяет время на обучение, соблюдает дедлайны, активно участвует в обсуждениях и переносит знания на практику [3].

Агентная вовлечённость. Она отражает, насколько учащийся включён в проектирование своего обучения – во взаимодействии с преподавателем персонализирует и выстраивает для себя учебный процесс, понимая, чего он хочет достичь и как ему учиться эффективнее [1].

Для понимания содержания понятия «вовлеченность» в образовании следует рассмотреть компоненты, из которых состоит вовлеченность в учебный процесс [4]:

– поведенческая вовлеченность, в которую входит регулярное посещение занятий, выполнение домашних заданий, участие в дискуссиях и соблюдение правил учебного заведения;

– когнитивная вовлеченность как компонент, к которому относятся осознание важности обучения и готовность прилагать усилия для понимания учебного материала, а также применение различных стратегий обучения и умение преодолевать неудачи и трудности;

– эмоциональная вовлеченность как позитивные или негативные эмоции, которые студент получает во время обучения, а также реакции на учебный контент;

– социальная вовлеченность подразумевает включённость студентов в учебное сообщество, их взаимодействие с преподавателями, кураторами и другими учениками.

Вовлечение курсантов образовательной организации ФСИН России в исследовательскую деятельность посредством проектного управления – это целенаправленный поэтапный процесс, который направлен на творческое саморазви-

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

витие и самоопределение курсантов, формирование их мотивации к исследовательской деятельности [5].

Некоторые достоинства проектного управления как инструмента вовлечения курсантов в исследовательскую деятельность описываются следующими положениями.

1. Курсанты создают реальный продукт, последовательно выполняя задачи, которые ставит перед ними руководитель проекта.

2. При реализации проекта они сталкиваются с ограничениями во времени, что позволяет им освоить навыки планирования и соблюдения сроков.

3. Работая над проектом, курсант получает бонусы, которые влияют на его дальнейшую трудовую деятельность.

4. Курсанты учатся применять комплексный подход к решению возникающих при профессиональной деятельности задач, работать слаженно в команде, анализировать и ориентироваться в информационном пространстве.

Следовательно, для проектирования модели вовлечения курсантов в исследовательскую деятельность посредством проектного управления целесообразно рассмотреть несколько уровней.

1 уровень. Методологическая база, опирающаяся на системные, личностно-ориентированные и синергетические подходы.

2 уровень. Диагностический блок, который может быть представлен критериями оценки эффективности исследовательской деятельности.

3 уровень. Целевой блок, обуславливающий выполнение требований ФГОС и государственным заказом образовательной организации ФСИН России.

4 уровень. Содержательный блок, в котором представлено основание системы, которое подвергается изменению по мере развития.

5. уровень. Технологический блок, указывающий на управляемость рассматриваемых процессов.

6 уровень. Результативный блок как ожидаемый результат, демонстрирующий проявление исследовательской активности курсантов в образовательной среде вуза, что приводит к самореализации в исследовательской деятельности.

Таким образом, представленная модель может быть предложена для внедрения в ведомственных вузах ФСИН России, что позволит унифицировать процесс обучения управлению проектами, разработать единые критерии по оценке сформированности универсальной компетенции УК-10, а также позволит реализовывать межвузовские проекта для обучающихся разных ведомственных вузов.

Подводя итог нашему исследованию, следуют также попытаться ответить на вопрос содержания методов проектного обучения, который на современном этапе ведомственного образования также пока на стадии дискуссий, и нет однозначного ответа на вопрос, какие методы проектного управления наиболее эффективны для курсантов. В теоретической литературе представлены несколько подходов, которые могут использоваться в проектном обучении [6; 7].

1. Применение проектных заданий и проблемных ситуаций. Это позволяет обеспечить связь теоретического обучения с практикой, реализовать курсанту свой потенциал в профессиональной деятельности.

2. Построение индивидуальной образовательной траектории курсантов на основе реализации межпредметных проектов. Это даёт возможность применить на практике проектно-технологические умения, создать условия для демонстрации курсантами полученных знаний и умений.

3. Использование занятий в форме навигаторских игр. Такие занятия позволяют будущему офицеру моделировать будущую профессиональную деятельность.

4. Применение метода проектов. Он позволяет улучшить навыки логического мышления, максимально раскрыть творческие возможности обучающихся и стимулировать их к научно-исследовательской работе.

Следовательно, при выборе методологии управления проектами важно учитывать характер проекта и продукта, стабильность требований, размер и распределение команды, организационную культуру и другие факторы.

### ***Список литературы***

1. Что такое учебная вовлечённость и как ей управлять // Skillbox Media [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/> (дата обращения: 27.10.2025).
2. Что такое учебная вовлечённость и как можно ей управлять [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://practicum.yandex.ru/blog/chto-takoe-uchebnaya-vovlechennost/> (дата обращения: 27.10.2025).
3. Вовлеченность в обучение: разумные подходы к мотивации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sberuniversity.ru/upload/iblock/.pdf> (дата обращения: 27.10.2025).
4. Учебная вовлеченность студентов: факторы и инструменты измерения вовлеченности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://practicum.yandex.ru/blog/chto-takoe> (дата обращения: 27.10.2025).
5. Юридическая наука и практика: Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. Выпуск 11. Часть 1. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – 268 с.
6. Сафонов И.А. Об организации и результатах экспериментального исследования по формированию проектно-технологической культуры курсантов / И.А. Сафонов, Н.В. Уварина // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/> (дата обращения: 27.10.2025). DOI 10.17513/spno.30919. EDN CGZIOA
7. Кольев А.А. Использование проектных технологий в обучении курсантов / А.А. Кольев // Пенитенциарная наука. – 2018. – №2(42) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie> (дата обращения: 27.10.2025).