

Богатырь Виталий Сергеевич

аспирант

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

г. Нижневартовск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

DOI 10.31483/r-151449

**ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ВОСПИТАНИИ
ЛИЧНОСТИ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с воспитанием личности, формированием ее ценностных установок и жизненных приоритетов. Целью исследования является анализ некоторых оснований философии воспитания и особенностей философского анализа данного феномена. Выделяются гуманистический, экзистенциальный и интеркультурный философский подход к воспитанию. В статье указывается на необходимость учитывать новые реалии общественного развития, формирующего новый тип информационной личности.*

***Ключевые слова:** гуманистическая традиция, гуманизм, воспитание, личность, философско-антропологический подход, образование, ценности молодежи, установки молодежи.*

Современная эпоха глобализации и культурной гибридизации обнажила глубокий кризис традиционных воспитательных моделей, исторически сложившихся в рамках монокультурных парадигм. Эти модели, ориентированные на воспроизводство единых ценностных систем, оказываются неадекватными в условиях поликультурных обществ, где молодежь сталкивается с множественностью идентичностей и нормативных систем. Как отмечают исследователи, результатом становится широко распространенная ценностная дезориентация, проявляющаяся в потере нравственных ориентиров и смысловой неустойчивости [7; 8]. В тоже время статус и ценность личности во многом «определяются способностью к автономной самореализации, проявлению уникальных, инди-

видных свойств и активности. Базис такой автономности и атомарности – неотчуждаемая свобода» [6, с. 237].

Проявляемый кризис касается и современного понимания свободы, в том числе в рамках воспитательного процесса, это усугубляется тем, что образование, призванное быть инструментом формирования личности, все чаще редуцируется до функции «капитализации человека» в рыночной системе. Как справедливо подчеркивается в научной литературе, «... весьма актуальным является исследование воспитания как одного из основных факторов обеспечения устойчивого развития общества, поскольку именно воспитание закладывает адаптационные и социализирующие возможности общества на различных уровнях его организации посредством обучения и воспитания новых его членов, через мировоззрение, культуру, знания и взаимодействие которых формируют и реализуют направления социального развития» [3, с. 153]. Это свидетельствует о системном характере проблемы, требующей пересмотра самих философских оснований воспитания. Так, например, преодоление ценностной дезориентации молодежи невозможно без разработки подходов, адекватных вызовам поликультурности и одновременно стремления к идентичности, поскольку: «В жизни практически каждого молодого человека присутствует стремление сохранить положительную идентичность...» [2, с. 369]. Это указывает на возможность сохранения традиций и устойчивых нравственных норм среди молодого поколения.

В поисках ответов на эти вызовы особую значимость приобретает сравнительный анализ современных философских подходов к воспитанию, среди которых выделяются гуманистический, экзистенциальный и интеркультурный. Гуманистическая традиция, акцентирующая самоактуализацию личности и уважение к ее уникальности, предлагает фундамент для формирования внутренней мотивации и нравственной автономии. Так, «в качестве гипотезы можно предположить, что в настоящее время проявляется вполне закономерный процесс, благодаря которому личность в информационном обществе не растворяется в массе, а создает новые формы реализации заложенного в индивидуаль-

ном творчестве потенциала» [4, с. 12]. Однако в условиях культурного разнообразия ее индивидуалистический вектор требует дополнения интеркультурным подходом, который фокусируется на диалоге, взаимопонимании и конструктивном взаимодействии между носителями разных культурных кодов.

Экзистенциальный подход вносит критически важный акцент на формирование способности к ответственному выбору и преодолению экзистенциальных кризисов в нестабильном мире. «Экзистенциальный подход ориентирован на изучение индивидуального опыта и переживания, а также на восприятие человеком своей жизни как особого опыта, имеющего свой смысл и ценность» [8, с. 152]. Его принципы, как отмечается исследователями, включают реализацию субъектной позиции воспитуемого в контексте организации его двустороннего сотрудничества с педагогом и 'последовательное формирование индивидуальности и субъектности воспитанников посредством педагогического сопровождения [7, с. 108]. Это создает основу для развития личностной устойчивости, но для решения задач поликультурного воспитания нуждается в интеграции с интеркультурализмом, способным придать диалогу межкультурное измерение.

Таким образом, ни один из подходов в отдельности не является достаточным для комплексного решения проблемы ценностной дезориентации. Важно подчеркнуть роль «общественного воспитания» в процессе формирования системы ценностей современного поколения [1, с. 154]. Поскольку важные традиции контроля (одобрения/порицания) были со временем утрачены, вместе с прежней идеологией, опирающейся на моральные принципы советского общества.

Гуманизм, оставаясь стержнем традиции, обеспечивает ценностный фундамент, экзистенциализм – инструменты смыслопорождения и ответственности, интеркультурализм – механизмы навигации в культурном разнообразии. Их синтез открывает путь к формированию у молодежи адаптивного мировоззрения, способного гибко реагировать на вызовы глобализации без потери нравственных ориентиров. Так, например, в мировой

практике показано, что поиск национальных моделей образования предполагает преодоление крайностей западного рационализма через диалог с восточным опытом и местными традициями [10, с. 8–9], что подтверждает универсальность интегративной логики.

Основываясь на сравнительном анализе, современные исследователи предлагают концептуальную модель интеграции философских традиций воспитания, ключевым элементом которой является синтез педагогики сотрудничества, экзистенциальных практик и интеркультурализма [3; 7]. Это способствует обращению современной системы воспитания к гуманистической парадигме, которая в свою очередь обеспечивает демократический характер образовательного взаимодействия, где наставник выступает не транслятором готовых истин, а фасилитатором совместного поиска ценностей и смыслов.

Данный процесс органично дополняется и другими практиками, направленными на развитие способности к рефлексии, ответственному выбору и преодолению жизненных трудностей, что формирует внутренний стержень личности. Применение философско-антропологического подхода к образованию показывает: «... что обращение к традициям гуманизации процесса обучения представляет собой возвращение к вопросам «человеческой самости», трансформацию его природной и духовной составляющей, а также рассуждения на тему призвания человека и развития его культурной деятельности в условиях цифровой цивилизации» [5, с. 23].

Интеграция интеркультурализма обогащает эту модель механизмами культурного диалога и критического осмысления культурных различий, предотвращая как абсолютизацию собственных ценностей, так и их полный релятивизм. Как отмечалось ранее, экзистенциальный подход предполагает включение человеческого фактора и обеспечивает ресурсную составляющую процесса воспитания. Некоторые принципы воспитательного взаимодействия в интеркультурном контексте могут быть интерпретированы как создание особых ситуаций межкультурного диалога и формирование устойчивости к культурным кон-

флика́там. Это позволяет прививать не просто открытость к диалогу, но и активную жизненную позицию.

Таким образом, реализация данной модели способствует формированию у молодежи устойчивой ценностно-смысловой позиции, сочетающей нравственную определенность с открытостью к инаковости и способностью к адаптации в активно трансформирующемся мире. При этом особой значимостью обладает не только стремление к многообразию, но и воспитание духовных ценностей, связанных с культурно-историческим наследием, где представлен опыт в виде «духовной квинтэссенции» национальной культуры и исторического самосознания [9, с. 353]. Представленная позиция выступает антитезой ценностной дезориентации, поскольку базируется не на жестких догмах, а на динамическом равновесии между самоидентификацией и диалогом, автономией и солидарностью. Предложенный синтез философских подходов создает методологическую основу для образовательных практик, способных ответить на запрос времени – воспитание поколения, готового к созидательной жизни в условиях поликультурности и глобальной неопределенности.

Список литературы

1. Аксютин З.А. Универсальность и контекстуальность категории «общественное воспитание» / З.А. Аксютин // Философия образования. – 2023. – №1. – С. 150–163. DOI 10.15372/PHE20230110. EDN XZEVRE

2. Богатырь В.С. Основные проблемы гендерной идентификации современной молодёжи / В.С. Богатырь // Общество, педагогика, психология: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 28 мая 2021 г.). – Чебоксары: Среда, 2021. – С. 367–371. EDN YPXKYT

3. Власюк Н.Н. Воспитание как фактор обеспечения устойчивого развития общества: методологические основания проблемы / Н.Н. Власюк, Т.С. Косенко, С.В. Камашев // Философия образования. – 2015. – №5. – С. 150–154. DOI 10.15372/PHE20150515. EDN UNXQFH

4. Гутова С.Г. Особенности формирования современной личности: философско-антропологический подход / С.Г. Гутова, В.С. Богатырь // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 24 сентября 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 11–13. EDN RWXLHY

5. Гутова С.Г. Роль традиций в формировании гуманистического фундамента образования / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина, З.А. Целищева // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №4(108). – С. 22–29. DOI 10.24158/fik.2023.4.2. EDN KZIZUR

6. Гутова С.Г. Формирование коллективной личности в информационном обществе как элемент социокультурной динамики / С.Г. Гутова, Н.Н. Самохина // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №2–1(26). – С. 234–249. DOI 10.12731/2077-1770-2016-2-234-249. EDN WAAMBT

7. Иванченко Е.С. Концепция экзистенциального подхода к воспитанию курсантов образовательных организаций Министерства внутренних дел Российской Федерации / Е.С. Иванченко // Педагогический журнал. – 2019. – №2. – С. 106–114. EDN OOKGAJ

8. Мальцева С.М. Экзистенциальный подход как образовательная модель будущего / С.М. Мальцева, Т.А. Черкесов // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2024. – №1. – С. 160–163. DOI 10.36809/2309-9380-2024-42-160-163. EDN SCDKQD

9. Мойлашова О.В. Особенности и значение древнерусской философии / О.В. Мойлашова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы X Международной научно-практической конференции (Нижневартовск, 10–11 ноября 2022 г.). – 2022. – С. 349–357. – DOI 10.36906/KSP-2022/47. EDN PIXXWO

10. Салимова Р.С. Философский анализ моделей образования и образованного человека от античности до современности / Р.С. Салимова, М.Ж. Кожамжарова, С.С. Аубакирова // Адам әлемі. – 2024. – №2. – С. 3–12. DOI 10.48010/aa.v100i2.343. EDN KNWSJD