

Пак Анастасия Александровна

студентка

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

г. Москва

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЛИЦЕНЗИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются виды юридической ответственности, применяемые за нарушение лицензионных соглашений в Российской Федерации. Анализируется гражданско-правовой, административный и уголовный порядок защиты исключительных прав, а также судебная практика по спорам, возникающим в сфере лицензионных отношений. Особое внимание уделяется проблемам правоприменения и направлениям совершенствования законодательства.

Ключевые слова: лицензионный договор, исключительное право, ответственность, нарушение соглашения, интеллектуальная собственность, компенсация, правообладатель, законодательство РФ.

Лицензионные соглашения занимают центральное место в регулировании отношений, связанных с использованием объектов интеллектуальной собственности. Они определяют правовой режим передачи прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, обеспечивая баланс интересов между лицензиаром и лицензиатом. Нарушение условий таких договоров подрывает устойчивость гражданского оборота и наносит значительный экономический ущерб.

Нарушение условий таких договоров подрывает устойчивость гражданского оборота и наносит значительный экономический ущерб. Это может привести не только к утрате доверия между сторонами, но и к необходимости

судебных разбирательств, которые требуют дополнительных временных и финансовых затрат. Более того, систематические нарушения могут ослабить рынок в целом, что негативно скажется на инвестиционных потоках и конкуренции. Для предотвращения подобных ситуаций крайне важно внедрять эффективные механизмы контроля за выполнением обязательств, обеспечивать прозрачность сделок и развивать правовую грамотность участников гражданского оборота.

В условиях цифровизации экономики и активного внедрения технологий нарушения лицензионных соглашений приобретают всё более разнообразные формы – от превышения объёма использования предоставленных прав до полной подделки лицензионных документов. Для эффективной защиты интересов правообладателей законодательством Российской Федерации предусмотрены различные виды юридической ответственности [1–3].

1. Гражданско-правовая ответственность.

Гражданско-правовая ответственность является основным механизмом защиты нарушенных прав по лицензионным договорам. Она регулируется частью IV Гражданского кодекса РФ (статьи 1250–1252, 1301, 1515 ГК РФ) [1].

При нарушении условий лицензионного договора правообладатель вправе требовать:

- взыскания убытков (реального ущерба и упущенной выгоды);
- выплаты компенсации, предусмотренной статьёй 1301 ГК РФ (в размере от 10 000 до 5 000 000 рублей или в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров);
- прекращения неправомерного использования объекта интеллектуальной собственности;
- уничтожения контрафактной продукции.

Судебная практика Арбитражного суда РФ показывает, что наиболее распространёнными являются иски о взыскании компенсации за незаконное использование программного обеспечения и товарных знаков [5; 6]. Например, в деле №А40-21167/2022 суд взыскал с лицензиата компенсацию в размере 3 000 000

рублей за превышение объёма использования программы сверх условий лицензии.

2. Административная ответственность.

Административная ответственность за нарушения в сфере лицензионных соглашений установлена Кодексом РФ об административных правонарушениях [2]. Основные статьи – 7.12 и 14.10 КоАП РФ.

Статья 7.12 предусматривает штрафы за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав:

- для граждан – до 2 000 рублей с конфискацией контрафактной продукции;
- для должностных лиц – до 20 000 рублей;
- для юридических лиц – до 200 000 рублей.

Статья 14.10 КоАП РФ устанавливает ответственность за незаконное использование товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товара [4]. На практике эта норма часто применяется при реализации продукции с поддельной маркировкой, вводящей потребителя в заблуждение относительно правообладателя.

Административная ответственность носит превентивный характер и направлена на быстрое пресечение незаконного оборота продукции без необходимости сложного судебного разбирательства [5].

3. Уголовная ответственность.

Наиболее опасные формы нарушения лицензионных соглашений квалифицируются как уголовно наказуемые деяния. Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность по статьям 146 «Нарушение авторских и смежных прав» и 180 «Незаконное использование товарного знака» [3].

Уголовная ответственность наступает, если деяние причинило крупный ущерб (свыше 250 000 рублей) или совершено группой лиц. Наказание – штраф до 500 000 рублей либо лишение свободы на срок до шести лет. Судебная практика показывает, что такие меры применяются при серийном производстве контрафактной продукции или систематическом нарушении прав по лицензионным договорённостям [5; 6].

Так, по делу №1-223/2021 суд назначил обвиняемому 3 года лишения свободы условно за незаконное распространение лицензионного программного обеспечения Microsoft на сумму более 1 млн рублей.

Заключение

Ответственность за нарушение лицензионных соглашений в Российской Федерации имеет комплексный характер и охватывает гражданско-правовые, административные и уголовные механизмы воздействия [1–3]. Однако эффективность правоприменения зависит от доказательственной базы, уровня правовой грамотности участников рынка и активности правообладателей.

Совершенствование законодательства должно быть направлено на унификацию подходов к определению размера компенсации, развитие досудебных процедур урегулирования и усиление контроля за оборотом интеллектуальной продукции [5; 6]. Только системное применение норм различных отраслей права позволит обеспечить надёжную защиту интересов правообладателей и устойчивость рынка лицензионной продукции.

Системное внедрение правовых норм также способствует формированию прозрачной среды для инвестиций и инноваций. Устойчивое развитие рынка лицензионной продукции требует не только защиты интеллектуальной собственности, но и формирования доверительных отношений между всеми участниками рынка. Компетентные органы должны активно проводить мониторинг соблюдения норм, а также обеспечивать информирование правообладателей о изменениях в законодательстве.

Совместными усилиями государства, бизнеса и общества можно создать механизмы, способствующие борьбе с нарушениями прав на интеллектуальную собственность. Это включает в себя проведение образовательных кампаний, направленных на повышение правовой грамотности и осведомлённости потребителей и производителей о важности соблюдения лицензионных соглашений.

Лишь таким образом возможно создать устойчивую правовую среду, способствующую как защите интересов правообладателей, так и развитию инновационного потенциала отечественного рынка.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвёртая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 16.04.2022).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 01.05.2022).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 25.03.2022).
4. Федеральный закон от 18.12.2006 №230-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 01.03.2022).
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 №14 «О практике рассмотрения судами дел о защите интеллектуальных прав».
6. Материалы арбитражной практики по делам о нарушении лицензионных соглашений // ГАС «Правосудие» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 24.11.2025).