

**Ласынов Радик Робертович**

старший преподаватель

Северо-Западный институт (филиал)

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ  
ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы преподавания в высших учебных заведениях, основанные на комплексном подходе к формам и методам их реализации, недостатки в обеспечении средствами компьютеризации, компьютерным программным обеспечением и инновационными технологиями. Проводится краткий анализ проблемы переподготовки преподавательского состава. Анализируются положения о проведении тестирования обучающихся, проблематика оценивания их результатов. В результате рассмотрения проблемных вопросов предлагаются перспективные пути их разрешения, касающиеся сочетания традиционных методов с интерактивными методами обучения, что повысит качество как самого процесса обучения, так и уровень теоретических знаний, практических навыков, профессионализма выпускников высших учебных заведений.*

***Ключевые слова:** дистанционное обучение, единое информационное пространство, компетентностный подход, образование, образовательная программа, образовательные технологии, образовательная услуга, федеральный государственный образовательный стандарт, федеральные государственные требования.*

В статье 2 закона Российской Федерации, которым регламентируются общественные отношения в области образования, связанные с осуществлением прав граждан Российской Федерации на их получение, установлено, что под образовательной программой понимается комплекс основных характеристик

образования и организационных условий, представленных в виде документов, которые структурно состоят из учебного плана, рабочих программ учебных дисциплин, календарного учебного графика и других составляющих. При этом, в отношении преподавания юридических дисциплин, календарный план воспитательной работы и рабочая программа воспитания составляют обязательную структурную часть образовательной программы. Следовательно, структурный состав элементов учебной программы может дополняться.

Вопрос отношения реализации образовательной программы к образовательным услугам находится в сфере конкурирующей компетенции, поэтому его разрешение носит прикладной характер, поскольку юридическое образование преподается только в образовательной организации. В подобной ситуации наглядным свидетельством является то, что разработка лишь установленного перечня учебно-методических документов не является основанием для возникновения возможности преподавания в соответствии с программами юридической направленности в высших учебных заведениях. Об этом прямо указывается в п. п. 9, 17 статьи 2, п. п. 1, 7 статьи 10 исследуемого закона [7].

Исходя из этих положений закона следует конструировать сравнительный аспект, касающийся разграничений по оказанию образовательных услуг и обучения, поскольку в исследуемом законе императивным образом устанавливается различия между дефинициями образовательная организация и организация, которая осуществляет обучение. Примером такого сравнительного анализа может послужить тот случай, когда организация в соответствии с договором оказания услуг при организации досуга может проводить определённые занятия, что ни коим образом не соответствует соблюдению паритета между осуществлением образовательных программ и организацией досуга, и, следовательно, не является образовательной деятельностью [4, с. 93] в широком толковании исследуемого закона [7].

Статьей 3 указанного Федерального закона, устанавливаются основные принципы политики государства, касающиеся правового регулирования взаимоотношений в сфере образования, в пункте 5 которого закреплён принцип,

определяющий необходимость обеспечения условий по слиянию систем образования России и зарубежных государств в единую систему, основанную на равноправии и стратегическом партнерстве [1, ст. 3]. Несмотря на то, что по своей сути данный принцип, на первый взгляд хоть и указывает на направленность Российской системы образования к образовательной системе европейских государств, основанной на Болонской системе образования, однако при глубоком его осмыслении данный вопрос остается также в сфере конкурирующей компетенции, поскольку переход российской образовательной системы на Болонскую систему в силу объективных причин произошёл без полноценной интеграции. В подобной ситуации и признавая важность отечественной образовательной системы, следует обратиться к направлениям осуществления государственной политики, основанным на реализации федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований, которые в современных реалиях качественным образом обеспечивают единство, преемственность и гарантии государственного уровня на основе единства российских образовательных программ [1, ст. 11].

По мнению Е.С. Герман в обеспечении качества образования на государственном уровне находятся, прежде всего, конкурентоспособность современных российских информационных технологических решений, развитая система дистанционного обучения, основанная на едином информационном пространстве федерального и регионального уровней [2, с. 27–33].

С данным мнением следует согласиться, поскольку недавно прошедшая пандемия COVID-19 подтвердила наличие, важность и успешную применимость, и главное, результативность в сложившейся ситуации изложенных аспектов в российской образовательной системе.

В контексте изложенных направлений государственной политики в сфере образования, вытекает интегрируемый, для получения результатов в образовательном процессе – компетентностный подход, который направлен на подготовку обучающегося в высшем учебном заведении как специалиста, в конечном итоге получившего квалификацию, облаченную новыми идеями, ценностными

подходами и принципиально отличающегося от специалиста, основывающегося на знаниях.

По мнению исследователей-государствоведов, отечественное образование должно соответствовать требованиям современных реалий, отвечать новым инновационным идеям в развитии российской государственности, запросам общемировой конкуренции в сфере науки и образования, что является стратегической парадигмой России, отвечающей на современные вызовы российской общест­венности, которая в силу осознания различного рода конкуренций в мировом масштабе, являются по сути, факторами, формирующими такие требования, рассчитанные на достижение конечного положительного результата как для страны в целом, так и для ее граждан, в частности.

Таким образом, подобный подход, в системе российского образования, формирует новый элемент модели в образовании, которая в свою очередь формирует элемент национальной инновационной системы, одновременно выполняя и традиционные функции по воспитанию личности, его социализации и воспитанию его гражданской ответственности.

Следует особо подчеркнуть, что в современных условиях профессорско-преподавательским составом высших учебных заведений проводится активная работа по реализации деятельности обучаемых, основанных на возможностях и способах нахождения большего количества свободного времени, проявления инициативы, получению опыта творческой работы для их саморазвития как личности.

Безусловно, высокое качество подготовленности специалистов юридической направленности – это огромный успех в деле поддержания правопорядка и высокая степень ответственности специалистов в соблюдении прав и законных интересов граждан, которое может быть достигнуто воплощением новых инновационных идей и педагогических технологий, структурно состоящих из форм активного и интерактивного обучения [3, с. 43–44].

Следует присоединиться к точке зрения сторонников форм активного и интерактивного обучения. Согласно их позиции, данные формы обучения фор-

мируют критическое мышление, вырабатывают индивидуальную точку зрения на проблематику ситуации, пути выхода из сложившегося положения с их обоснованием, и что важно, воспитывают умение слушать и дать высказать мнение своему оппоненту.

Указанные формы, основанные на взаимодействии, взаимности, проявлении активности и обратной связи формируют и обуславливают развитие способностей у обучаемых таких как: анализ сложившейся практической обстановки, принятие целесообразных решений, основанных на законе, воспитание волевого характера в достижении поставленных целей.

Данный подход к образовательному процессу дает веские основания полагать об изменении роли преподавателя, при котором он выполняет организаторские функции, содействует обучающимся в усвоении материала, выступает в роли помощника, а не выступает первоосновой готовой информации для представления их обучающимся.

В основе образовательного процесса, в ходе конструирования интерактивных форм, исследователи весьма определенно указывают на необходимость создания и проведения «проблемных лекций», при котором преподавателем создаются проблемные ситуации, а обучающимся предлагается путем проведения их анализа, найти целесообразное решение и пути выхода из конкретной ситуации, либо предлагаются проведение «лекций провокационного характера», в основе которых находятся намеченные заранее ошибки для их разрешения обучающимися. И для развития конструктивного сотрудничества с обучающимися исследователи также предлагают проведение «лекций-диалогов», которые заключаются в представлении преподавателем ряда вопросов с началом лекции, на которые в ходе лекции, обучающиеся должны отвечать [1, с. 20].

Таким образом, вышеизложенное наглядно свидетельствует, что преподавателем осуществляется активный поиск наиболее эффективного способа проведения занятий с обучающимися, которые направлены на получение максимального результата от занятий. Однако в данном случае не следует упускать и другие формы и способы проведения занятий, поскольку однообразие в прове-

дении занятий может вызывать у обучающихся отсутствие интереса к проводимым в дальнейшем занятиям.

Инновации в осуществлении педагогического процесса характеризуются социально-культурной, экономической трансформацией в стране, повышенными требованиями и качественными изменениями к системе подготовки специалистов юридической направленности, исследованиями новых альтернатив, направленных улучшение методов и форм обучения. В современных условиях высшими учебными заведениями, готовящими специалистов-юристов, широко применяются деловые игры, «бинарные лекции», лекции «пресс-конференции», компьютерные тестирования. Преимуществом в проведении таких форм занятий, безусловно, являются привлечение максимально возможно большего контингента обучающихся-юристов, определение степени усвоения материала, получение практических навыков в работе с компьютерными технологиями, которые необходимы высококвалифицированному юристу в дальнейшей его деятельности [5, с. 48].

Наряду с преимуществом интегрируемых в систему образования форм проведения занятий существуют и проблемные вопросы, выражающиеся в их не высокой универсальности и применимости, относящихся в том числе к широкому кругу высших учебных заведений России. Так, при применении данных технологий многократно снижается прямое общение между обучающимися, которое в свою очередь влияет на уровень подготовленности юриста, компьютерное тестирование не позволяет контролировать способы представления обучающимися ответов на вопросы тестов, и не будет преувеличением высказывание о соразмерности выставления оценок по результатам тестирования, в том числе программным обеспечением данного теста.

Таким образом, наметилась тенденция преувеличения роли и значения инновационных технологий в системе образования. Несмотря на то, что существует необходимость дальнейшего внедрения компьютерных технологий в систему обучения, и при всей своей важности и необходимости инновационных технологий основной причиной таких тенденций является обеспеченность не в

полном объеме широкого круга учебных заведений компьютерными системами, условия их содержания и обслуживания не всегда соответствуют их техническим требованиям, относительная дороговизна их программного обеспечения, а также крайне низкая периодичность проведения переподготовки (доподготовки) преподавателей по основам проведения занятий с использованием новых компьютерных технологий.

Несмотря на признаваемую важность образовательной технологии, каким является дистанционное обучение, справедливости ради следует отметить, что при всей своей значительности и необходимости данной технологии в объективной реальности существует и самый важный недостаток – это отсутствие вербального общения преподавателя с обучаемыми, которое прямо указывает и на иные негативные последствия. Прежде всего, это отсутствие возможности проверки преподавателем результатов выполнения обучаемыми тестов, к тому же тестов сомнительного авторства, выполнения курсовой работы и в итоге – выпускной квалификационной работы. Преподавателям юридических дисциплин наряду с традиционным чтением лекций, проведением семинарских, практических занятий с обучаемыми предлагается в пределах разумной достаточности сочетание их с интерактивными методами обучения. Учитывая необходимость постоянного совершенствования системы обучения с интеграцией в учебный процесс будущих юристов новых технологий, инновационных идей, которые, безусловно, в значительной степени приумножат показатели как самого процесса обучения, так в итоге и уровень их теоретических знаний, практических навыков, профессионализма выпускников высших учебных заведений остается важным оставить в неизменном виде проведение традиционных лекций, семинаров, практических занятий, которые способны научить обучающегося правильному мышлению, проведению сравнительного анализа ситуаций, их оспариванию, представлению выводов и обоснованному доказыванию своей точки зрения.

Отдельного внимания заслуживает разработка учебно-методических материалов локального характера. Такие материалы, при организации и реализации

образовательных программ бакалавриата, специалитета и магистратуры могут содержать индивидуальные учебные планы. Основанием этому является приказ Министерства образования и науки России от 6 апреля 2021 №245 [4], которым утвержден порядок организации и реализации образовательной деятельности вышеуказанных программ [4, с. 96]. В данном случае методический материал будет определенным образом отличаться от материала, в основе которого находится обучение студентов и магистрантов в стационарных условиях учебного заведения. Между тем, отметим, что вышеприведенный Порядок реализовывается с обязательным учетом требований Федерального закона от 31 июля 2020 №304-ФЗ, которым внесены изменения и дополнения в закон, регламентирующий образовательную деятельность в Российской Федерации [8].

Таким образом, только при использовании данных методик прослеживается перспектива и прогресс в целенаправленной деятельности обучающихся в приобретении теоретических знаний, практических навыков и умений, компетенций, которые в свою очередь станут основой для дальнейшего развития потенциала в повседневной профессиональной деятельности и выработке у юристов стимула для совершенствования своего профессионализма в течение всей жизни.

### *Список литературы*

1. Бабурина Т.Н. Роль междисциплинарного подхода преподавания в становлении личности специалиста / Т.Н. Бабурина // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов: материалы всероссийской научно-методической конференции. – Владимир, 2013. – С. 18–23.
2. Герман Е.С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы / Е.С. Герман // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сборник статей по материалам XLVII международной научно-практической конференции. – Новосибирск: СибАК, 2014. – №12(47). – С. 27–33.



3. Головкин Р.Б. Синтез инновационных и традиционных педагогических технологий в преподавании базовых юридических дисциплин / Р.Б. Головкин // Формирование знаний, навыков и профессиональных компетенций в образовательном процессе юридических вузов: материалы всероссийской научно-методической конференции. – Владимир, 2013. – С. 43–50.

4. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе: учебное пособие / О.Н. Коршунова, В.В. Омелянович, К.И. Тимошук [и др.]; под ред. О.Н. Коршуновой, В.В. Омеляновича; Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – СПб., 2023. – 119 с.

5. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. – 4-е изд. – М.: Академия, 2008. – 176 с.

6. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 06.04.2021 №245 (зарег. в Минюсте России 13.08.2021 №64644).

7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – №53 (ч. 1). – Ст. 7598.

8. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» от 31.07.2020 №304-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – №31 (ч. 1). – Ст. 5063.