

Горшкова Валентина Владимировна

заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации,

д-р пед. наук, профессор

ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия

войск национальной гвардии Российской Федерации»

г. Санкт-Петербург

Дубровин Валерий Александрович

почётный работник воспитания

и просвещения Российской Федерации, директор

ГБОУ «Школа №333 Невского района Санкт-Петербурга»

г. Санкт-Петербурга

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

***Аннотация:** в статье затрагиваются фундаментальные проблемы российского образования в значительной степени идеологического характера. Представлен ретроспективный анализ и дана характеристика состояния системы образования в перестроечные годы. Особым образом заостренно внимание на причинах утраты национальных особенностей советского образования, которое было основой формирования русской нации и ее значительных достижений. Показаны перспективы сохранения российской культуры образования, необходимые для выявления и развития уникального потенциала подрастающего поколения страны.*

***Ключевые слова:** образование, феномен советского человека, ретроспективный анализ образования, перспективы воспитания молодого поколения.*

Значительная часть российских ученых считают, что основные проблемы в России не экономические, а гуманитарные и духовно-нравственные, связанные с сущностным игнорированием культурных традиций и национальных Российских интересов. В связи с этим были потеряны моральные ориентиры и постав-

лен под сомнение сам смысл существования нации (М.Н. Берулава). В книге «Великая шахматная доска» З. Бжезинский спрашивает: «Что есть Россия?» [1]. В России идут дебаты по вопросам, которые в большинстве крупных стран никогда не поднимаются, поскольку имеющийся там социокультурный опыт нации является неприкосновенным достоянием и всячески оберегается. В России этот социокультурный опыт за последние десятилетия в лучшем случае игнорировался, в худшем – был извращен, перечеркнут и отвергнут. Именно благодаря СМИ были низвергнуты ценности подлинной культуры, семьи, брака, образования, рождения и воспитания детей, а также честности, совести, чести, порядочности и многое другое.

В 90-е годы российской молодежи и всему российскому обществу внушали, что, обретая статус «людей мира», «мы такие как все». Но советские люди выросли и пребывали в ощущении того, что они не такие как все. Например, изучалось художественное произведения Бориса Полевого «Повесть о настоящем человеке» и весь пафос этой книги был в том, что на вопрос: «Как ты можешь летать без ног?», следовал ответ – «он же – советский человек, который может невозможное». Именно в этом состоял весь пафос образования, воспитания, и именно поэтому советский народ выиграл самую жестокую войну XX века. Это ощущение носило характер интернациональной исключительности, выражало братское отношение ко всему миру, несло идею, уважающую человеческую особенность как «всечеловечность» (Ф. Достоевский – «русский человек как всечеловек») [5].

Специалистам по теории педагогики и образованию хорошо известно, что А.С. Макаренко не уставал повторять, что они воспитывают «настоящего советского человека», при этом основываются на истинном гражданском чувстве и уполномочены обществом воспитывать будущего гражданина нашего Отечества [3 с. 146]. И в этом была цель существования и преобразования их коллективной жизни в колонии имени М. Горького и в коммуне имени Ф. Дзержинского [4].

В начале 90-х годов наблюдалось переформатирование сознания советского человека, что стало существенно отрицательным результатом перестроечного

времени. Это было результатом, который меньше всего прогнозировали, о котором меньше всего задумывались, и в целом, которой не предполагали в том числе и те, кто имел непосредственные отношения к образованию и воспитанию подрастающего поколения.

По сравнению с разрушением базового промышленного комплекса, с безжалостной ломкой достижений в сферах авиации, флота, сельского хозяйства, медицины, образования, разрушение (внутреннее, внешнее) и деградация человека не шли в сравнение ни с чем. Все это неизбежно создавало социальную ситуацию утраты чего-то самого главного и идеологически необходимого и одновременно с этим получили невозврат того, что держало, удовлетворяло, радовало и стабилизировало жизнь советского человека.

Напрямую, подтекстуально и опосредованно, через различные средства массовой информации незаметно создавался новый идеологический фон, доказывающий старшему поколению пагубность и бессмысленность их усилий, дел и достижений и навязывающий молодому поколению тотально ошибочную концепцию жизнесуществования предыдущих поколений советских людей [2].

Наблюдалось публичное опровержение уникальных особенностей человека, нивелирование советских людей под общий стандарт («никакие вы не особенные, такие как все»; «и войну вы не выиграли, а завалили трупами»; «и Сталин ваш тиран»; «и не достигли вы ничего особенного в выпуске продукции, в частности, автомобили ваши хуже европейских и т. д.»).

И так фактически в течении почти тридцать лет, при этом не отказываясь от признания, что каждый народ имеет свою историю, культуру и всевозможные достижения, известные в мире.

Дезориентация отечественного образования заключалась в том, что через него советского человека необходимо было превращать в человека мира и воспитывать его как грамотного потребителя. Однако, национальное советское образование имело фундаментальный потенциал, о котором в свое время Отто фон Бисмарк сказал: «В Великой Отечественной Войне победил школьный учитель». Через несколько десятилетий, когда наш советский человек впервые полетел в

космос, американский президент Джон Кеннеди сделал заключения о том, что космос завоевал «советский учитель». Несомненно, в высказываниях этих выдающихся политических деятелей заключается приоритетная и высокорезультативная характеристика образования и воспитания в советском обществе. Несмотря на такую высокую оценку образования и воспитания советского человека, с одной стороны даже с позиции зарубежных деятелей, а, с другой – высокий уровень функционирования самой системы советского образования, обеспечивающей фундаментальную предметную подготовку, развивающей интеллектуальную базу и полноценные когнитивные способности. Именно поэтому была поставлена задача разрушения системы образования и идеологического подрыва системы воспитания, обеспечения некачественной (если не сказать порочной) практики подготовки и переподготовки педагогических кадров. Достаточно перечислить фальшивые учебники истории, Соросовские зарплаты учителям, фонды, работающие против российской идеологии, извращенная и откровенно лживая во многом характеристика событий и побед Великой Отечественной Войны 1941–1945 годов. В определенном смысле, по мнению некоторых публицистов и аналитиков, мы сами позволили разрушить фундамент страны, создавая квазиобразование вопреки национальной самодостаточности и исторической идентичности Русского мира.

Современное образование – принципиально важный социально-культурный институт, через который необходимо осуществление и сохранение уникального менталитета Русской нации, поскольку упрощение, нивелирование и похожесть на других никогда не ценились среди таких цивилизованных стран как США, Китай, страны Европы, признающих и демонстрирующих особенности их национальных ценностей. Однако, отношение власти и общественности к массовому Российскому образованию не находилось на приоритетных началах, воспитание фактически было вынесено за скобки и даже ведения уроков «Разговоров о важном» пока не полноценно не решают проблем воспитания.

Как показывает опыт, иногда качество образования оценивается посредством отчетов о состоянии материальной базы, о количестве приобретенных

компьютеров, электронных интерактивных досок и т. д. Однако, российское образование должно иметь высокий государственный статус, обогащать содержание образования и воспитания теориями Н. Гумилёва, В. Вернадского, Н. Кондратьева и других ученых, а также великой русской литературой и лучшим советским и российским кинематографом, которые воспринимаются как мировой бренд во многих странах. Тогда не нужен будет поиск специально организованных мероприятий по проведению в том числе и патриотического воспитания, которое должно охватывать не только военно-патриотические сегменты, но и контекстуально актуализироваться в содержании всех направлений образования, воспитания и развития подрастающего поколения. Таким образом, современное российское образование должно восприниматься всеми органами власти и общественности как опережающий и приоритетный ресурс развития человека, общества, страны.

Список литературы

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский; перевод с англ. О.Ю. Уральской. – М.: Международные отношения, 1998. – 254 с.
2. Горшкова В.В. Феноменологические основания национального духовно-нравственного воспитания / В.В. Горшкова, И.В. Богданов // Наследие великого русского педагога К.Д. Ушинского: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2023. – С. 9–15.
3. Горшкова В.В. Феномен образования человека: избранные научные труды / В.В. Горшкова. – СПб.: Астерион, 2020. – 490 с.
4. Макаренко А.С. Педагогическая поэма / А.С. Макаренко. – СПб.: Питер, 2023. – 768 с.
5. Фокин П.Е. «Пушкинская речь» Ф.М. Достоевского как событие (по материалам рукописного фонда Государственного музея истории российской литературы им. В.И. Даля) / П.Е. Фокин, А.В. Петрова // Неизвестный Достоевский. – 2020. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1595258841.pdf (дата обращения: 27.10.2025).