

Горишкова Валентина Владимировна

заслуженный работник Высшей школы

Российской Федерации, д-р пед. наук, профессор

ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия

войск национальной гвардии Российской Федерации»

г. Санкт-Петербург

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье раскрываются сущность и содержание феномена деятельности, являющейся психолого-педагогическим основанием для успешного обучения и воспитания обучающихся. Описан каждый структурный компонент деятельности – цель, мотив, содержание, способы, результат – и показана системная значимость каждого из них, а также взаимная детерминация целей и результата учебной деятельности как фактора формирования субъектной позиции обучающихся.*

***Ключевые слова:** феномен деятельности, структурные компоненты деятельности, образовательный процесс, субъектная позиция, фактор активности личности.*

Деятельность – основа общественной и личной жизни человека, который развивается в ней как активный субъект, преобразующий мир и свою собственную природу. К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что деятельность – это основная форма проявления активности человека, его социального назначения.

В деятельности человек осваивает окружающий мир, познает диалектику его развития. Рассматривая деятельность, С.Л. Рубинштейн выступает за диалектическую связь субъекта и его деятельности, понятую им как условие формирования личности. Субъект не только действует в соответствии с поставленной целью, но и выступает в разном качестве в процессе и результате ее выполнения.

Результат любой деятельности – это прежде всего изменение самого деятеля, который раскрывает свои сущностные силы, являясь в конечном итоге результатом своего труда.

За последние десятилетия философы, психологи, социологи, педагоги разрабатывают проблему деятельности как методологический принцип изучения человека. В деятельности характеризуются ее сущностные стороны: целеполагание, предметность, осознанный и преобразующий характер, активная роль субъекта и его отношений с другими субъектами. Воспитание гармонически развитой личности требует в педагогическом процессе организации различных видов деятельности. Выделяются ее следующие виды: игра, учение, труд (Л.С. Выготский); труд, познание, общение (Б.Г. Ананьев); преобразовательная, познавательная, ценностно-ориентационная, коммуникативная (М.С. Каган).

Не вдаваясь в объяснение принципа выделения видов деятельности, заметим только, что эффективность учебного процесса зависит от гармонического и оптимального их сочетания в обучении и воспитании школьников.

Учебная деятельность является ведущей в жизнедеятельности школьника. Однако это не исключает многообразия и богатства других видов деятельности школьника, которые должны быть взаимосвязаны с учебной. Важно уяснить, что при многообразии видов деятельности и их специфике, они характеризуются единым построением. Наличие необходимых структурных компонентов (мотив – цель – содержание – способы – результат – оценка результата – новая цель) в своей взаимообусловленности обеспечивают результат, к которому стремится школьник.

Целеполагание школьника – важнейший компонент деятельности в педагогическом процессе.

Цель выступает в роли детерминанты в деятельности человека, которая «как закон определяет способ и характер его действий» [4, с. 189], а отношение «мотив – цель» выступает в роли «вектора» (Ломов Б.Ф.). Это определяет динамику взаимоотношений, взаимоперехода сенсорномоторных, перцептивных, мнемических, мыслительных и иных процессов, эмоциональных и волевых состояний.

Взаимообусловленность цели и мотива позволяет в педагогическом процессе эмоционально обогатить опыт отношений и коллективных переживаний. Целесообразная деятельность направлена на будущее: на то, что еще нет, но что должно появиться в ее результате [2].

Взаимосвязь мотивов и цели имеет важное значение для педагогической науки и практики, для развития личности в целом [3]. Взаимосвязь цели и мотива деятельности является значительной ценностью учебного процесса, поскольку объективно значимая цель при соответствующих условиях становится личностно значимой субъективно принятой школьником (Г.И. Щукина).

Советские психологи в определении мотивации исходят из положения о единстве ее динамической и содержательной сторон.

С.Л. Рубинштейн писал: «Мотивация – это опосредованная процессом ее отражения субъективная детерминация поведения человека. Через свою мотивацию человек включен в контекст действительности» [5, с. 360].

Психологи указывают на связь мотивации со всеми структурными компонентами деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). Важно то, что только в процессе деятельности не только выявляются мотивы, но и обеспечивается путь формирования мотивации.

Абульханова-Славская К.А. отмечает личностные параметры в мотивационной сфере человека, говоря о формировании способности управлять своими мотивами, соотносить их с перспективными целями [1, с. 224].

В педагогическом смысле это определяет меру самостоятельности личности, выработку субъектом своей позиции, отношение к деятельности, поиск ее осуществления. «Мотив есть итог самоопределения субъекта в сложной структуре задания» [1, с. 225].

На важность осознания действий через мотивацию указывали А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин. Предметные действия, совершающиеся в деятельности, содержат в себе сформированность мотивации и мобильность приобретенных умений.

Содержание деятельности школьника в учебном процессе обеспечивает вхождение его в мир, приобретение новой информации о людях, жизни общества,

обогащение и накопление ценного интеллектуального и эмоционального опыта. Это содержание определяется учебными программами, предметной направленностью урока. Осуществление связи содержания деятельности с целью формирования личности в обучении обеспечивается восприятием, присвоением и принятием содержательной информации. При отборе содержания необходимо заботиться не только о его насыщенности, новизне, но и об условиях личностного овладения его обучающимися.

Операционная сторона – важнейший компонент структуры деятельности. В исследованиях (А.Н. Леонтьев, Е.А. Милерян) утвердилось выделение широких или обобщенных умений, необходимых для различных видов деятельности, и выделение частных, специальных умений, осуществляющих определенный вид деятельности. Конструктивный перенос умений, обусловленный переходом из одной деятельности в другую, является показателем их сформированности и уровнем развития личности в целом. Так, включение в учебный процесс новых типов уроков – урока-семинара, урока-дискуссии, урока-конференции, урока-лекции – требует формирования обобщенных диалогических способов, умений в учебной деятельности. Например, урока-дискуссия – это умение слушать другого, умение формулировать вопрос, умение высказать суждение, умение вести дискуссию и т. д.

В результате деятельности сконцентрирован весь процесс целенаправленных действий, каждое из которых имеет некоторый частичный элемент общего результата. При этом каждое отдельное действие подчинено общей цели и связано с предыдущими действиями и с теми, которые предстоит выполнить.

Оценка результата, отношение к результату (С.Л. Рубинштейн, В.А. Сухомлинский) – действенный показатель самооценки личности, определение развития и закрепление ее статуса в коллективе – уровень высокой активности личности, умеющей выполнять деятельность на высшем пределе своих возможностей. Результатом деятельности обучающихся являются не столько приобретенные знания, сколько уровень их личностных образований, активности, инициативы, ответственности.

Для формирования активности как сущностного свойства личности важно соотнесение личностью цели и результата своей деятельности.

Взаимная детерминация результата и цели деятельности при творческом отношении к ней позволяет интерпретировать результаты как особое средство для постановки личностью новой цели, как особое отражение динамики перехода школьника в позицию субъекта. Поэтому только включение обучающегося в активную самостоятельную деятельность, при формировании его субъективной позиции возможно развитие обучающегося как личности.

По словам В.А. Сухомлинского, «необходима такая организация деятельности обучающегося, чтобы любое дело, в которое он вовлекается, становилось для него потребностью, страстью, мечтой» [6, с. 32].

Для каждого школьника возможно определить свое оптимальное соотношение видов деятельности, в сочетании которых получается новое качество в соответствии с интересами, наклонностями, способностями. Вероятно, в определении этого заключается и индивидуальный подход в обучении и воспитании.

Взаимообусловленность структурных компонентов в деятельности является фактором активности, творчества, гармонизации личности.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 334 с.
2. Горшкова В.В. Аксиологические основания педагогической деятельности в условиях современности / В.В. Горшкова, И.В. Богданов // Журавлевские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании: материалы VI Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти Журавлева Василия Ивановича. – М., 2022. – С. 126–131.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Академия, 2004. – 352 с.
4. Маркс К. Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uaio.ru/marx/02.htm> (дата обращения: 17.11.2025).

5. Рубинштейн С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 224 с.

6. Сухомлинский В.А. О воспитании / В.А. Сухомлинский. – М.: Концептуал, 2023. – 272 с.