

Маслова Елена Витальевна

канд. филос. наук, доцент

Северо-Западный институт (филиал)

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

ТРАНСГУМАНИЗМ И ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** автор отмечает, что одной из наиболее интересных и противоречивых тенденций современной культуры является трансгуманизм – движение, ориентированное на использование науки и техники для радикального улучшения физических и интеллектуальных способностей человека. Эта концепция поднимает фундаментальные вопросы о будущем человечества, включая природу сознания, свободу воли, социальную справедливость и этику вмешательства в человеческое существо. В статье речь идет о возможности изучения философии трансгуманизма для постановки мировоззренческих проблем перед студентами таким образом, чтобы они могли решать их для себя самостоятельно.*

***Ключевые слова:** Трансгуманизм, гуманизм, мировоззрение, ценности, компетенции.*

Актуальность проблемы формирования мировоззрения в быстро меняющемся мире не вызывает сомнений. Исследователи [5] в ходе социологического опроса установили изменение ценностных ориентиров у 52,3% молодых людей в последние годы. Ими выявлено, что достижения техногенной цивилизации являются лишь катализатором изменения мировоззрения молодежи. «Под воздействием цифровых технологий этот процесс лишь ускоряется, но не возникает как ответная реакция на цифровизацию и технологизацию. Происходит борьба духовных и материальных ориентиров». Эта борьба не всегда очевидна в связи с неоправданными надеждами на технику и технологию. Обращение внимания на философию трансгуманизма позволяет актуализировать переосмысление понимания человека, его места в мире и целей, стоящих перед ним.

Современный трансгуманизм основывается на ряде базовых положений: убеждение в принципиальной возможности коренного улучшения человека через науку и технику; стремление преодолеть природные ограничения, включая болезни, старение и даже смерть; признание приоритетности индивидуальных прав и свободного выбора способов усовершенствования собственной природы.

Концепция постчеловечества, предполагающая возникновение существ, превосходящих *Homo sapiens*, порождает острые этические, правовые и психологические вопросы. Среди основных проблем выделяются:

- необходимость установления четких границ модификаций организма;
- гарантия равного доступа к передовым медицинским процедурам и технологиями;
- защита индивидуального сознания и самоидентификации;
- риски взлома и несанкционированного доступа к данным об имплантированных устройствах;
- потеря автономии и приватности, особенно если информация о состоянии здоровья попадёт в чужие руки;
- статус цифровых копий сознания и т. п.

Это объясняет, почему трансгуманизм становится предметом широкого общественного, а не только научного обсуждения [6; 10; 12]. Вот позиция церкви: «Почему нас должен волновать трансгуманизм? Трансгуманизм может привести к катастрофе. Поскольку технологии делают нас менее человечными, мы становимся все более оторванными от реальности, все более зависимыми от компьютеров, все более зависимыми от технологических компаний и правительства и, вероятно, еще больше укореняемся в грехе» [7]. Не меньше опасений у правоохранительных органов. Председатель Конституционного суда В.Д. Зорькин заявил, что трансгуманизм как идея в некоторых своих вариантах создает опасность для реализации худших сценариев: «стирание национальных и гендерных идентичностей, которое существенным образом изменит ткань общества и может привести к непредсказуемым хаотичным последствиям. Создание антропоморфных роботов с искусственным интеллектом также не представляется уже

далекой фантастикой, с правовой точки зрения рано или поздно встанет вопрос об их наделении субъектностью и правами, что представляет собой подрыв гуманистических основ общества» [3].

Особое внимание стоит обратить на роль и место человека в новой социальной реальности: «Кто он и для чего он? Создатель, разрушитель, средство или вовсе «побочный продукт» научно-технического развития?» [4]. Решение этих вопросов – это выбор мировоззренческой позиции и принятие ответственности. Привлечь студентов к подобному поиску, к выработке собственной позиции и пониманию современной науки – вот цель изучения философии трансгуманизма в рамках научного студенческого кружка. В связи с тем, что молодым людям интересны проблемы, связанные с искусственным интеллектом, возможностями использования информационных технологий в игре, спорте, учебе важно повернуть их внимание к проблемам сущности и смысла человеческой жизни. Постановка вопросов свободы выбора, сохранения индивидуальности, значимости ответственности «отрывает» их от гаджетов, не выпуская из рук этих гаджетов и заставляет студентов формировать собственное мнение. После общего знакомства с явлением трансгуманизма в культуре студентами были выбраны разные темы исследований: «Человек будущего», «Трансгуманизм и гуманизм», «Транс-человек и сверхчеловек Ницше», «Русский космизм и трансгуманизм», «История евгеники и трансгуманизм», «Отношение студентов к идеям трансгуманизма», «Современные достижения биотехнологий, медицины и информационных технологий применительно к человеку» и др.

Важным представляется обсуждение вопроса: трансгуманизм – это гуманизм? Для этого актуализируется сущность гуманизма на разных этапах развития философии; сопоставляются понятия сверхчеловека, богочеловека, человекобога, трансчеловека, постчеловека. В отличие от гуманизма трансгуманизм утверждает «неприязнь к реальному человеку, к человеку здесь и сейчас, и любовь к человеку пока несуществующему, человеку там и потом» [13].

Русское трансгуманистическое движение (РТД) [9] на своем сайте предлагает пройти анкету, составленную так, что молодой человек легко признает себя

сторонником трансгуманизма. Перспективы великолепны, однако за блеском технологий в тени остаются важные проблемы. В анкете нет вопросов о праве выбора, о возможности внешнего контроля над личностью, об опасности чрезмерного увлечения технологиями, об ответственности за принятые решения в отношении себя, других людей, окружающей среды. Мы решили выяснить позиции студентов по этим вопросам, дополнив анкету РТД беседой. Как и ожидалось, все оказались трансгуманистами по критериям РТД. Однако, половина опрошенных не согласна с возможностью загрузить свое сознание в компьютер, даже если бы это был их единственный шанс на продолжение существования сознания. Никто не согласен стать объектом для экспериментов и не позволит осуществлять контроль над своими мыслями. На 8 из 10 баллов они оценили важность быть уникальной и независимой личностью. Сравнивая обычных людей и людей с киборгизированным сознанием, наши студенты признают их разные возможности, но только половина опрошенных утверждает, что обязанности и права должны быть равными. Нам представляется очень важным, что студенты адекватно понимают последствия манипуляций над человеком: увлечение технологическими изменениями не будет способствовать развитию эмпатии.

Не имея статистической достоверности, эти результаты позволяют выстроить работу с думающими студентами так, чтобы они видели разницу трансгуманизма и гуманизма, чтобы понимали, что свобода принятия решений с использованием технологической мощи – это ответственность. Мировоззрение на основе ответственности «дает возможность идентификации, самооценки и оценки всего происходящего в жизни на основе связи с решением проблем планетарного бытия. Человек, мыслящий в логике философии ответственности, поэтому, – личность, субъект мировой и своей родной культуры, органическая часть Жизни» [1].

Неоднозначность, наличие полярных позиций, убедительность как сторонников, так и противников трансгуманистической идеологии, большое количество публикаций, учебное пособие [6], доступной спецкурс в интернете [2] – это тот плюралистичный «банк», который определяет дискуссию. Даже конкретные достижения науки мы используем для выработки собственной позиции. Так,

ежегодно мы проводим занятие кружка, посвященное Нобелевским лауреатам, целью которого является понимание переднего края науки. В этом есть аспект миропонимания. Так, в 2025 году по мнению ресурса *www.forbs* главной темой Нобелевской науки стало Сопротивление [8] (вопрос для обсуждения: является ли сопротивление мировоззренческой установкой человека 2025 года?). Таким образом проявляется метанаучность, способствующая овладению навыками философского мышления, что соответствует целям образования. Например, Федеральный государственный стандарт по специальности «Судебная и прокурорская деятельность» указывает на необходимость формирования универсальной компетенции «Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий» (УК-1) [11].

В качестве основной литературы мы предлагаем изучение работ Ф. Фукуямы [10] и Ю. Хабермаса [12], учебного пособия В.А. Кутырева [6]. Перед студентами ставятся задачи изучения истории развития трансгуманистских идей, ключевых этапов становления трансгуманистической философии, выявления социальных и психологических последствий глобальных преобразований.

В своих исследованиях студенты приходят к выводам о том, что «Исследование трансгуманизма позволило глубоко разобраться в вопросах, связанных с будущим человека и влиянием современных технологий на его бытие»; «Основной тезис данной работы заключался в том, что трансгуманистические идеи и практики оказывают глубокое воздействие на различные аспекты жизни»; «Необходимо разработать правила и стандарты, защищающие интересы большинства и препятствующие возникновению несправедливостей и эксплуатации слабых членов общества»; «Трансгуманизм – ложный путь к сверхчеловеку, так как он не создает того разумного существа, наделенного высшей моралью, а напротив является полной деструкцией разума и морали, низвержением человека, наполненного мыслями до примитивной машины или же программы».

Таким образом, изучение научной литературы, разных позиций ученых и философов, общественных деятелей становится основой для решения задачи формирования мировоззренческой позиции студентов вуза.

Список литературы

1. Баркова Э.В. Концепция академика Н.Н. Моисеева как методология философии ответственности и продвижения гуманитарно-культурных приоритетов России / Э.В. Баркова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41235276> (дата обращения: 09.11.2025).
2. Будник Р.А. Феномен трансгуманизма: человек как медиа-средство / Р.А. Будник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/584934134.pdf> (дата обращения: 09.11.2025).
3. В КС заявили, что трансгуманизм опасно упрощает вопрос взаимоотношений человека и техники // ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/21220187> (дата обращения: 09.11.2025).
4. Костоломова М.В. К вопросу о трансгуманизме: будущее человека в условиях новой социальной реальности / М.В. Костоломова // Вестник НГУЭУ. – 2022. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=1198&id=10998 (дата обращения: 07.10.2025).
5. Кувшинова Д.С. Изменчивость мировоззренческих ориентиров молодежи в эру техногенной цивилизации / Д.С. Кувшинова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47651484> (дата обращения: 21.10.2025).
6. Кутырев В.А. Философия трансгуманизма / В.А. Кутырев. – Н. Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2010. – 85 с.
7. Легг М. Что говорит Библия о трансгуманизме? / М. Легг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.denisonforum.org/resources/bible-transhumanism/> (дата обращения: 05.11.2025).
8. Нобелевская премия – 2025: иммунитет против апокалипсиса // Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/education/547810-nobelevskaa-premia-2025-immunitet-protiv-apokalipsisa> (дата обращения: 12.10.2025).

9. Трансгуманист ли вы? // Российское трансгуманистическое движение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/70/94> (дата обращения: 21.02.2025).

10. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-05-04-sudebnaya-i-prokurorskaya-deyatelnost-1058/> (дата обращения: 02.10.2025).

11. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции / Ф. Фукуяма; пер. с англ. М.Б. Левина. – М.: Аст, 2004. – 349 с.

12. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. На пути к либеральной евгенике / Ю. Хабермас; пер. с нем. – М.: Весь Мир, 2002. – 144 с.

13. Шиловская Н.С. От общества гуманизма к обществу трансгуманизма? / Н.С. Шиловская // Философия и общество. – 2013. – №3(71) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/162309/> (дата обращения: 21.10.2025).