

Волкова Галина Александровна

адъюнкт, капитан полиции

Научный руководитель

Иванов Дмитрий Александрович

д-р юрид. наук, профессор,
начальник кафедры, полковник полиции

ФГКОУ ВО «Московский университет

МВД России им. В.Я. Кикотя»

г. Москва

ЗНАЧИМОСТЬ ОПЫТА ПРАКТИЧЕСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ У ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос наличия у преподавателя высшей школы практического опыта работы по профессии, его значимость для подготовки молодых специалистов в вузах юридического профиля. Обосновывается авторская позиция, корреляции и взаимосвязи практического опыта у преподавателя с качеством проводимого им учебного процесса.*

***Ключевые слова:** преподаватель высшей школы, юриспруденция, высшее образование, обучающиеся, практический опыт, подготовка кадров, методология обучения.*

В настоящее время подготовка специалистов с высшим образованием является особо приоритетным направлением государственной политики России. Технологический и научный суверенитет государства не возможен без профессиональных специалистов в различных областях деятельности. Не является исключением и сфера юриспруденции. Еще в 2023 году, Президент России В.В. Путин в своем обращении к Федеральному Собранию Российской Федерации заявлял, что «Очень важный вопрос о нашей высшей школе. Здесь также назрели существенные изме-

нения с учетом новых требований к специалистам в экономике, социальных отраслях – во всех сферах нашей жизни. Необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования и опыта последних десятилетий» [1].

Стоит отметить, что подготовка юристов – это не менее сложный и ответственный процесс, не отличающийся по своей важности от подготовки врачей, работников транспорта или специалистов в области народного хозяйства. Юриспруденция как таковая многогранна, она включает в себя различные отрасли права, от цивилистики до уголовного процесса, от арбитражного процесса, до процесса административного. Выпускники юридических ВУЗов и профильных факультетов – это потенциальные нотариусы, адвокаты, судьи, следователи, прокуроры, иными словами люди, обличенные государственно значимыми полномочиями, задачей которых будет принятие решений, на прямую влияющих на интересы граждан. Таким образом, стоит утверждать, что от профессионализма будущих юристов будет зависеть не только репутация самого юридического сообщества, но и благополучие граждан нашего государства.

Одной из ключевых задач в подготовке будущих специалистов, является прикладная направленность их обучения. Обучающийся должен уметь собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм, устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение, определять характер правоотношения и правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения, принимать юридически значимые решения и совершать юридические действия в соответствии с законом; применять методику квалификации и разграничения различных видов преступлений и правонарушений. Стоит отметить, что право – это динамическая сфера, не находящаяся в процессе стагнации или анабиоза. Ежедневно принимаются новые законодательные и нормативно – правовые акты, разрабатываются новые методики совершенствования правоприменительной деятельности, меняется регламентация применения тех или иных законодательных норм. Все это требует от преподавателя высшей школы не только быть в курсе

всех тенденций и нововведений, но и владеть навыками донести эту информацию до обучающихся в понятном и доступном для них виде.

Мы утверждаем, что для реализации всего вышесказанного наиболее благоприятным фактором является наличие у преподавателя опыта практической деятельности по юридической специальности. Очевидно, что правоприменительные механизмы отличаются от теоретизированной части действующего законодательства. Для обучающихся, действительно важным служит не только знание нормы права, но и понимание механизма ее применения на практике. Убеждены, что подобные знания начинают пригождаться уже на первоначальной практике (стажировке), позволяя практиканту более эффективно выполнять поручения наставников и руководителей практики. Кроме того, за небольшой период практики, обучающийся физически не в состоянии ознакомиться со всеми аспектами практической деятельности структуры или организации, в которой он проходит стажировку. Преподаватель же, способен в течении всего учебного периода, систематически, передавать практические знания обучающимся интегрируя их в сам образовательный процесс занятия. К таким интеграциям можно отнести демонстрацию обучающимся процессуальных документов, выполненных самим преподавателем на практической работе, ознакомление обучающихся с деталями производства тех или иных юридически сложных действий, с которыми сталкивался сам преподаватель в ходе своей практической работы, проведение сравнительного анализа теоретических положений с практической сферой и многое другое. Отметим, что образовательный процесс хоть и регламентирован планами проведения семинарских и практических занятий, но все же отличается творческим, индивидуальным подходом каждого педагога к подаче материала ученикам. На наш взгляд ошибочно полагать, что только одно лишь наличие ученой степени или профильного образования способно обеспечить достаточный объем компетенции преподавателя, позволяющий вести практико-ориентированные дисциплины юридического профиля.

Положительным аспектом в построении учебного процесса является и привлечение внешних совместителей для проведения занятий. Человек, работающий

по основному месту работы и совмещающий ее с преподаванием всегда является источником актуальных практических знаний для обучающихся, позволяя делиться своим опытом в моменте, всегда имея в своем распоряжении актуальные практические примеры и ситуации, владеющий всеми актуальными нововведениями в сфере своей практической деятельности [2, с. 71].

Неоднократно проводившиеся педагогические исследования указывают на популярность преподавателей – практиков среди обучающихся, они более охотно посещают их занятия, задают им больше вопросов, чаще участвуют в научных дискуссиях с такими педагогами и т. д. [3, с. 219] Одной из ключевых задач преподавателя является не только довести обучающимся материал, но и побудить их к его дальнейшему изучению, в том числе и в ходе самостоятельной работы. Как показывают наблюдения за обучающимися, преподаватель – практик справляется с этой задачей существенно лучше теоретиков [4, с. 246].

Подводя итог, можно сделать обоснованный вывод о том, что современный, практико-ориентированный подход к подготовке юристов в системе высшего образования требует от преподавателя высшей школы не только высоких научных знаний, но и наличия практического опыта работы в преподаваемой сфере юриспруденции. Такой опыт позволит не только эффективно реализовывать педагогический процесс, но и пробудит интерес у обучающихся к изучаемому предмету в частности и юридической специальности в целом. Отметим, что важность применения практических навыков в учебном процессе неоднократно подтверждалась методологией изучения различных дисциплин и используется самим автором настоящей статьи в своей научно – педагогической деятельности.

Список литературы

1. Владимир Путин предложил вернуться к традиционной для России базовой подготовке специалистов с высшим образованием // Российский университет кооперации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://izhevsk.ruc.su/news/detail/128468/> (дата обращения: 21.11.2025).

2. Иванов Д.А. Применение комплексного криминалистического полигона в целях формирования практических навыков у курсантов ФПОСП при изучении практико-ориентированной учебной дисциплины «Деятельность оперативного сотрудника уголовного розыска в ходе досудебного производства по уголовному делу» в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя / Д.А. Иванов, С.С. Моисеев, А.В. Попенков // Практическая направленность обучения как форма интегрированной подготовки специалистов для органов предварительного расследования: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 13 апреля 2017 г.). – М.: Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, 2017. – С. 68–74.

3. Попенков А.В. Групповой коллоквиум как форма контрольного среза знаний обучающихся в течение учебной дисциплины / А.В. Попенков // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы III Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 17 декабря 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 218–219. EDN DNGJGZ

4. Есина А.С. Опыт использования методики ролевых игр в процессе профессионального обучения / А.С. Есина, Н.Н. Горач // Прикладная психология и педагогика. – 2025. – Т. 10. №4. – С. 244–253. DOI 10.12737/2500-0543-2025-10-4-244-253. EDN QXIRES