

**Касимова Индира Хамзовна**

студентка

ЧОУ ВО «Казанский инновационный  
университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»

г. Казань, Республика Татарстан

## **РАЗВИТИЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** данное исследование посвящено актуальной проблеме развития художественно-творческих способностей у детей младшего школьного возраста в рамках внеурочной деятельности. В статье рассматривается вопрос значимости развития творчества, воображения и эмоциональной сферы ребенка для формирования его личности.*

***Ключевые слова:** художественно-творческие способности, младший школьный возраст, внеурочная деятельность, развитие, творчество, воображение.*

Содействие раскрытию художественно-творческого потенциала младших школьников – приоритет современной образовательной системы. Внеучебная работа – значимый ресурс для развития творческих задатков, однако результативные методики недостаточно разработаны. Обзор психолого-педагогических источников показывает, что вопросу развития творческого потенциала у детей посвящено большое количество научных работ. Исследования акцентируют важность формирования благоприятных условий для реализации творческих возможностей ребенка, эстетического воспитания и развития художественного творчества в школьном возрасте [7]. Цель исследования – установить уровень сформированности художественно-творческих навыков у учеников младших классов во внеучебной деятельности. Задачи: подбор диагностических инструментов, анализ степени развития потенциала, интерпретация результатов, формулировка методических рекомендаций.

Исследование проводилось в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа

№3 г. Лениногорска» Лениногорского района Республики Татарстан. В проекте участвовали 20 учеников четвертого класса в возрасте от 10 до 11 лет.

Для исследования художественно-творческих способностей определены критерии оценки, уровни развития и диагностические задания. Задачи: выбор методик, определение критериев дифференциации уровней и определение уровней развития. Индикаторы: «эстетическое отношение к искусству» (эмоционально-эстетический и художественно-эстетический аспекты), «творческое воображение» и «практические умения и навыки в создании художественного образа». Каждый индикатор оценивался по трем уровням (высокий, средний, низкий) на основе соответствующих критериев.

Для оценки эстетического отношения к действительности использовалась методика «Беседа о произведении» (А.А. Мелик-Пашаев), творческого воображения – «Немного пофантазируем» (Р.С. Немов), практических умений в искусстве – «Создаем художественный образ» (Л.В. Ясинских).

Диагностическое задание №1: «Беседа о произведении» (А.А. Мелик-Пашаев). Цель: определение уровня эстетического восприятия у младших школьников. Материал: картина А.К. Саврасова «Весенний день». Методика: детям показывают картину и задают вопросы.

1. Знакома ли картина?
2. Русский или зарубежный художник? Почему?
3. Какое настроение?
4. Какие чувства вызывает?
5. Какие чувства у героя? Как выражено?
6. Какое настроение после просмотра? Что хотели бы изменить?
7. Какие выразительные средства использует художник?

Предлагается выбрать средства для выражения собственных переживаний. Оценка результатов: высокий уровень – 3 балла, средний – 2 балла, низкий – 1 балл.

Количественный анализ развитости показателя эстетического отношения на произведения искусства показал, что 6 обучающихся (30%) находятся на высоком уровне развития эстетического отношения к произведению искусства.

8 человек (40%) находятся на среднем уровне развитости показателя эстетического отношения к произведению искусства. Низкий уровень развития эстетического отношения выявлен у 6 человек (30%) детей.

Тщательный анализ результатов диагностической работы под названием «Беседа о произведении» позволил сделать определенные выводы.

Ученики 8 и 9 не поняли задание из-за невнимательности, потребовались индивидуальные разъяснения. Ответы обеих: «Ничего. Никаких». Ученик 12 быстро понял задание, проявил интерес и дал развернутый ответ с эмоциональным откликом.

Диагностическая задача №2. «Давайте пофантазируем немного» (основано на методике Р.С. Немова).

Цель: определить степень развития творческого воображения у детей младшего школьного возраста.

Материалы: овальная фигура из цветной бумаги, клей, чистый лист, цветные карандаши. Порядок: ребенок придумывает картину, используя овальную фигуру. Фигура приклеивается на лист, затем дорисовывается карандашами для создания задуманной картины.

Необходимо создать уникальный рисунок, дополняя деталями и идеями для увлекательной истории. На 9-й минуте напомнить о завершении работы, подписать название, фамилию и класс. На 10-й минуте работа заканчивается.

Количественный анализ выявил: высокий уровень развития творческого воображения у 20% детей, средний и низкий – по 40%. Разбор рисунков показал стремление к креативности, но работа ученика 17 «Девочка с шаром» не отличалась оригинальностью.

Ученица 19 создала творческий рисунок «Фруктовый натюрморт» с овалом в роли лимона, изобразив вазу с фруктами на столе в окружении посуды. Ученик 10 нарисовал «Часы наручные», используя овал для циферблата, без привязки к руке.

Диагностическое задание №3 (по Л.В. Ясинских): создание художественного образа на основе стихотворения В. Рождественского «Русская природа».

Цель: выявить уровень развития специальных практических умений в различных видах искусства. Материалы: стихотворение, бумага, музыкальные инструменты (бубен, гармошка, барабан, балалайка, пианино), графические инструменты (карандаши, фломастеры, акварель). Методика: детям предлагается выразить впечатления от стихотворения в разных видах искусства.

Анализ развитости показателя практические умения и навыки в процессе художественной деятельности показал, что только 3 обучающихся (15%) проявили высокий уровень. 10 детей (50%) находятся на среднем уровне, 7 человек (35%) проявили низкий уровень развития практических умений и навыков.

Ниже представлены результаты качественного анализа.

Ученик 20 озвучила стихотворение громким диссонансом инструментов. Ученик 17 создала рассказ, выражающий благодарность природе, вдохновленный стихотворением. Ученик 19 через пластическое интонирование имитировала прогулку по лесу, передавая суть стихотворения.

Оценка заданий позволила определить начальный уровень развития художественно-творческих способностей детей по выявленным критериям. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Имя, фамилия	Эстетическое отношение	Творческое воображение	Практические умения в художественной деятельности	Общий балл	Уровень развития художественно-творческих способностей
1.	Ученик 1	3	3	2	8	Высокий
2.	Ученик 2	3	3	2	8	Высокий
3.	Ученик 3	2	3	2	7	Средний
4.	Ученик 4	3	3	3	9	Высокий
5.	Ученик 5	1	2	1	4	Низкий
6.	Ученик 6	3	2	1	6	Средний
7.	Ученик 7	1	1	2	4	Низкий
8.	Ученик 8	2	2	3	7	Средний
9.	Ученик 9	2	3	2	7	Средний
10.	Ученик 10	1	2	1	4	Низкий
11.	Ученик 11	2	2	2	6	Средний
12.	Ученик 12	3	3	3	9	Высокий

13.	Ученик 13	3	2	2	7	Средний
14.	Ученик 14	2	2	2	6	Средний
15.	Ученик 15	2	2	3	7	Средний
16.	Ученик 16	1	2	1	4	Низкий
17.	Ученик 17	1	1	1	3	Низкий
18.	Ученик 18	1	2	1	4	Низкий
19.	Ученик 19	3	2	2	7	Средний
20.	Ученик 20	3	3	3	9	Высокий

Анализ уровней развитости показателей художественно-творческих способностей младших школьников позволяет сделать вывод о том, что низкий уровень развитости художественно-творческих способностей был выявлен у 6 детей (30%), средний уровень имеют 9 школьников (45%), высокий уровень имеют 5 детей (25%).

Предварительный анализ показывает, что у большинства детей хорошо развито эстетическое восприятие и эмоциональная реакция на искусство: они умеют идентифицировать художественные средства, определять эмоциональную окраску и описывать свои переживания.

У большинства детей творческое мышление развито средне или слабо. Обучающиеся испытывают трудности с нахождением нестандартных решений, оригинальных идей и альтернативных вариантов при решении задач.

Детям было сложно выражать впечатления от произведения искусства. Однако пять детей успешно справились с заданием, воплотив художественный образ в разных формах творчества, используя выразительные средства различных видов искусства и применяя приобретенные практические умения, что подчеркивает потенциал использования арт-терапии для повышения мотивации и интереса к обучению [4].

У шести детей выявлен недостаточно высокий уровень развития художественно-творческих способностей, они испытывают трудности и нуждаются в помощи при выполнении заданий. В этом контексте игрорефлексивные практики рассматриваются как эффективный способ развития творческого потенциала [8].

Исследования определили исходный уровень развития художественно-творческих способностей детей и сформулировали задачи формирующего эта-

па: разработка системы занятий для развития художественно-творческого потенциала младших школьников во внеурочной деятельности, разработка заданий, развивающих эстетическое отношение к искусству, воображение и практические навыки при создании художественного образа. Предварительные итоги подчёркивают необходимость развития художественно-творческих способностей младших школьников посредством комплекса внеурочных занятий, интегрирующих искусства.

### ***Список литературы***

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Академия, 2005. – 352 с.
3. Неменский Б.М. Педагогика искусства / Б.М. Неменский. – М.: Просвещение, 2007. – 336 с. EDN QVJMCSJ
4. Ружьин Д.О. Использование арт-терапии для повышения мотивации и интереса к обучению студентов иностранным языкам / Д.О. Ружьин, Г.Р. Ситдикова, Ф.С. Аиткулова // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 10 октября 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 124–126. EDN ZXFXTX
5. Симановский А.Э. Развитие способности к интеллектуальному творчеству у младших школьников / А.Э. Симановский. – М.: Юрайт, 2024. – 188 с.
6. Талызина Н.Ф. Психология детей младшего школьного возраста: формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – М.: Юрайт, 2024. – 172 с.

7. Хакимова Л.Э. Роль воображения в творческой деятельности младших школьников / Л.Э. Хакимова, Ф.А. Саглам // Тенденции и закономерности развития современного российского общества: экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Чистополь, 20 апреля 2017 г.). – Чистополь: Познание, 2017. – С. 126–127. EDN ZREZVR

8. Ханмурзина Р.Р. Игрорефлексивные практики как способ развития творческого потенциала студентов / Р.Р. Ханмурзина, А.А. Хайруллина // Педагогическое образование и наука. – 2024. – №4. – С. 128–132. DOI 10.56163/2072-2524-2024-4-128-132. EDN RJNWXD