

Андреева Ольга Сергеевна

канд. филол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

DOI 10.31483/r-152461

РАБОТА С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА – ОСНОВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В 11 КЛАССЕ

Аннотация: в статье представлена коммуникативно-когнитивная стратегия работы с литературным текстом на примере рассмотрения текста научно-популярного стиля. Автор разрабатывает систему вопросов и заданий, приводит варианты организации учебной деятельности на уроках русского языка, показывает связь между различными видами деятельности и предметными, метапредметными результатами обучения.

Ключевые слова: работа с текстом, интерпретация, предметные, метапредметные результаты, государственная итоговая аттестация.

Государственная итоговая аттестация в 11 классе показывает, что обучающиеся не в полной мере владеют навыками информационной обработки текста. Трудности вызывает определение стилистической и жанровой принадлежности текста, нахождение цитат, соответствующих заявленной проблеме, создание комментария. Кроме того, старшеклассники на формальном уровне привлекают аргументы из прочитанного произведения, примитивно понимают тексты разных стилей, не умеют определять авторскую позицию; зачастую ограничиваются пересказом содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, приводят примеры из текста, не соответствующие выдвинутым тезисам и аргументам. Отмечаются также ошибки в цитировании и вульгарное понимание содержания литературных произведений. Стоит обратить внимание на то, что восприятию информации мешает незнание значения некоторых слов, а это изна-

чально искажает смысловое поле текста. Перечисленные учебные дефициты свидетельствуют о недостаточно высоком уровне сформированности предметных и метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) результатов. Именно работа с текстом является основой повышения качества обучения русскому языку и литературе, в том числе в условиях подготовки обучающихся к Государственной итоговой аттестации.

Так, по мнению Березиной Л.Н., эффективность обучения интерпретации на уроках русского языка обеспечивается организацией аналитической, конструктивной и продуктивной интерпретационной деятельности школьников в процессе их работы над сочинением с элементами толкования текста, цель которого – демонстрация понимания смысла текста [2, с. 21]. Важным является тот факт, что интерпретации совершается на основе понимания. Чтобы интерпретировать, нужно понять, о чем идет речь, то есть, включиться в диалог с текстом, войти в герменевтический круг. Сначала понимание и выделение смысла того, что есть в тексте, а затем толкование его в свете возникшей коммуникативной задачи [5, с. 71]. Интерпретация – это не только толкование текста, но и средство, создающее речевую ситуацию на уроках [3, с. 21].

Реализация на уроках русского языка и литературы коммуникативно-когнитивной стратегии работы с текстом, которая представлена в статье Андреевой О.С. «Интерпретационная деятельность на уроках русского языка и литературы как основа подготовки обучающихся к Государственной итоговой аттестации», помогает организовать системную работу с текстом в процессе обучения и сформировать у обучающихся познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия [1, с. 22–25].

Рассмотрим, как реализуется данная стратегия на примере работы с отрывком из книги А. Курпатова «Четвертая мировая война. Будущее уже рядом».

Несмотря на то, что текст является научно-популярным, а обучающиеся ежедневно сталкиваются с научными текстами, возникает ряд трудностей в интерпретации смысла, поэтому целесообразно работать с ним поэтапно.

На мотивационном этапе необходимо рассмотреть название книги, ее оформление, прочитать аннотацию и спрогнозировать содержание предстоящей работы, тематическое поле урока. Затем предлагается обучающимся прочитать отрывок из книги, выписать незнакомые слова и термины, определить тему текста и проблемное поле, составить план.

Далее рассматриваем текст последовательно (линейно), начиная с микро-томы: *«Мозг человека не только не может прекратить потребление информации, но и совершенно не справляется с ее переработкой – не успевает структурировать потребляемый контент... То, что информация перестает человеком должным образом усваиваться (обрабатываться, архивироваться, включаться в уже существующие нейрофизиологические комплексы), а лишь проходит через него транзитом, самого человека не смущает»*. Пониманию текста на данном этапе способствуют уточняющие вопросы, проблемные вопросы, обращение к собственному опыту, толкование слов на основе работы с контекстом, работа со словарями, что в свою очередь помогает сформировать лексический минимум, который будет необходим в дальнейшем для создания собственного комментария. Так, к обсуждению предлагаются такие вопросы: Что значит выражения «потреблять информацию» и «структурировать контент»? Чем отличается процесс понимания информации от «проглатывания»? Полученные варианты записываются на доске и в рабочих тетрадях. Это могут быть ключевые слова, словосочетания: проглатывать, не обдумывая; не воспринимать в полной мере, не анализировать, не выделять главное и второстепенное, не выстраивать причинно-следственные связи, не систематизировать, обобщать, синтезировать, классифицировать и т. д. Затем целесообразно попросить учащихся составить черновой вариант предложений по обсуждаемым вопросам. Например: «Когда человек не проглатывает информацию, он ее для себя структурирует, т. е. делит ее на группы и подгруппы по определенному критерию, выстраивает логические связи между выделенными группами информации, отсеивает второстепенную, мало-значущую информацию, оставляя только главное. Далее продолжаем работу по вопросам: Почему важно структурировать информацию? (помогает запомнить

главное, основное); Что такое транзит информации? (проходит мимо, нет сравнения с уже известной информацией, не выделяется новое, не запоминается, не представляет ценности, не распознается смысл, воспринимается как ненужное, случайное, пустое, смысловое плацебо...). Некоторые школьники называют подобную работу созданием «лексической подушки безопасности», которая помогает формулировать собственные мысли, и соблюдать нормы лексической сочетаемости при создании письменного текста.

При работе со следующим отрывком: *«Конечно, ведь фактическим физиологическим механизмом, поддерживающим нашу интеллектуальную активность, является положительное дофаминовое подкрепление... Дофамином подкрепляется в нашей психике сам момент распознавания образа, причем – любого образа. Тогда как распознать смысл, произвести его – это сложный интеллектуальный процесс. Соответственно, при наличии альтернативы: или распознавать примитивные образы и тут же получать «за это» мгновенное дофаминовое удовольствие, или напрягаться и строить сложные интеллектуальные объекты, чтобы увидеть в них смысл (и уже затем получить удовольствие от этого распознавания). Естественным образом побеждает первая стратегия, составляющая по сути, психофизиологическую основу интернет-зависимости»,* – не требуется глубоких познаний в области нейрофизиологии, скорее всего, следует провести словарную работу, причем это можно сделать традиционно, прибегая к помощи словарей, а можно воспользоваться инфографикой, соответствующей данной теме. Например, поясняя термины «дофаминовое подкрепление» и «сложные интеллектуальные объекты», рассматриваются следующие изображения (рисунок 1).



Рис. 1

Необходимо также ответить на вопросы и выполнить задания: Почему распознавать смыслы сложно? Вспомните себя, когда пытаетесь понять физические явления или химические формулы, когда анализируете художественный текст и пытаетесь понять его идею... Что Вы чувствуете? (тревога, раздражение, злость, негодование, мозг бунтует). Почему легче закрыть книгу или просто пролистать картинки? Рассмотрите изображения: Чем отличаются дешевый и хороший дофамин? Чем опасно потребление дешевого дофамина? Почему мозг легче выбирает дешевый дофамин? Постарайтесь восстановить примерную схему формирования какой-либо зависимости. Как можно объяснить стремление детей и подростков проводить большую часть времени в Интернет-пространстве?

Обращение к эмоционально-волевой сфере школьников позволяет сделать информацию лично значимой, интересной. Подобные вопросы и задания на этапе текстовой работы позволяют активизировать внимание, восприятие, память, воображение, мышление, что способствует глубокому пониманию текста.

Следующий фрагмент: *«Особенности работы мозга таковы, что при возможности выбора задач он всегда выбирает ту, что попроще, что, при боль-*

шом разнообразии контента, приводит к «естественному отбору» примитивного контента, тогда как сложный, напротив, просто вымывается. Мозг последовательно совершает выбор в пользу все более и более простых «раздражителей», а индустрия, производящая контент, подстраивается под этот запрос, предлагая все более и более примитивный контент», – является выводом к предыдущей микротеме, поэтому целесообразно разъяснить понятие «примитивный контент» и «сложный контент». Обучающимся предлагается привести примеры подобного контента и примеры того, как СМИ выдают в большом объеме примитивный контент (примеры передач, интервью, репортажей, комментарии в соцсетях и т. д.). Далее рассматриваются результаты соцопроса и соотносятся с полученной из текста информацией (рисунок 2).



Рис. 2

Важной для понимания всего фрагмента из книги является следующая микротема: *«В результате возникают петли обратной связи, приводящие к снижению сложности контента и его потребителя, то есть к общей примитивизации. Впрочем, на этом проблемы не заканчиваются, поскольку наш мозг, по требованию эволюции, не просто любит информацию, он любит визуальную информацию. Поэтому при возможности выбора между текстовым и визуальным форматом подачи, конечно, предпочтет визуальный контент, оставив абстрактный (текстовый, языковой) не у дел: «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать» ... Пока же просто уменьшается длина текстовых сообщений,*

на смену тексту приходят смайлики, минутные видео, бесчисленные фотографии, инфографика и т. д.». Старшеклассникам предлагается подчеркнуть ремы в тексте, пересказать его в сжатом или развернутом виде, ответить на вопросы: Почему мозг любит визуальную информацию больше текстовой? Почему в процессе эволюции была важнее визуальная информация? Как Вы понимаете выражение «петля обратной связи» применительно к информационной обработке текста? Что отражает найденная на просторах Интернета инфографика (рисунок 3)? Как изображение связано с содержанием фрагмента? Найдите реальное изображение Джоконды Леонардо ла Винчи. Чем отличается оригинал от рекламы? Какое изображение является примитивным контентом и почему?



Рис. 3

Далее анализ текста можно организовать по группам, предложив работу с разными отрывками из книги А. Курпатова, причем учащиеся должны сами сформулировать вопросы и задания, которые могут прояснить замысел автора, и написать комментарий к прочитанному. Приведем примеры (Таблица 1).

группа	Текст	Вопросы и задания
1	<i>Проблема в том, что для формирования сложных интеллектуальных объектов мозгу необходимы как раз абстрактные объекты (только они поддерживают сложные взаимосвязи внутри единиц мышления). Но именно они и оказываются наиболее уязвимыми, замещаясь, если есть такая возможность, визуальными образами, непригодными для полноценного понятийного мышления. Правда в том, что даже каких-то двадцать телевизионных каналов в 90-ых – это был перебор, а сейчас перед нами выбор из сотен каналов! Да, большая часть их перекочевала в Instagram и Facebook, на YouTube и ВКонтакте. Но мозгу-то на это наплевать – мы перегружены, а он просто не успевает перерабатывать информацию и думать... Цифровая зависимость» поражает всех без разбору. Улицы наполнились «цифровыми ходячими мертвецам», натыкаяющимися друг на друга... Показатели патологической зависимости от смартфона демонстрируют галопирующий рост, количество пострадавших постоянно растет.</i>	Какие объекты абстрактные, сложные? Приведите примеры Пример из другой области: вспомним крысу из опыта, которая получала постоянное удовольствие от еды. Чем закончился эксперимент? Почему автор называет людей «цифровыми ходячими мертвецами»? Что отличает от живых? Почему ситуация критическая? Перескажите фрагмент с пояснениями. В каких словах проявляется отношение автора к проблеме особенно ярко?
2	<i>Нейрофизиологические и биохимические изменения головного мозга – это не шутки. Наши обычные тисканья смартфона (действия с приложениями, скролинг ленты и тому подобные «невинные» действия) физически меняют наш мозг</i>	Что значит выражение «мозг физически меняется»? нарисуйте физически изменившийся мозг. Найдите в Интернете фото здорового и физически неполноценного мозга. Почему автор использует разговорную лексику («тисканья»)? В чем смысл употребления разговорной лексики?
3	<i>Благодаря исследованиям нейробиологов из Сидианского университета Китая под руководством Кай Юань мы знаем, что, внимание: у цифрозависимых мозг теряет в объеме, то есть буквально «усыхает» на 10–20% (то есть происходит физическое оглушение людей); в процесс атрофии вовлечена лобная доля, которая регулирует исполнительные</i>	Предположите, чем грозит человеку «усыхание мозга»? Почему важны лобные доли в процессе жизнедеятельности? Что происходит, если лобные доли атрофируются? Чем это опасно для человека? Почему человек должен уметь противостоять искушениям и подавлять социально

	<i>функции, планирование, определение приоритетных целей, обеспечивать контроль импульсов; Кроме того, были диагностированы зоны атрофии в так называемом полосатом теле, что влияет на способность человека противостоять искушению и подавлять социально неприемлемые импульсы</i>	неприемлемые импульсы»? Что будет, если люди разучатся это делать? Найдите в Интернет социальную рекламу, отражающую содержание фрагмента
4	<i>Что ж, получив эти вводные, мы переходим к двум новым заболеваниям цифрового века: к психической неразвитости, которая проявляется «цифровым слабоумием», и к глупости, так сказать, структурной, которая и получила название «информационной псевдодебилности» [4, с. 288–298]</i>	Что такое цифровое слабоумие и информационная псевдодебилность? Найдите определения в интернет-пространстве. Как понимаете слово «псевдодебилизм»? Подберите картинки, иллюстрирующие данные явления

Известно, что по причине огромного количества информации, получаемого обществом посредством гаджетов, страдает конвергентное мышление, которое отвечает за принятие рационального решения. Это значит, что мозг получает информацию, но при этом не анализирует, не осознает, не структурирует ее должным образом, то есть мозг теряет способность мыслить абстрактно и переходит к упрощенному, клиповому мышлению. Данное высказывание можно осмыслить, работая с таблицей. Учащимся предлагается изучить данные таблицы 2 и на их основе и привести примеры конвергентного мышления из жизни. В заключение требуется отвинтить на вопрос: Чего лишится человек, если произойдет подмена конвергентного мышления клиповым?

Таблица 2

Конвергентное мышление	Дивергентное мышление
Исследовать, наблюдать, воображать, изобретать, мечтать, преувеличивать, ассоциировать, провоцировать, моделировать, будоражить, визуализировать, сомневаться	Судить, оценивать, анализировать, классифицировать, сравнивать, выбирать, избегать лишних растрат, просчитывать, планировать, решать, выбирать, определять организовывать

В качестве домашнего задания предлагаются проекты (индивидуальные, групповые) на выбор, позволяющие «перевести» полученные знания в практиче-

скую сферу, что является условием реализации системно-деятельностного подхода, который является основой Федерального государственного образовательного стандарта.

1. Создайте социальную рекламу (плакат, видеоролик), который бы предупредил ваших сверстников об опасности цифровой зависимости.

2. Напишите «Слово в защиту информационных технологий».

3. Создайте памятку на тему «Информационный детокс».

4. Напишите сочинение на тему «Вызовы современной эпохи человечеству».

5. Прочитайте в электронном журнале «Наука и жизнь» (№11, 2025) беседу с Еленой Леонидовной Варгановой – доктором филологических наук, профессором, деканом факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова – «Человек медийный» – новая ступень эволюции или приложение к гаджету?». <https://www.nkj.ru/open/27523/?ysclid=mhxya7u4tx268677833>. Найдите общее и различное в понимании проблемы влияния инфосферы на человека. Ответы запишите в виде таблицы.

6. Составьте список источников (на основе работы с Интернетом), подтверждающих позицию В. Курпатова по проблеме влияния инфосферы на современного человека.

Важно также на уроках литературы, изучая антиутопию Е. Замятина «Мы», Т. Толстой «Кысь» или роман Дж. Оруэла «1984», сопоставить художественные тексты с отрывком из книги А. Курпатова и рассмотреть, как предсказания писателей сбываются в XXI веке.

Другой вариант работы с данным текстом будет представлен традиционным уроком, на котором учащиеся проведут лингвостилистический анализ текста. Акцент в этом случае будет перенесен на достижение предметных результатов, так как в этом случае на первое место выходят вопросы и задания, требующие знания в области лингвистики, например: К какому стилю речи относится текст? Что нам дает право отнести его к научно-популярному стилю (а не к научному)? Какие элементы научного стиля встречаются в нем на уровне лексики, морфологии, синтаксиса? Найдите разговорные элементы в тексте. Чем объясняется их

присутствие в тексте? Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в тексте? Какова их роль? Объясните постановку знаков препинания в тексте. Объясните правописание слов. Проведите лингвистически эксперимент (подберите литературные синонимы, измените разговорный синтаксис на книжный) и определите, как меняется содержание текста, его смысл.

Очевидно, что представленная система работы с текстом позволяет понять его содержание, развивает критическое мышление. расширяет словарный запас, пробуждает интерес к чтению современной литературы, помогает созданию собственных текстов, способствует формированию познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий и достижению личностных результатов, обучающихся [5, с. 12–22].

Бесспорно, умение анализировать текст связано с диалогической природой нашего сознания, поэтому коммуникативно-когнитивная модель работы с текстом, представленная в данной статье, способствует организации диалогового пространства урока, пониманию текста, помогает актуализировать аналитическую работу на уроке, обеспечивает создание собственных текстов и определяют реализацию требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) в области достижения обучающимися не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов школьников в процессе подготовки к Государственной итоговой аттестации (ГИА).

Список литературы

1. Андреева О.С. Обучение учащихся текстовой деятельности в условиях билингвального образования / О.С. Андреева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2019. – Т. 4. Вып. 3. – С. 25–27. DOI 10.30853/pedagogy.2019.3.4. EDN OTYQRT

2. Березина Л.Н. Обучение школьников интерпретации текста в процессе работы над сочинением по русскому языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Березина. – Ярославль, 2015. EDN ZPUPTP

3. Зайцева Т.А. К вопросу о понятии «интерпретация» в методике преподавания литературы / Т.А. Зайцева // Международный научный журнал «Флагман науки». – 2023. – №5(5) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://flagmannauki.ru/files/FN-Zaytseva_Tatyana_Anatolyevna.pdf (дата обращения: 07.12.2025).

4. Курпатов А.В. Четвертая мировая война. Будущее уже рядом! / А.В. Курпатов. – СПб.: Дом печати Издательства книготорговли Капитал, 2019. – С. 288–298.

5. Никитина Е.С. Смысловой анализ текста: Психосемиотический подход / Е.С. Никитина. – М.: Ленанд, 2016. – С. 71–96.

6. Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Русский язык (базовый уровень) (для 10–11 классов образовательных организаций). – М., 2025. – С. 12–25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_russkij-yazyk_10_11.pdf (дата обращения: 07.12.2025).