

Горшкова Валентина Владимировна
заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации,
д-р пед. наук, профессор,
Действительный член (Академик) Академии гуманитарных наук
ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия
войск национальной гвардии Российской Федерации»
г. Санкт-Петербург

СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПОЗИЦИЯ СТУДЕНТА В КОНТЕКСТЕ СВОБОДНО ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ

Аннотация: в статье актуализируется одно из ведущих направлений деятельности современной высшей школы – становление личности будущего специалиста в условиях социальной неопределенности. Раскрыты причины существенного снижения интеллектуального и культурного уровня значительной части современных молодых людей, у которых формируется отчужденное сетевое восприятие социальной реальности. Наряду с этим приводятся подлинные иллюстрации и факты экспериментальных исследований развития студента, как свободного и ответственного субъекта, определяющего своё будущее в интегрированном контексте профессиональной и человеческой жизнедеятельности.

Ключевые слова: современная высшая школа, студент как субъект образовательного пространства, свобода и ответственность принимаемых решений, профессионально-педагогическая деятельность преподавателя, формат опережающего образования.

Образование и воспитание являются радикальными средствами непрерывного становления, развития и укрепления субъектной позиции российского человека. По мнению экспертов, образование и воспитания, входят в перечень стратегических сфер, в которых уже идет конкуренция за будущее. Мы живем в мире неопределенности, где больше нет готовых рецептов и невозможно точно предсказать, что будет завтра. Как же сегодня подготовить молодое поколение к завтрашнему миру, если мы больше не знаем, что в нем случится? Как учить,

воспитывать, когда у каждого человека есть доступ ко всем знанием человечества в гаджете? И может ли обучение и воспитания по проверенным временем методикам принести больше вреда чем пользы? [1]. В начале XXI века американский философ и футуролог Э. Тоффлер заметил: «убежденные интеллектуалы заговорили о подготовке людей к будущему. В действительности никто не знает, как это сделать... Мы совершенно несведущи в том, как человеческое существо приспосабливается к нынешней обстановке, меняющейся стремительнее, чем любая другая, в которой когда-либо оказывался человек» [8]. Это высказывание не потеряло своей актуальности до сегодняшнего дня, обращая российское образование к рассмотрению потенциальных вариантов развития человеческих возможностей.

Результаты многих экспериментальных исследований доказали, что современное поколение детей и молодых людей стремительно снижает свой интеллектуальный и культурный уровень [2]. При этом, они, например, могут на «отлично» сдать тесты по языку, отметив условным обозначением правильность падежа. Однако если их попросить из десятка слов составить творческий рассказ или авторское сочинение, они этого сделать не смогут. Это говорит прежде всего о том, что российская школа сегодня либо забыла, либо игнорирует всем известный конструктивный лозунг 60–80 годов прошлого столетия «школа должна учить мыслить» (В.С. Библер) и заменила область мышления формальным заполнением различных тестов. Все это происходит и потому, что такие сферы культуры как философия, искусства, литература (а именно они интеллектуально и нравственно развиваются человека) постепенно, но существенно сокращаются в образовательных и воспитательных контектах современной молодежи.

Как считает Игорь Рябко «Поколение Google» – это переходная стадия от человека разумного к человеку потребителю. «Когда я учился в университете, для того чтобы что-то узнать и, соответственно, получить зачет или сдать экзамен, нужно было много часов заниматься в библиотеке..., заказать десятки книг, читать их, пытаться понять, выделяя суть проблемы» [6].

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Существует ложное представление о доступности добывания качественной и правдивой информации, напротив, мнимая вседоступность приводит к различного рода проблемам, связанных с тем, что полученная информация ненадежна, хаотична, неправдоподобна, в связи с чем наблюдается потеря достоверности подлинных знаний, которые прежде всего отражаются в понятийном аппарате изучаемого предмета и находятся в надежных энциклопедических источниках. В конечном итоге все это не способствует развитию интеллектуальных и аналитических способностей человека [3; 4].

Не случайно, при входе в вестибюле одного из ведущих университетов страны висит плакат, отражающий программное положение вещей и имеющий непосредственно прямое отношение к обучающимся: «Кто читает книги, будут управлять теми, кто читает сети».

На одной из встреч со студентами выдающийся режиссеров современности Александра Сокурова, получил вопрос от студентки: «Сегодня очень много было сказано о любви к литературе. Но, к сожалению, ни для кого не секрет, что современное молодое поколение читает мало. Возможно, это связано с тем, что информацию из коротких текстов в Интернете черпать гораздо проще, чем из книг. Мне, человеку, живущему в XXI веке сложно читать классику». Сокуров ответил: «Это ваша большая проблема. И скоро вы поймете, что вы в яме, и надо выбираться, и нужно читать. Вы слишком жалеете себя, относитесь к себе снисходительно. Заставляйте! Культура и искусство возрастают из канона, из ограничений. Если вы понимаете цель вашего обучения, всестороннего развития, надо себя принуждать. Без этого невозможно образование. Голову труднее всего заставить работать. Чтобы ходить в спортзал и тренировать тело, тоже нужны усилия, но труднее всего поддается принуждению именно голова» [7, с. 26].

Наряду с данной, типичной ситуацией, описанной выше, встречаются совсем другие нетипичные, для кого-то могут быть и не правдоподобные, но подлинные, как показывает наш опыт ситуации и составляют как бы исключения, но те исключения, которые только и подтверждают правила.

В моей педагогической практике работы в вузе в качестве профессора-преподавателя встречались студенты, которые с позиций адекватно высоких требований к себе демонстрировали возможность своего собственного самопередвижения.

Один из наиболее ярких фактов произошел с двумя студентками, переведенными из Казахстана для обучения в Санкт-Петербургской высшей школе. Некоторое время они исправно посещали занятия, принимали весьма активное участие в образовательном процессе, инициировали свои идеи, предлагали собственные пути решения тех или иных проблем. В связи с этим получили высокое одобрение со стороны преподавателей и уважительное в целом отношение со стороны сильных студентов и большинства сокурсников. Однако, через некоторое время они решили покинуть университет и вновь вернуться к себе в Казахстан. На мой удивленный вопрос о том, почему они решили доучиваться в казахстанском институте, почему уезжают из такого прекрасного города и Санкт-Петербургского университета прозвучал ответ: «нам неинтересно учиться со студентами, которые по большому счету ничего не делают, и находясь с которыми в группе, мы чувствуем, как они тянут нас назад. А мы хотели бы побеждать и не только в аудитории, но и по жизни». На вопрос о том, чтобы студенты хотели от сокурсников, последовал ответ в форме примера поведения и организации их собственной жизнедеятельности. Что касается сокурсников, они сообщили, что студенты их группы чрезвычайно инертны, неактивны, живут и учатся впопыхах, не проявляют интерес к происходящему вокруг, довольно инфантильны, не ценят время, слишком себя щадят, то есть общий темп жизни в столице, который они ожидали увидеть в поведении местных студентов, их чрезвычайно разочаровал и более того, показался опасным в смысле влияния на них.

Таким образом, студентки поняли, что если они расслабятся, то потеряют тот внутренний энергетизм, стремительность жизнеощущения, интенсивность и непрерывность своего развития. Поэтому их решение вернуться в Казахстан они объясняли возможной необходимостью делать все то, что они делали до приезда в Санкт-Петербургском университете, то есть: учиться полноценно, обязательно работать, заниматься другими важными делами, встречаться с интересными

людьми, посещать серьезные творческие и развлекательные мероприятия и т. д. Таким образом, главное в их решении покинуть университет в Санкт-Петербурге резюмировалось в ощущении ценности и событийности проживаемого времени, когда они в его единицу полноценно умели сосредоточенно и напряженно делать одновременно несколько дел, думать в формате опережения, принимать решения не только по мере поступления проблем и получать от этого колossalное удовлетворение, оставаться удовлетворенными (и не всегда удовлетворенными) собой в движении к тем высоким и идеальным целям, которые сами же себе определяли.

Реальная ситуация, случившаяся со студентками из Казахстана, предлагалась слушателям на занятиях курсов повышения квалификации. В ходе диалога и дискуссии по решению данной ситуации, были выражены различные мнения, как согласия, так и несогласия по отношению к студенткам, которые решили покинуть университет. Те, которые защищали и уважали решение студентов, и те, кто считали их решение неверным, а также неверным считали ещё и то, что преподаватель не разобрался глубоко в проблеме и не убедил их в необходимости не покидать университет. Тем не менее, независимо от всех мнений, никто из преподавателей – слушателей группы, не выразил сомнений по отношению к самим себе, не воспринял этот случай как сигнал к изменению себя, к осмысливанию организации образовательного процесса и может быть, в целом, атмосферы в университете. Почему восприятие пришедшими со стороны сильными студентами, которым, вероятно, удалось увидеть то, что уже не виделось изнутри преподавателями, и не заставило их «внутренним зрением» (А. Асмолов) обратить внимание на себя, на свои установки, убеждения, привычки, стереотипы. А, может быть, и действительно, что мы, преподаватели, не делали что-то того с группой студентов в совместной деятельности, что заставило бы вновь прибывших студентов увидеть (как им показалось) не разлагающий, а потенциально высоко компетентный уровень группы, к которой можно было бы быть сопричастными, в том числе и к поиску путей своей самосозидательности.

Возникает вопрос: почему другому человеку не следует мешать самостоятельно принимать собственные решения, тем более стратегические. Во-первых, необходимо предоставление возможности самостоятельно принимать решения, тем самым, не ущемляя его свободы и достоинства, а значит увеличивая его ответственность. Во-вторых, именно в процессе принятия решения человек раскрывает потенциал своих намерений и показывает реальные возможности достижения поставленных им же целей и задач, которые на данный момент могут казаться кому-то неверными, либо ошибочными, либо недостижимыми. Принимая данный вызов студенток, необходимо прийти к пониманию, что мы никогда не добьёмся значительной результативности в высшей школе, если будем оставаться в патерналистской позиции по отношению к студентам.

Как показывает опыт наблюдений, мало кто или почти никогда обучающиеся не объясняют, что заботиться о собственном развитии должны они сами ответственно и свободно. Это значит инициировать, активизировать, волеизъявлять, преодолевать всевозможные, сложные ситуации, создавая тем самым живительную, профессионально-жизнеспособную атмосферу своего взаимодействия с профессорско-преподавательским составом.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во «Ин-т практ. психологии», 1996. – 768 с. EDN GVFUUQ
2. Богданов И.В. Поиск инновационных идей в патриотическом воспитании молодежи и их семей / И.В. Богданов // Психология и педагогика в современном мире: теория и практика: тез. докл. участников Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Мурманск, 2024. – С. 31–32. EDN BGQMAP
3. Горшкова В.В. Диалог в образовании человека / В.В. Горшкова. – СПб.: СПбГУП, 2009. – 192 с. EDN RKGWPF
4. Горшкова В.В. Феномен образования человека: избр. науч. тр. / В.В. Горшкова. – СПб.: Астерион, 2020. – 490 с.

5. Ильенков Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М.: Политиздат, 1991. – 464 с.
6. Рябко И. Современное образование «забило» осиновый кол на всем лучшем, что было создано педагогикой / И. Рябко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vogazeta.ru/articles/2019/3/27/parents/6798-sovremennoe_obrazovanie_zabilo_osinovyy_kol_na_vsem_luchshem_chto_bylo_sozdano_pedagogikoy (дата обращения: 09.12.2025).
7. Сокуров А.Н. Истинные ценности / А.Н. Сокуров. – СПб.: СПбГУП, 2014. – 44 с. EDN TLDULZ
8. Тоффлер Э. Шок будущего / Э. Тоффлер; пер. с англ. – М.: Аст, 2004. – 557 с.