

Фидченко Елена Владимировна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД И СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ (ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

***Аннотация:** в статье представлена важная и актуальная проблема современного образования – философско-методологический анализ применения современных образовательных технологий. В исследовании приведены обоснования необходимости следования системному подходу в профессиональной образовательной деятельности, рассмотрены важные вопросы взаимодействия обучающего и обучающегося, подчеркнута важность статуса «субъекта познающего». Автором статьи проделана следующая функционально-методологическая работа: осуществлен концептуальный анализ групп образовательных технологий (в рамках приведенных примеров), обозначена их специфика и конвергентный характер взаимодействия. Выводы сфокусированы на усилении ориентированности профессионального педагогического сообщества на эпистемологическую процедуру систематизации, системное мышление и системный подход, в целом, при решении образовательных задач. Это напрямую связано с современными требованиями к повышению качества образования и усилению эффективности образовательного процесса.*

***Ключевые слова:** системный подход, образовательные технологии, субъект познающий, обучающий, обучающийся, дидактический принцип, методологический, философия науки и образования.*

Запрос на актуальные и эффективные современные образовательные технологии чрезвычайно высок. Это очевидно как для профессионалов в сфере образования и науки, так и для широкого круга общественности, поскольку он напрямую связан с результативностью и повышением качества образования, в

целом. Системное мышление в столь важной деятельности, как обучение, напрямую связано с воспитанием и развитием. о какой бы из возрастных категорий обучающихся мы ни говорили.

Непосредственно же системный подход должен выступать, по моему убеждению, методологической базой для определения векторов развития и формирования кластеров функционирования образовательной системы. Мы понимаем её в 21 веке – следуя за Л. фон Берталанфи – как целостное, функциональное образование с целесообразно выстроенной внутренней иерархией, отличающееся целостностью, разумной упорядоченностью и тяготением к универсализации [6, с. 38]. Сами образовательные технологии, в качестве отлаженной и выверенной системы взаимодействий между субъектом (*обучающим*) и субъектом (*обучающимся*), полностью соответствуют подобному концептуальному осмыслению.

Когда речь заходит об интенсификации, наращивании эффективности образовательных технологий, важно понимать, что помимо инноваций, мы, пожалуй, в еще большей степени, имеем дело с поиском новых смыслов и контекстов применения тому, что уже было многократно апробировано и применено. Имеется в виду, прежде всего, традиционная *классно-урочная технология*. Она – классический вариант дидактической системы: знания, умения, навыки усваиваются, нарабатываются и формируются в образовательном процессе на постоянной основе. Заложенный фундамент дает старт и к планомерному развитию, и к инновациям (например, *усовершенствование имеющегося* и *генерацию перспективного*, соответственно). Это большая системная работа, в которой, с позиции философии, важнейшую роль играет эпистемологическое внимание к роли каждого из участников образовательного процесса – осознание их ценности [7, с. 105].

Технология индивидуального обучения изначально ориентирована на маршрутизацию образовательной траектории с учетом конкретного, отдельно взятого обучающегося. Здесь с ценностной ориентированностью на субъекта более чем все в порядке. Однако следует учитывать важную роль образовательной

организации в учебном процессе, с точки зрения социализации субъекта (*обучающегося*) [4, с. 829]. Важно продемонстрировать «доверие субъекту познающему» [3, с. 54], т. е. педагогу, на системной основе, отводится роль координатора и навигатора в персонализированном проекте. В качественном исполнении, здесь формируется собственная системная установка на эффективность продвижения по избранному маршруту, включая гибкость к его корректировке. Ключевую роль играют так называемые «тонкие настройки» через ситуационное мышление и эмоциональный интеллект.

Наглядным примером применения модульной образовательной технологии может выступать *погружение в изучение одного предмета*. Эффект от использования системного подхода очевиден: все структурные элементы изучаемой дисциплины выстраиваются в единый комплекс взаимосвязанных идей, мнений, задач и решений. Здесь учитывается целостность и структурность изучаемого материала, иерархичность компонентов и множественность описаний, но могут наблюдаться проблемы установления взаимозависимости складывающейся системы и внешней среды [1, с. 97–98]. Это интересный опыт детализации *субъект-субъектных отношений*: через диалог, *обучающий* и *обучаемый* из поля познавательных вопросов способны выйти на обсуждение онтологической значимости изучаемого предмета, что обладает несомненной мировоззренческой важностью и актуальностью, компенсирующими потенциальные дефициты установления взаимозависимости между системой и средой.

Наконец, примером эффективного использования *информационных (ИКТ) образовательных технологий* могут служить электронные учебные материалы. Их разнообразие и вариативные объемы, возможность изучения в формате офлайн, наличие избирательности в выборе субъектами-участниками образовательного процесса (как *обучающих*, так и *обучаемых*) соответствуют требованиям времени, а также стимулируют познавательную активность и эпистемологический поиск. Вместе с тем вполне разумно использовать ИКТ-технологии в качестве, скорее, сопутствующих и вспомогательных – в отношении перечисленных выше групп образовательных технологий. Это будет целесообразным.

соразмерным и рациональным применением образовательных ресурсов, во-первых, и привнесет системный характер отлаженному межгрупповому взаимодействию, во-вторых [2, с. 9–11].

Поэтому, в заключение обсуждения данного вопроса, будет интересно обратиться к одному из наиболее развернутых современных перечней системного характера «Цифровая дидактика: 11 основных принципов» [5].

Он состоит из следующих значимых пунктов:

- принцип доминирования;
- принцип персонализации;
- принцип целесообразности;
- принцип гибкости и адаптивности;
- принцип успешности;
- принцип обучения в сотрудничестве и взаимодействии;
- принцип практикоориентированности;
- принцип нарастания сложности;
- принцип насыщенности образовательной среды;
- принцип полимодальности (мультимедийности);
- принцип включенного оценивания.

Суммируя сказанное выше, каждому виду образовательных технологий соответствует своя комплектация (на системной основе) дидактических принципов, исходя из базовых задач.

Так, для группы *традиционных образовательных технологий* характерны акценты на принципах доминирования, целесообразности, обучения в сотрудничестве и взаимодействии, нарастания сложности и включенного оценивания.

В группе *лично-ориентированных образовательных технологий* очевидно приоритетными становятся принципы персонализации, целесообразности, гибкости и адаптивности, а также успешности.

Для группы *модульных образовательных технологий* неизменно важны такие принципы, как: принцип целесообразности, принцип практикоориентированности, принцип нарастания сложности, принцип включенного оценивания.

Наконец, сторонники группы информационных (ИКТ) образовательных технологий наиболее часто опираются на принципы полимодальности (мультимедийности) и насыщенности образовательной среды.

Те конвергенции принципов, которые можно здесь увидеть, подтверждают принципиально системный характер взаимодействия между группами образовательных технологий. Педагоги используют концептуальные модификации образовательных технологий, обращаясь к различным групповым направлениям и исходя из актуальных задач своей профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Блауберг И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. – М.: Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с.
2. Использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности педагога: учеб.-метод. пособие / авт.-сост. С.А. Худовердова, С.Н. Ляпах. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2021. – 112 с.
3. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. – М.: Флинта, 2005. – 464 с.
4. Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом / А. Шюц; пер. с нем. и англ. В.Г. Николаева [и др.]; сост. Н.М. Смирнова. – М.: РОССПЭН, 2004. – 1056 с. EDN QWHEJL
5. Цифровая дидактика: 11 основных принципов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lala.lanbook.com/cifrovaya-didaktika-11-osnovnyh-principov> (дата обращения: 10.12.2025).
6. Bertalanffy L. von. General System theory: Foundations, Development, Applications / L. von Bertalanffy. – 1st ed. – New York: George Braziller, Inc., 1968. – 289 p.
7. Laudan L. Science and Values: The Aims of Science and Their Role in Scientific Debate / L. Laudan. – Berkeley: University of California Press, 1984. – 160 p.