

DOI 10.31483/r-150960

*Галицына Дарья Игоревна**Коренева Анастасия Вячеславовна**Пунтус Олеся Владимировна*

**ТЕКСТОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

***Аннотация:** в главе обосновывается необходимость систематической работы с разными видами тестов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Рассматриваются экзаменационные задания для обучающихся 9-х и 11-х классов, при выполнении которых необходима читательская компетенция. Характеризуются типичные ошибки обучающихся, связанные с восприятием текста, его пониманием и интерпретацией. Приводятся примеры заданий по обучению языковым средствам выразительности как элементу подготовки к единому государственному экзамену.*

***Ключевые слова:** текст, текстовая деятельность, текстоориентированные задания читательская компетенция, смысловое восприятие, средства выразительности.*

***Abstract:** this chapter substantiates the need for systematic work with different types of tests in the process of preparing for the state final certification in Russian. Exam tasks for students in 9th and 11th grades are considered, which require reading competence. The article describes typical mistakes made by students related to the perception, understanding, and interpretation of the text. It also provides examples of tasks aimed at teaching students to use linguistic means of expression as an element of preparation for the Unified State Exam.*

***Keywords:** text, textual activity, text-oriented tasks, reading competence, semantic perception, means of expression.*

В соответствии с положениями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), приоритетной задачей обучения является развитие у обучающихся широкого спектра компетенций. Стандарт определяет не только общие цели образования, но и конкретизирует результаты, которые должны быть достигнуты в рамках каждой предметной области [7]. В контексте преподавания русского языка внимание акцентируется на работе с текстом, на развитии у школьников навыков продуктивной речи, в связи с чем повышается значимость реализации на учебных занятиях по русскому языку принципа текстоцентризма, согласно которому «текст выступает как основное средство овладения речевой деятельностью во всех ее видах, позволяет анализировать и создавать речевое произведение с учетом его коммуникативно-прагматического понимания, ситуативной и социально-культурной обусловленности» [5, с. 146]. Обучающиеся учатся строить связные монологические высказывания, вступать в диалог, создавать письменные тексты, отражающие особенности различных стилей. Особое место отводится осмысленному восприятию текста: пониманию его структуры, выявлению темы и главной мысли, а также умению выразить это как в устной, так и в письменной форме.

Работа по развитию навыков смыслового восприятия текста и способности работать с информацией на аналитическом уровне крайне важна в преддверии сдачи ОГЭ и ЕГЭ, так как высокий уровень читательской (текстовой) компетенции имеет ключевое значение для подготовки к экзаменам, для формирования у школьников таких универсальных учебных действий, как:

- способность к самостоятельному мышлению,
- критическая оценка информации,
- анализ и интерпретация текста,
- систематизация фактов и выведение обоснованных выводов.

Чтение занимает важное место в процессе становления личности. Умение вдумчиво воспринимать информацию, анализировать содержание и оценивать текст критически становится основой не только успешного обучения, но и профессионального роста. Однако характерный для современного этапа развития

образования низкий уровень интереса к чтению и отсутствие внутренней мотивации у школьников оказывают серьёзное влияние на качество восприятия текстов. В результате формируется поверхностное отношение к прочитанному, затрудняется осмысление содержания, что, в свою очередь, сказывается на общем уровне интеллектуального и эмоционального развития школьников.

В условиях современного образования перед педагогом стоит задача не только обучить детей технике чтения, но и сформировать у них умение осознанного, вдумчивого и критически ориентированного чтения, умение понимать, интерпретировать, оценивать и применять полученную информацию в различных контекстах. В связи с этим возрастает значимость осмысления сущности понятия «читательская компетенция» и её структурных компонентов.

В научной литературе термин «читательская компетенция» рассматривается как сложное интегративное образование, включающее в себя знания, умения, навыки, а также личностные установки, обеспечивающие осознанное и продуктивное взаимодействие с текстом. По мнению И.А. Зимней, компетенция – это «потенциальная готовность личности действовать на основе знаний и опыта»; следовательно, читательская компетенция отражает способность субъекта к осмысленному восприятию, интерпретации и использованию текста как инструмента познания и коммуникации [4]. Согласно позиции А.В. Хуторского, читательская компетенция относится к числу предметных и метапредметных компетенций, поскольку она формируется как на уроках родного языка и литературы, так и в процессе работы с текстовой информацией на других предметах [10]. Э.А. Орлова определяет читательскую компетенцию как умение отбирать и понимать письменные тексты, содержащие информацию, представленную в разных социокультурных кодах [6]. М.Б. Челышкова акцентирует внимание на уровне сформированности этой компетенции как ключевого индикатора функциональной грамотности [11].

Методические подходы к развитию читательской компетенции строятся на многоступенчатой модели: от формирования техники чтения до обучения стратегиям смыслового восприятия. Эффективная педагогическая практика

включает: использование текстов разных жанров, обучение приёмам анализа, развитие критического мышления, а также создание среды, мотивирующей к чтению — как в школе, так и дома.

Как уже говорилось, ФГОС обращает особое внимание на создание монологических высказываний, участие в диалоге, создание письменных текстов разных стилей речи, а также понимание смысла текстов различных функционально-смысловых типов речи и формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли прочитанного [8]. На проверку сформированности этих умений в той или иной степени направлены все виды итогового контроля: ВПР во всех классах, итоговое собеседование, ОГЭ, ЕГЭ. В рамках темы нашего исследования докажем, что для их успешного выполнения необходима развитая текстовая, в том числе читательская компетенция.

Основной государственный экзамен. В структуре ОГЭ по русскому языку, с которым обучающиеся встречаются по завершении основного общего образования (9 класс), большое внимание уделяется работе с текстом. Центральное место занимает задание 1 (на основе предложенного текста), в котором требуется определить позицию автора, сформулировать основную мысль, выявить логические связи между частями текста. Кроме того, в заданиях 2–5 проверяются умения грамотно интерпретировать языковые явления в тексте: находить средства выразительности, определять их роль, различать типы речи и стили.

В ходе сдачи ОГЭ по русскому языку перед обучающимися ставится несколько задач, наиболее сложной из которых является написание сжатого изложения. Этот вид работы требует особой подготовки и включает в себя следующие умения: выделять ключевую информацию; передавать основную мысль автора; не допускать логических ошибок; сохранять и передавать характеров героев, точность и ясность описания; использовать приёмы сжатия текста.

Итоговое собеседование. С 2018–2019 учебного года было введено итоговое собеседование по русскому языку, успешная сдача которого является условием для допуска к ГИА. Подготовка к устному собеседованию проходит в несколько этапов:

- изучение текстов,
- анализ текстов,
- запоминание текстов,
- участие в диалоге.

Важнейшим элементом итогового собеседования по русскому языку также является задание на выразительное чтение текста, что напрямую связано с навыками осознанного чтения и речевой интерпретации. Учащийся должен уметь не только правильно прочесть текст, но и передать его интонационный рисунок, акценты и логические ударения, что требует глубокого понимания смысла прочитанного [1].

Единый государственный экзамен. При выполнении ЕГЭ по русскому языку, проводимого в 11 классе, работа с текстом является основой для выполнения целого блока заданий. Текстоцентричность экзамена проявляется в заданиях 23–26, предполагающих анализ содержания, логики и структуры текста. К заданию, направленному на смысловой анализ текста, можно отнести и задание 22, при выполнении которого обучающимся нужно определить и назвать конкретное средство выразительности. Для выполнения этого задания выпускникам необходимо иметь знания обо всех основных средствах выразительности, используемых в русском языке, знать их терминологические наименования, иметь навык понимать специфические черты и особенности каждого из них, а также уметь выявлять отличия между разными средствами выразительности и тропами. Особое внимание уделяется заданию 27 (сочинение), в котором необходимо аргументированно выразить своё мнение по проблеме, поднятой автором, используя как текстовую информацию, так и собственные рассуждения.

Как видим, все описанные выше формы проверки включают задания, направленные на оценку уровня сформированности читательской компетенции – способности извлекать, понимать, анализировать информацию, интерпретировать авторскую позицию, определять логические связи и использовать текстовую информацию в различных форматах, например, аргументировать собственное мнение на основе текста. Структура экзаменационных заданий ОГЭ и ЕГЭ

по русскому языку ясно демонстрирует, что развитая читательская компетенция является крайне значимой для прохождения государственной итоговой аттестации.

Можно утверждать, что чтение и интерпретация текста являются сквозными умениями, без которых невозможно успешное выполнение экзаменационных заданий. Их развитие должно осуществляться на всех этапах школьного обучения через формирование техники смыслового чтения, способности к рефлексии, выделению главной мысли, пониманию авторской позиции и критической оценке текста. Рассмотрим, например, как это делается при подготовке к написанию изложения в формате ОГЭ.

Изложение – разновидность письменной речи, в которой автор пересказывает содержание текста, акцентируя внимание на ключевых идеях и смыслах. При этом используются собственные слова и структура, что позволяет продемонстрировать понимание материала. Основная цель изложения – показать способность логично и последовательно излагать мысли.

Сжатое изложение – это краткое и лаконичное представление содержания текста, в котором передаются только основные идеи и ключевые моменты. Цель сжатого изложения – сохранить суть оригинального текста, но удалить второстепенные детали, чтобы обеспечить быстрое восприятие информации читателем. Оно требует умения выделять главные мысли и выражать их своими словами, что помогает в развитии аналитических навыков и способности к обобщению. Сжатое изложение формирует несколько навыков: определение основной мысли текста и микротема; сокращение текста с использованием различных способов; подбор наиболее точных языковых конструкций для передачи смысла текста.

Изложение способствует развитию навыков в различных формах речевой активности. С одной стороны, оно помогает обучающимся воспринимать информацию на слух (через аудирование) или глазами (при чтении), а с другой – овладеть навыками пересказа как устно, так и письменно. Анализ оригинального текста, его основного содержания, идей, структурных и языковых характеристик, а

также последующее его воспроизведение способствуют формированию связной речи и улучшению коммуникативных умений у школьников.

Подготовка к написанию изложения в формате ОГЭ должна проходить в несколько этапов:

1. Обучающимся нужно научиться выделять ключевые идеи, понимать связь между предложениями и абзацами, а также узнавать смысл незнакомых слов из контекста. Для этого можно использовать различные упражнения на поиск информации в тексте, анализ предложений и текстовых связей. Учитель может помочь с помощью наводящих вопросов, также попросить школьников вспомнить личный опыт или обратиться к словарю, чтобы понять значение незнакомых слов.

2. Ученики должны освоить навыки анализа текста, определять его сильные и слабые стороны, оценивать надежность представленной информации и формулировать выводы на основе полученных данных. Для достижения этой цели можно использовать разнообразные тексты, вызывающие эмоциональный отклик, спорные темы, а также обучать учащихся задавать вопросы и обосновывать своё мнение.

3. Третьим этапом является развитие навыков активного чтения. Ученикам нужно научиться уметь работать с текстом, делать заметки, выделять главное, ставить вопросы, выделять ключевые фразы и термины. Для этого можно использовать различные тексты разной сложности, а также задания на анализ и пересказ текста.

4. Обучающиеся должны уметь сжимать и делить текст на смысловые части и составлять его план [3].

Во время написания сжатого изложения обучающимся важно провести информационную обработку текста. Этот процесс требует развития продуктивных коммуникативных навыков: умение работать с грамматикой и лексикой, исключать второстепенные детали, обобщать схожие явления и при этом сохранять микротемы, а также последовательно и лаконично передавать информацию. Именно поэтому сжатое изложение считается одним из наиболее сложных видов

работы. У школьников есть возможность использовать один или сразу несколько приёмов сжатия текста. Можно делать упор на работу с содержанием или на подбор более точных языковых форм [3].

В методике обучения русскому языку выделяется несколько основных приёмов сжатия текста: исключение, обобщение, упрощение. При исключении сначала выделяется главное с точки зрения основной мысли текста, далее убираются подробности, объединяется существенное и составляется новый текст. При обобщении материала вычленяются единичные факты, после этого подбираются языковые средства их обобщённой передачи. При упрощении текста косвенная речь заменяет прямую, сложные конструкции уступают простым предложениям, опускается подробное описание. Когда обучающиеся переходят к сжатию исходного текста, они не должны забывать о типе речи, к которому он относится. При описании важно сохранить характеристику предметов или явление, при повествовании особая роль отводится действиям, развитию сюжета, при рассуждении нельзя упустить аргументацию, ход мыслей.

Существует множество видов заданий для обучения написанию изложения. Например, во время урока можно попросить обучающихся выписать из фрагмента текста ключевые словосочетания. Во время работы над написанием изложения стоит уделить внимание заданиям на понимание текста: школьникам нужно прочитать текст и понять, какие из высказываний соответствуют содержанию текста. Для развития навыка упрощения текста подойдут задания, связанные с подбором синонимов, с заменой исходной конструкции синонимичной.

Итак, в современных условиях государственной итоговой аттестации особое значение приобретает работа с текстом как универсальный навык, необходимый для успешного выполнения заданий как в ОГЭ, так и в ЕГЭ по русскому языку. Важно отметить, что задания ОГЭ и ЕГЭ всё чаще приближаются по формату к заданиям, используемым в исследованиях читательской грамотности, где акцент делается не только на знание языка, но и на умение использовать текстовую информацию для решения учебных и жизненных задач. Это требует от педагогов

системной подготовки обучающихся к восприятию текста как источника смысла и инструмента мышления.

Включение заданий на анализ текста в государственную аттестацию способствует осознанию учащимися важности чтения как интеллектуального действия, требует не только механической работы с языковыми единицами, но и глубокого осмысления содержания, умения строить аргументацию и формировать собственную точку зрения.

Следовательно, развитие навыков смыслового чтения должно стать одной из приоритетных задач преподавания русского языка в средней и старшей школе как условия успешной сдачи итоговой аттестации и подготовки к дальнейшей учебной деятельности. Учащиеся должны быть готовы не просто читать, но читать осознанно и функционально, что и составляет суть современного образовательного подхода.

Текстовая компетенция необходима и при выполнении *Всероссийских проверочных работ (ВПР) по русскому языку*. ВПР является одной из возможностей для психологической подготовки обучающихся к предстоящим экзаменам. Задания, которые входят в работу, позволяют определить уровень владения изученным материалом, выявить проблемные зоны, скорректировать траекторию дальнейшего обучения, устранить пробелы в знаниях [9, с. 158].

На каждой ступени образовательного процесса присутствуют задания, связанные с анализом и интерпретацией художественного или публицистического текста. Например, в ВПР для 6 и 7 классов присутствуют задания, с помощью которых проверяется умение школьников находить главную мысль в прочитанном тексте (задание №9), объяснять лексическое значения слова (задание №12), а также объяснять значения фразеологизмов и пословиц (задание №14) на основе собственного словарного запаса.

Если обратиться к КИМ ОГЭ и ЕГЭ, то можно заметить некоторые сходства с заданиями ВПР. Например, одно из заданий проверочной работы включает в себя умение определять основную мысль текста. Данное умение при достаточной сформированности позволяет обучающимся распознавать микротемы при

написании сжатого изложения и сочинения, а также отвечать на вопросы, связанные с содержанием текста. Оно необходимо для сдачи всех форм итогового контроля.

Сравнительная характеристика ряда других заданий представлена в таблицах 1–2.

Таблица 1

Сопоставление заданий ВПР и ОГЭ

<i>ВПР 7-ой класс</i>	<i>ОГЭ</i>
<i>Задание №9.</i> Определите и запишите основную мысль текста	<i>Задание №13.2.</i> Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста ... <i>Задание №13.3.</i> Как Вы понимаете значение слова ...? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему ...
<i>Задание №12.</i> Определите и запишите лексическое значение слова...	<i>Задание №12.</i> Найдите в тексте синоним к слову ... / в предложениях ... найдите слово с лексическим значением ...
<i>Задание №11:</i> Проверка понимания смысла текста (необходимо ответить на вопрос по содержанию текста)	<i>Задание №10:</i> Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

Таблица 2

Сопоставление заданий ВПР и ЕГЭ

<i>ВПР 10-ый класс</i>	<i>ЕГЭ</i>
<i>Задание №10.</i> Дайте развёрнутый ответ на проблемный вопрос ... Сформулируйте позицию автора и приведите два примера, важные для понимания этой позиции.	<i>Задание №27.</i> Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
<i>Задание №9.</i> Запишите номера ответов, в которых лексическое значение слова соответствует его значению в данном тексте.	<i>Задание №6.</i> Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употреблённое слово. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

<i>Задание №8.</i> Запишите не менее трёх ключевых слов и/или словосочетаний, раскрывающих тему текста	<i>Задание №22.</i> Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов в возрастающем порядке
---	---

Итак, рассмотрение Всероссийских проверочных работ как инструмента подготовки к ОГЭ и ЕГЭ подтвердило их значимость в формировании универсальных учебных действий, в том числе читательских. ВПР обеспечивает поэтапное освоение умений работы с текстом, что способствует постепенному росту уровня функциональной грамотности учащихся.

Для решения задач нашего исследования мы сочли необходимым проанализировать результаты выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, связанных с текстовой работой, на основании динамики последних лет (представлены усредненные данные).

Основной государственный экзамен. Задание 10 проверяет умение анализировать содержание текста и делать логические выводы на основе прочитанного. Результаты выполнения данного задания, ориентированного на понимание и интерпретацию прочитанного текста, показали высокий уровень освоения учащимися данного умения: успешно справились с ним 83,48% участников.

Задание 11 направлено на выявление лексико-фразеологических средств выразительности. Обучающимся предлагалось определить предложения с метафорами, а также найти или исключить фразеологизмы, что требует развитого языкового чутья и знания стилистических особенностей языка. Данное задание оказалось более сложным: только 59,85% экзаменуемых смогли выполнить его правильно.

Задание 12 проверяет навыки лексического анализа. Здесь участникам необходимо было подобрать синонимы к словам различной стилистической окраски – разговорной и книжной, а также отыскать в тексте слово, соответствующее заданному значению. По результатам анализа видно, что 87,87% выпускников успешно справились с заданием, ориентированным на лексический анализ, что говорит о достаточно высоком уровне владения лексическими нормами

и умении ориентироваться в контексте. Эти показатели свидетельствуют о сформированности базовых языковых умений, необходимых для понимания значений слов и адекватного их употребления в тексте.

Единый государственный экзамен. Наибольшие трудности у участников экзамена вызвало задание №23, направленное на проверку уровня осмысления информационно-смысловой структуры текста. Это задание связано с выявлением типов информации, пониманием признаков текста как смыслового целого и определением его композиционной организации. Согласно данным 2024 года, только 45,88% выпускников справились с данным заданием, что демонстрирует наличие значительных затруднений в анализе текста на уровне глубинных логико-смысловых связей.

Примечательно, что в текущем году наметилась устойчивая тенденция избегания анализируемыми смыслового разбора текста: учащиеся зачастую полностью исключали элементы, связанные с логической интерпретацией, из содержания своих сочинений. Это может говорить о том, что школьники не уверены в своих силах, не обладают необходимыми аналитическими навыками или вовсе не понимают, как выполнить подобные задания.

Кроме того, остаётся актуальной проблема точной формулировки авторской позиции. Хотя многим экзаменуемым удаётся корректно определить проблему текста, они испытывают трудности при передаче точки зрения автора. Часто учащиеся либо искажают авторскую мысль, либо вовсе её игнорируют, что существенно снижает их результат при оценивании по критерию К3 (корректность выражения авторской позиции). Эти недочёты автоматически влекут за собой снижение баллов и по критерию К4, оценивающему отношение к позиции автора и способность выстраивать собственную аргументацию на её основе.

Анализ выполнения текстоориентированных заданий ОГЭ и ЕГЭ, связанных с чтением, интерпретацией текста и продуктивным высказыванием, подтверждает необходимость целенаправленной и системной работы по развитию у школьников умений смыслового анализа текста, по формированию навыков аналитического чтения и интерпретации смыслов.

Рассмотрим фрагмент разработанной нами методики обучения средствам выразительности как части подготовки к ЕГЭ по русскому языку, которая может реализовываться на уроках русского языка в 10–11 классах, на факультативных или элективных занятиях, в форме самостоятельной, индивидуальной и удаленной работы [2]. Обучение средствам выразительности как часть подготовки к ЕГЭ по русскому языку предполагает составление целенаправленной системы теоретических и практических занятий, целью которых является, во-первых, актуализация изученного в 5–9 классах материала о средствах языковой выразительности, во-вторых, углубление знаний о средствах выразительности, переход от репродуктивных и продуктивных методов работы над текстом к аналитическим, основанным на способности выявлять и интерпретировать средства выразительности, использованные художниками слова, давать им определение, понимать их смысл, а также создавать собственные тексты с использованием средств языковой выразительности. Задания составлены на основе концепции, предполагающей движение от слова к тексту. Приведем некоторые примеры.

Задание 1. Выберите из предложенных ниже строчек со словосочетаниями ту, в которой все слова употреблены в переносном значении:

- 1) теплое одеяло, светлая душа, пустынный город;
- 2) мягкое сердце, золотые руки, хрустальная душа;
- 3) ранняя птичка, мерзлое озеро, душевный разговор.

Задание 2. Составьте со словами из списка ниже по 2 словосочетания так, чтобы в первом словосочетании имя прилагательное было в прямом значении, а во втором словосочетании – в переносном:

Глубокий, золотой, каменный, ветреный, богатый.

Ответ:

- 1) глубокое озеро – глубокая признательность;
- 2) золотое кольцо – золотые руки;
- 3) каменный город – каменное сердце;
- 4) ветреный день – ветреный нрав;
- 5) богатый предприниматель – богатая речь.

Задание 3. Решите тесты:

1) Определите, в каком из вариантов представлены только метафоры:

а) «Печалью напоила допьяна»; «Огонь загорается»; «В нежную стужу недвижимых век»;

б) «Прирученной и бескрылой / Я в доме твоём живу; «И трепещет, как дивная птица, / Голос твой у меня над плечом»; «О блаженной юности».

в) «Холодок настоящей свободы», «Ангел полуночи до зари беседует со мной»; «Зеленая волна».

2) Определите, в каком ряду представлены только общеязыковые эпитеты:

а) «темная вуаль», «заветный платок», «пламенное чадо» «перстень таинственный»;

б) «душистый платок», «ангельский сад», «широкий вечер», «нетленный день»;

в) «свинцовый полдень», «наговорная вода», «черное небо» «шумный вечер», «тяжелая волна»;

3) Укажите все ряды, в которых есть эпитеты:

а) желтый луч, сонно косится, летящий поцелуй, отхлынувшее ненастье;

б) чаша свежая, чаша чая, лиричный настрой, раскаленные веки;

в) негаданное счастье, вынужденный отпуск, пышно поник.

Задание 4. Прочитайте отрывок из стихотворения М. Цветаевой «Вчера еще в глаза глядел». Найдите в нем все использованные автором средства языковой выразительности. Дайте определения этих средствам.

Пример ответа:

Средства выразительности:

1) Повтор: «Мой милый, что тебе я сделала»;

2) Антитеза: Вчера ещё в глаза глядел, А нынче – всё косится в сторону!;

3) Метафоры: слезы ей – вода, и кровь – вода; в крови, в слезах умылася; стон стоит вдоль всей земли.

4) Эпитеты: дорога белая; степь заледенелая.

Инверсии: Детоубийцей на суду стою – немилая, несмелая; В срок яблоко спадает спелое.

Задание 5. Составьте собственный текст (поэтический или прозаический) с использованием эпитетов, олицетворений, метафор и сравнений, которые были найдены Вами в рамках анализа поэтических текстов А.А. Ахматовой и М.И. Цветаевой.

Итак, умения смыслового анализа текста, навыки аналитического чтения и интерпретации смыслов должны стать неотъемлемой частью подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Вместе с тем полученные нами данные подтверждают, что развитие читательской компетенции не может быть реализовано исключительно в рамках подготовки к экзаменам. Это многоэтапный процесс, который должен быть встроен в общую стратегию обучения русскому языку и направлен на формирование у обучающихся умения работать с текстом как с источником информации, культурной ценностью и инструментом самовыражения.

Список литературы

1. Баканова О.А. Устное собеседование по русскому языку: формирование коммуникативных умений / О.А. Баканова. – М.: Легион, 2022. – 96 с.
2. Галицына Д.И. Система упражнений, направленная на формирование у обучающихся старших классов навыков поиска и анализа средств выразительности в тексте / Д.И. Галицына // Обучение языкам в полиэтнической среде региона: сборник научных статей по итогам Всероссийского с международным участием научно-практического семинара (Мурманск, 5 апреля 2024 года). – М.: Русайнс, 2024. С. 87–94. – EDN EGJWLK
3. Галкина Т.А. Подготовка к изложению в условиях подготовки к ОГЭ / Т.А. Галкина. – М.: Учитель, 2023. – 72 с.
4. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Иностранные языки в школе. – 2012. – №6. – С. 2–10. – EDN PBPRFL

5. Коренева А.В. Реализация принципа текстоцентризма на занятиях по русскому языку и культуре речи в высшей школе / А.В. Коренева // Человек. Культура. Образование. – 2012. – №4. – С. 135–146. – EDN PCAOGR
6. Орлова Э.А. Рекомендации по повышению уровня читательской компетенции в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения / Э.А. Орлова – М.: МЦБС, 2008. – 72 с. – EDN QXEXXP
7. Остановиться. Оглянуться... Сборник информационно-аналитических материалов по проблемам чтения / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2009. – 104 с.
8. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 11.09.2025).
9. Сапа А.В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – №5. – С. 23–42. – EDN SYUANT
10. Угринова С.С. Система работы по подготовке к выполнению текстовых заданий ВПР и ОГЭ с учетом их преемственности // Пермский педагогический журнал. – 2021. – №12. – С. 156–165. – EDN CGLLHT
11. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад на Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО 23 апреля 2002 г. // Эйдос. – 2002. – №1. – С. 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/> (дата обращения 21.09.2025).
12. Чельшкова М.Б. Оценивание компетенций в образовании: учебное пособие / М.Б. Чельшкова, В.И. Звонников, О.В. Давыдова. – М.: Изд. дом ГУУ, 2011. – 229 с. – EDN QYKEIH

Галицына Дарья Игоревна – аспирант ФГБОУ ВО «Мурманский арктический университет», Мурманск, Россия.

Коренева Анастасия Вячеславовна – д-р пед. наук, профессор кафедры филологии, межкультурной коммуникации и журналистики ФГБОУ ВО «Мурманский арктический университет», Мурманск, Россия.

Пунтус Олеся Владимировна – магистр, учитель русского языка и литературы МБОУ г. Мурманска СОШ №57, Мурманск, Россия.
