

Гейко Ольга Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
И ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ**

Аннотация: глава раскрывает теоретико-методологические основы формирования УПУД у младших школьников в процессе иноязычного образования. Представлена четырехуровневая модель сформированности познавательных действий, методические рекомендации по интеграции УПУД в речевую деятельность и диагностический инструментарий для оценки метапредметных результатов в соответствии с ФГОС НОО.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, УУД, познавательные УУД, УПУД, иноязычное образование, младшие школьники, Федеральный государственный образовательный стандарт, ФГОС, коммуникативная компетенция, уровневый подход, когнитивное развитие, метапредметные результаты.

Abstract: the chapter reveals theoretical and methodological foundations for developing universal cognitive learning activities in primary school students within foreign language education. It presents a four-level model of cognitive learning development, methodological recommendations for integrating cognitive learning activities into speech activities, and diagnostic tools for assessing meta-subject results in accordance with FSES.

Keywords: universal learning activities, ULA, cognitive ULA, foreign language education, primary school students, Federal State Educational Standard, FSES, communicative competence, level-based approach, cognitive development, meta-subject results.

Современные требования к образованию в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования актуализируют проблему формирования универсальных учебных действий как основы умения учиться. Особую значимость приобретает развитие познавательных УУД в процессе иноязычного образования, где овладение иностранным языком по своей сути является интенсивной когнитивной деятельностью. Монография представляет системное исследование теоретико-методологических основ и практических решений формирования УПУД у младших школьников, направленное на создание эффективной образовательной модели, обеспечивающей достижение метапредметных результатов.

В структуре УУД, в соответствии с концепцией, разработанной под руководством А.Г. Асмолова, выделяются четыре взаимосвязанных блока (См. Таблица 1).

Таблица 1

Структура универсальных учебных действий в соответствии с ФГОС НОО

<i>Блок УУД</i>	<i>Основная функция</i>	<i>Ключевые составляющие действия</i>
<i>Личностные</i>	Ценностно-смысловое самоопределение	Личностное, жизненное, профессиональное самоопределение; смыслообразование; нравственно-этическое оценивание
<i>Регулятивные</i>	Организация учебной деятельности	Целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция
<i>Познавательные (УПУД)</i>	Обеспечение познавательной деятельности	Общеучебные универсальные действия (поиск информации, смысловое чтение и др.); логические действия (анализ, синтез, классификация); постановка и решение проблем
<i>Коммуникативные</i>	Обеспечение социального взаимодействия	Планирование учебного сотрудничества, постановка вопросов, разрешение конфликтов, управление поведением партнера, умение выражать свои мысли

УПУД – это один из этих блоков, а именно познавательные универсальные учебные действия. УПУД – это часть (подвид) УУД, а именно те универсальные учебные действия, которые направлены непосредственно на познавательную (когнитивную) деятельность. Они охватывают действия по поиску, переработке, структурированию и использованию информации, логические операции, решение проблем, исследовательскую деятельность [12].

Особый интерес для нашего исследования представляет блок познавательных универсальных учебных действий (УПУД), который является составной частью общей системы УУД. Познавательные действия охватывают мыслительные операции, необходимые для целенаправленного исследования и преобразования познаваемого объекта [26].

УПУД направлены на развитие когнитивных способностей учащихся и включают в себя 4 вида действий (общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем).

Общеучебные действия: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и структурирование информации; смысловое чтение; моделирование ситуации [11].

Логические действия: анализ объектов с целью выделения признаков; синтез как составление целого из частей; выбор оснований и критериев для сравнения, классификации, сериации; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; выдвижение гипотез и их доказательство [12].

Действия постановки и решения проблем: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера [21].

Современное понимание УПУД в научной литературе расширяет их трактовку как системы когнитивных процессов, обеспечивающих не только

усвоение знаний, но и развитие метапредметных компетенций. В таблице 2 представлена детализированная структура УПУД с учетом современных требований к образовательным результатам.

Таблица 2

Компонентный состав универсальных познавательных учебных действий

<i>Базовый компонент</i>	<i>Конкретизирующие действия</i>	<i>Проявление в иноязычной деятельности</i>
<i>Общеучебные действия</i>	Постановка познавательной цели, поиск и отбор информации, структурирование знаний, моделирование ситуаций	Формулирование цели коммуникации, работа с аутентичными текстами, создание схем и таблиц, построение диалогических единств
<i>Логические действия</i>	Анализ и синтез, сравнение и классификация, установление причинно-следственных связей, построение рассуждений	Анализ грамматических структур, сравнение языковых явлений, установление языковых закономерностей, логическое построение высказывания
<i>Действия постановки и решения проблем</i>	Идентификация проблемы, генерирование гипотез, выбор стратегии решения, оценка результатов	Преодоление коммуникативных трудностей, выдвижение версий понимания текста, выбор языковых средств, рефлексия коммуникативного акта

Проектная деятельность базируется на идее конструирования, познания, исследования и разносторонней оценки результатов оконченного проекта, носит комплексный характер и выступает как средство формирования универсальных учебных действий [32]. Актуальность категории универсальных учебных действий обусловлена тем, что, с позиций современных представлений педагогической психологии и дидактики, ключевым аспектом обучения является формирование универсального способа действий, реализуемого через предметные умения [27].

В концепции развития универсальных учебных действий указывается, что потенциально все учебные предметы имеют возможность формирования универсальных учебных действий [22]. Универсальные познавательные учебные действия (УПУД) рассматриваются как совокупность способов

деятельности обучающихся, обеспечивающих самостоятельное приобретение новых знаний и формирование умений, а также организацию данного процесса [1].

Когнитивная составляющая УПУД включает комплекс интеллектуальных операций, направленных на обработку информации, а метакогнитивный компонент предполагает управление познавательной деятельностью через планирование, контроль и оценку [19]. Эмоционально-волевой аспект обеспечивает устойчивость познавательной мотивации и преодоление трудностей в учебной деятельности [5].

Данная категория учебных действий направлена на обеспечение способности к познанию окружающего мира и готовности к самостоятельному поиску, обработке и усвоению информации [11]. Раскрытие сущности познавательных универсальных учебных действий требует перехода от их внешней классификации к анализу внутренней психологической структуры [12].

В современной психолого-педагогической науке общепринятым является взгляд на УПУД как на единство трех взаимосвязанных компонентов: когнитивного, метакогнитивного и эмоционально-волевого [19]. Когнитивный компонент составляет операциональное ядро УПУД и представляет собой комплекс интеллектуальных операций, непосредственно направленных на обработку, присвоение и применение информации [12]. Данный компонент реализует исполнительскую функцию и включает базовые мыслительные процессы, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, сериация, установление причинно-следственных связей и выдвижение гипотез [21]. Именно когнитивный компонент лежит в основе работы с информацией: ее поиска, селекции, структурирования и преобразования в знание [11]. Продуктивность мышления напрямую зависит от сформированности системы этих логических операций [21].

Метакогнитивный компонент выполняет регулирующую и управленческую функцию по отношению к когнитивному. Если когнитивные действия – это «рабочие инструменты», то метакогнитивные – «инструкция по их применению». Этот компонент предполагает осознанное управление учащимся собственной познавательной деятельностью. Он включает такие процессы, как:

- 1) планирование – выбор стратегии и путей решения познавательной задачи, определение необходимых ресурсов и последовательности действий;
- 2) контроль – отслеживание процесса решения задачи на соответствие цели и выбранному плану;
- 3) оценка – соотнесение полученного результата с исходным замыслом, анализ допущенных ошибок и эффективности использованной стратегии;
- 4) рефлексия – осознание оснований и способов своей познавательной деятельности.

Формирование метакогнитивного компонента является ключом к переходу от стихийного познания к целенаправленной, саморегулируемой учебной деятельности [35].

Эмоционально-волевой компонент является энергетической и мотивационной основой УПУД. Он обеспечивает устойчивость познавательной мотивации, инициативность, любознательность и готовность к преодолению трудностей, неизбежно возникающих в процессе учебного познания. Без данного компонента даже хорошо сформированные когнитивные и метакогнитивные навыки могут остаться не востребованными. Этот аспект включает:

- 1) учебно-познавательный интерес;
- 2) стремление к интеллектуальной активности;
- 3) позитивное отношение к процессу решения трудных задач;

4) волевое усилие, направленное на концентрацию внимания и доведение начатого дела до конца.

Единство этих трех компонентов создает целостный психологический механизм, обеспечивающий способность учащегося к самостоятельному познанию окружающего мира. Данная категория учебных действий, таким образом, направлена не просто на усвоение суммы знаний, а на формирование готовности к самостоятельному поиску, обработке, структурированию и усвоению новой информации, что является краеугольным камнем обучения на протяжении всей жизни.

Для наглядного представления взаимосвязи компонентов УПУД и их функций целесообразно использовать следующую таблицу (См. Таблица 3).

Таблица 3

Структурные компоненты познавательных
УУД и их функциональное назначение

<i>Компонент ПУУД</i>	<i>Ключевые функции</i>	<i>Конкретизирующие процессы и действия</i>
<i>Когнитивный</i>	Исполнительская: непосредственная обработка информации	Анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, установление причинно- следственных связей, моделирование, выдвижение гипотез
<i>Метакогнитивный</i>	Регулятивно- управленческая: руководство познавательной деятельностью	Планирование хода решения задачи, прогнозирование результата, контроль процесса, оценка результата и рефлексия эффективности способов действия
<i>Эмоционально- волевой</i>	Мотивационно- энергетическая: обеспечение направленности и устойчивости познавательной активности	Учебно-познавательный интерес, инициативность, настойчивость в достижении цели, готовность к преодолению познавательных затруднений

Интеграция когнитивного, метакогнитивного и эмоционально-волевого компонентов в единую систему позволяет говорить о УПУД как о сложном

личностном образовании. Формирование этой системы в начальной школе закладывает фундамент для развития теоретического мышления, исследовательской компетентности и, в конечном итоге, способности к самообучению. Как подчеркивает А.В. Брушлинский, «психическое развитие ребенка заключается не только в усвоении определенной системы знаний, но и в становлении самых способов познавательной деятельности» [10].

Таким образом, структурно-содержательный анализ позволяет сделать вывод о том, что эффективное формирование УПУД у младших школьников не может быть сведено к тренировке отдельных интеллектуальных операций. Оно требует целостного подхода, направленного на параллельное развитие инструментальных навыков работы с информацией (когнитивный компонент), способности к самоуправлению в учении (метакогнитивный компонент) и устойчивой мотивации к познанию (эмоционально-волевой компонент).

Рассмотрев общую структуру и содержание познавательных УУД, перейдем к их специфике в контексте иноязычного образования. В данной предметной области УПУД приобретают особую значимость, поскольку овладение иностранным языком по своей сути является интенсивной когнитивной деятельностью, требующей от учащегося постоянного решения нестандартных задач. Эта деятельность напрямую задействует все выделенные структурные компоненты УПУД: когнитивный – для анализа языковых систем и выявления лингвистических закономерностей; метакогнитивный – для планирования своей учебной траектории и контроля речевых действий; эмоционально-волевой – для поддержания мотивации в условиях возможного языкового барьера и коммуникативных неудач. Таким образом, формирование УПУД становится не просто сопутствующей задачей, а необходимым условием успешного достижения предметных результатов в овладении иностранным языком.

Специфика УПУД в иноязычном образовании обусловлена необходимостью одновременного формирования языковых навыков и развития когнитивных способностей учащихся. Интегративный характер иноязычной деятельности предполагает синтез различных видов УПУД.

Специфика УПУД в иноязычном образовании обусловлена необходимостью одновременного формирования языковых навыков и развития когнитивных способностей учащихся. Интегративный характер иноязычной деятельности предполагает синтез различных видов УПУД (См. Таблица 4).

Таблица 4

<i>Вид речевой деятельности</i>	<i>Доминирующие УПУД</i>	<i>Сопутствующие УПУД</i>	<i>Методические приемы формирования</i>
<i>Аудирование</i>	Смысловое прогнозирование, синтезирование информации, анализ языковых средств, критическое осмысление	Предтекстовые задания, послетекстовая рефлексия, анализ интонационных моделей	Предтекстовые задания, направленные на активизацию знаний, работа с интонацией и эмоциональной выразительностью
<i>Говорение</i>	Построение логического высказывания, отбор языковых средств, самоконтроль речи, коррекция ошибок	Коммуникативные ситуации, ролевые игры, проектные задания	Организация коммуникативных ситуаций, ролевые игры, творческие проекты
<i>Чтение</i>	Поисковое чтение, аналитическая обработка текста, оценка достоверности информации, интерпретация содержания	Стратегии работы с текстом, смысловое картирование, лексико-грамматический анализ	Ранжирование информации, использование смыслового картирования, дискуссии по содержанию текста
<i>Письмо</i>	Структурирование содержания, логическое изложение, редактирование текста, оценка	Создание различных типов текстов, взаиморецензирование, анализ образцов	Обучение написанию различных текстов, практика взаимной оценки и корректуры

	соответствия нормам		
--	------------------------	--	--

Представленная общая типология познавательных универсальных учебных действий, включающая общеучебные, логические действия и действия постановки проблем, находит своё конкретное наполнение и методическое преломление в каждой предметной области [1]. Особую актуальность и специфику формирование УПУД приобретает в контексте иноязычного образования, где овладение новым языком и культурой по своей сути является масштабной познавательной задачей [13]. Это обуславливает необходимость адаптации и детализации структуры УПУД с учётом целей и содержания обучения иностранному языку [28].

В контексте иноязычного образования УПУД приобретают особую значимость, поскольку овладение иностранным языком предполагает интенсивную познавательную деятельность, направленную на понимание языковых явлений, осмысление культурных особенностей и формирование коммуникативной компетенции [8]. На основе анализа психолого-педагогической литературы [11; 20] можно выделить следующие группы УПУД, наиболее релевантные для иноязычного образования.

1. Теоретические УПУД: включают действия обобщения и систематизации знаний, выделения особенностей языковых явлений, установления взаимосвязей между элементами учебного материала, анализа информации и формулирования выводов;

2. Практические УПУД: включают применение знаний в новых ситуациях, моделирование ситуаций общения, выполнение практических заданий, направленных на развитие речевых навыков и умений;

3. Организационно-коммуникативные УПУД: включают планирование учебной деятельности, контроль и оценку результатов, рефлексия, сотрудничество с другими учащимися и учителем.

Критерии отбора УПУД для иноязычного образования включают их соответствие целям формирования коммуникативной компетенции, возрастным особенностям учащихся и специфике иноязычной деятельности. Методическое обеспечение процесса формирования УПУД предполагает разработку системы заданий, направленных на последовательное развитие различных компонентов познавательных действий.

В рамках нашего исследования, направленного на разработку модели формирования познавательных универсальных учебных действий в иноязычном образовании, должна быть разработана комплексная уровневая модель, позволяющая диагностировать актуальное состояние и динамику развития УПУД у учащихся.

Важнейшим условием эффективного управления процессом формирования познавательных универсальных учебных действий является наличие четкой критериально-уровневой модели, позволяющей диагностировать актуальное состояние сформированности УПУД у учащихся и проектировать дальнейшую педагогическую работу. В современной педагогике и педагогической психологии уровневый подход является преобладающим, так как он позволяет отразить качественные этапы становления и развития любой способности или компетенции [33].

В рамках нашего исследования, на основе синтеза работ А.Г. Асмолова, Г.А. Цукерман, Н.Ф. Талызиной и других авторов, была разработана четырехуровневая модель сформированности ПУУД применительно к контексту иноязычного образования [1; 33; 36].

Модель включает четыре последовательных уровня сформированности: элементарный (низкий), репродуктивный (базовый), продуктивный (средний) и творческий (высокий). Элементарный уровень характеризуется фрагментарностью знаний и неосознанностью выполняемых действий. Как отмечает Н.Ф. Талызина, на данном этапе ученик выполняет действие только

по прямому указанию и при постоянной помощи учителя [33]. В контексте иноязычного образования это проявляется в том, что учащийся узнает и механически воспроизводит отдельные лексические единицы, выполняя простейшие логические операции лишь с интенсивной помощью педагога, не осознавая цели задания и не осуществляя переноса знаний в новую ситуацию. Деятельность учащегося на элементарном уровне представляет собой набор разрозненных операций, не объединенных в целостный способ действия.

Репродуктивный уровень свидетельствует о способности учащегося к воспроизведению усвоенного материала и применению известных алгоритмов в стандартных ситуациях. Этот уровень, согласно исследованиям, связан с освоением образца действия и умением его точно повторить [36]. Ключевыми признаками данного уровня являются точное воспроизведение правил, лексики и речевых моделей в ситуациях, полностью аналогичных изученным, способность выполнять основные логические операции самостоятельно, но строго следуя предоставленному алгоритму, а также осознание непосредственной цели своего действия при ограниченном переносе знаний, требующем актуализации со стороны учителя. На репродуктивном уровне закладывается основа для дальнейшего развития, однако самостоятельность и гибкость мышления остаются ограниченными рамками образца.

Продуктивный уровень отражает способность ученика применять усвоенные знания и умения в измененных условиях для решения новых учебных задач. Этот уровень связан с преобразованием усвоенного способа действия применительно к новым условиям [1]. Его диагностическими показателями являются умение самостоятельно устанавливать внутри- и межтематические связи, выявлять причинно-следственные отношения в языковом материале, способность применять изученные конструкции в новой коммуникативной ситуации, комбинируя их для выражения собственной

мысли, осознанное планирование учебной деятельности, осуществление самоконтроля и коррекции ошибок, а также сформированность навыков смыслового чтения. На продуктивном уровне учебная деятельность становится саморегулируемой, а познавательные действия превращаются в инструмент для самостоятельного добывания знаний.

Творческий уровень является высшим показателем сформированности УПУД и характеризуется выходом за рамки стандартной учебной программы. Учащийся демонстрирует готовность и способность к решению нестандартных и исследовательских задач, что в концепции развивающего обучения связывается с созданием субъективно нового продукта или способа действия [17]. В иноязычном образовании это проявляется в свободном оперировании системой языковых понятий, выдвижении и проверке собственных гипотез относительно языковых закономерностей, творческом применении языковых знаний в проектной и исследовательской деятельности, наличии развитой рефлексии и проявлении познавательной инициативы.

Таким образом, предложенная уровневая модель служит не только инструментом диагностики, но и определяет стратегическую цель образовательного процесса – целенаправленный перевод учащихся с элементарного и репродуктивного на продуктивный и творческий уровни владения познавательными универсальными учебными действиями, что в полной мере соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта [30].

Таблица 5

Сводная характеристика уровней сформированности ПУУД

<i>Критерий</i>	<i>Элементарный</i>	<i>Репродуктивный</i>	<i>Продуктивный</i>	<i>Творческий</i>
<i>Самостоятельность</i>	Полная зависимость от помощи учителя	Самостоятельность по образцу	Полная самостоятельность в рамках учебных задач	Инициативность и выход за рамки учебных задач

<i>Осознанность</i>	Действия неосознанны	Осознание цели, но не способа	Осознание цели и способа	Осознание системы знаний и личных учебных стратегий
<i>Перенос знаний</i>	Отсутствует	В идентичных ситуациях	В измененных ситуациях	В нестандартных и жизненных ситуациях
<i>Характер мышления</i>	Наглядно-действенный	Репродуктивный	Эвристический	Креативный, исследовательский

Проведенное исследование позволило системно раскрыть теоретико-методологические основы формирования универсальных познавательных учебных действий в процессе иноязычного образования. Разработанная четырехуровневая модель сформированности ПУУД представляет собой эффективный инструмент для диагностики и управления процессом развития познавательных действий у младших школьников. Установлено, что интеграция УПУД в различные виды речевой деятельности создает оптимальные условия для достижения как предметных, так и метапредметных результатов образования.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с разработкой диагностического инструментария для оценки уровня сформированности УПУД и созданием методического обеспечения для их целенаправленного формирования в процессе иноязычного образования. Теоретическая значимость полученных результатов состоит в углублении понимания механизмов интеграции познавательных действий в иноязычную деятельность, а практическая ценность – в создании эффективной системы формирования УПУД у младших школьников.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2010. – 160 с. EDN QXUARD
2. Безруких М.М. Возрастная физиология: физиология развития ребенка / М.М. Безруких. – М.: Академия, 2019. – 416 с.

3. Биболетова М.З. Английский язык: книга для учителя к учебнику английского языка для 3 кл. нач. шк. / М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева. – М.: Просвещение, 2006. – 144 с.
4. Бим И.Л. Концепция обучения иностранным языкам как второй специальности / И.Л. Бим. – М.: Просвещение, 2000. – 235 с.
5. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 400 с.
6. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – М.: Сов. энциклопедия, 1991. – 863 с.
7. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. пед. ун-та, 2000. – 352 с.
8. Боровкова Т.И. Современные образовательные технологии в начальной школе / Т.И. Боровкова. – М.: Академия, 2010. – 208 с.
9. Браславская Н.А. Теоретико-методологические основы развития иноязычного образования / Н.А. Браславская // Вестник педагогики. – 2023. – №4. – С. 12–25.
10. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение / А.В. Брушлинский. – М.: Знание, 2018. – 96 с.
11. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
12. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 45 с.
13. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам / Н.Д. Гальскова. – М.: АРКТИ, 2004. – 192 с. EDN QTOIVB
14. Гальскова Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика / Н.Д. Гальскова. – М.: Академия, 2004. – 192 с. EDN QTLYMR

15. Гвоздева А.В. Интегративно-дифференцированный подход к обучению иностранным языкам / А.В. Гвоздева // Инновации в образовании. – 2022. – №5. – С. 45–58.

16. Горькова В.И. Нейропедагогические основы обучения младших школьников иностранному языку / В.И. Горькова. – М.: ВЛАДОС, 2021. – 189 с.

17. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с. EDN YQOMCU

18. Дойе П. Культурная компетенция в обучении иностранным языкам / П. Дойе. – Страсбург: Совет Европы, 2003. – 120 с.

19. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2004. – 384 с.

20. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики / В.П. Зинченко. – М.: Гардарики, 2002. – 431 с.

21. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 2019. – 200 с.

22. Кечкин Д.Д. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в процессе освоения физкультурной деятельности: специальность 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры»: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Д.Д. Кечкин. – Тула, 2013. – 24 с. – EDN SVEVZZ.

23. Колат Е.В. Формирование универсальных учебных действий на уроках английского языка в начальной школе / Е.В. Колат. – М.: Просвещение, 2022. – 168 с.

24. Кузовлев В.П. Иностранный язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.П. Кузовлева. 1–4 классы / В.П. Кузовлев. – М.: Просвещение, 2011. – 112 с.

25. Кульневич С.В. Анализ современного урока / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. – Ростов н/Д.: Учитель, 2003. – 192 с.

26. Львов М.Р. Основы развития познавательной деятельности младших школьников / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2019. – 144 с.

27. Никишова С.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения диалогом: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)»: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.А. Никишова. – Елец, 2013. – 18 с. – EDN ZOUXEX.

28. Пассов Е.И. Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е.И. Пассов. – М.: Просвещение, 1991. – 223 с.

29. Полат Е.С. Теория и практика дистанционного обучения / Е.С. Полат. – М.: Академия, 2004. – 416 с. EDN QTJNMF

30. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 10.10.2025).

31. Примерная рабочая программа начального общего образования по предмету «Иностранный язык (Английский язык)»: 2–4 классы: одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 18 марта 2022 г. №1/22) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/03_%D0%A4%D0%A0%D0%9F%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-2-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf (дата обращения: 10.10.2025).

32. Сапронова О.Н. Проектная деятельность как средство формирования универсальных учебных действий подростка: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук / О.Н. Сапронова. – М., 2017. – 194 с. – EDN NFXNMW.

33. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.

34. Теория и практика обучения иностранным языкам: традиции и инновации: коллективная монография / под ред. Л.А. Харьковской. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 276 с.

35. Флейвелл Дж.Х. Генезис метапознания у детей / Дж.Х. Флейвелл // Психология обучения. – 2020. – №4. – С. 45–58.

36. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. – М.: Генезис, 2003. – 128 с.

37. Brown G. Discourse Analysis / G. Brown, G. Yule. Cambridge: Cambridge University Press, 1983. 288 p.

38. Byram M. Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon: Multilingual Matters, 1997. 224 p.

39. Cameron, L. Teaching Languages to Young Learners. Cambridge: Cambridge University Press, 2021. 258 p.

Гейко Ольга Александровна – аспирант ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта», Калининград, Россия.
