



Теоретические подходы к разработке образовательных моделей

<https://doi.org/10.31483/r-150559>

УДК 37.01:37.022

Демьянчук Р. В.^а, Комарницкая Т. А.^бСанкт-Петербургский государственный университет 

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

^а  <https://orcid.org/0000-0001-5939-7733>, e-mail: r.demjanchuk@spbu.ru^б  <https://orcid.org/0000-0001-6378-5085>, e-mail: kom.tanja@mail.ru


Резюме. В статье рассматриваются теоретические основы проектирования образовательных моделей в условиях трансформации современного образования. Цель исследования заключается в проведении анализа основных подходов к разработке образовательных моделей. В качестве методологической базы использованы труды отечественных и зарубежных исследователей (А. М. Новиков, Д. А. Новиков, Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Дж. Брунер, А. Бандура, Г. Гарднер и др.), а также принципы когнитивного, конструктивистского, социокультурного и системного подходов. Применены методы сравнительно-теоретического анализа, концептуального моделирования и обобщения научных источников. В результате исследования обосновано положение о том, что применение отдельных теоретических подходов в изолированном виде ограничивает возможности проектирования образовательных моделей, тогда как их интеграция в рамках системного подхода позволяет сформировать целостную и адаптивную образовательную модель. Показано, что включение социокогнитивных механизмов и учет множественных форм интеллекта выступают условиями практической реализуемости интегративных образовательных моделей и их персонализации. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных выводов при проектировании образовательных программ, цифровых образовательных сред и технологий персонализированного обучения.

Ключевые слова: системный подход, проектирование, социокультурный подход, конструктивизм, когнитивный подход, образовательная модель.


Для цитирования: Демьянчук Р. В. Теоретические подходы к разработке образовательных моделей / Р. В. Демьянчук, Т. А. Комарницкая // Развитие образования. 2025. Т. 8, № 4. С. 38-43. DOI 10.31483/r-150559. EDN KTBVDVI.

Review Article

Theoretical Approaches to the Development of Educational Models

Roman V. Demyanchuk^a, Tatiana A. Komarnitskaia^b St. Petersburg State University

St. Petersburg, Russian Federation.

^a  <https://orcid.org/0000-0001-5939-7733>, e-mail: r.demjanchuk@spbu.ru^b  <https://orcid.org/0000-0001-6378-5085>, e-mail: kom.tanja@mail.ru

Abstract. The article discusses the theoretical foundations of designing educational models in the context of the transformation of modern education. The purpose of the study is to analyze the main approaches to the development of educational models. The methodological base uses the works of domestic and foreign researchers (A. M. Novikov, D. A. Novikov, L. S. Vygotsky, J. Piaget, J. Bruner, A. Bandura, G. Gardner, and others), as well as the principles of cognitive, constructivist, sociocultural, and systemic approaches. The methods of comparative theoretical analysis, conceptual modeling and generalization of scientific sources are applied. As a result of the research, the position is substantiated that the application of individual theoretical approaches in an isolated form limits the possibilities of designing educational models, while their integration within the framework of a systematic approach makes it possible to form an integrated and adaptive educational model. It is shown that the inclusion of sociocognitive mechanisms and consideration of multiple forms of intelligence are conditions for the practical feasibility of integrative educational models and their personalization. The practical significance of the research lies in the possibility of using the findings in the design of educational programs, digital educational environments and personalized learning technologies.

Keywords: design, cognitive approach, systemic approach, educational model, constructivism, socio-cultural approach.

For citation: Demyanchuk R. V., & Komarnitskaia T. A. (2025). Theoretical Approaches to the Development of Educational Models. *Development of education*, 8(4), 38-43. EDN: KTBVDVI. <https://doi.org/10.31483/r-150559>.


Вёрену ёлкисене хатёрлемелли теори сул-йёрёсем

Демьянчук Р. В.^а, Комарницкая Т. А.^б

Санкт-Петербург патшалăх университетĕ

Санкт-Петербург хули, Раçсей Федерацийĕ.

^а  <https://orcid.org/0000-0001-5939-7733>, e-mail: r.demjanchuk@spbu.ru

^б  <https://orcid.org/0000-0001-6378-5085>, e-mail: kom.tanja@mail.ru

Аннотаци. Статья хальхи вёрену улшăнă тапхăрта вёрену ёлкисене проектамалли теори никёсёсене пăхса тухнă. Тёпчевён тёллевё вёрену ёлкисене хатёрлемелли тёп сул-йёрёсене тишкересси пулса тарать. Методологи никёсё вырăнне хамър сёр-шивăмăрăн тата ют сёр-шив тёпчевсисен (А. М. Новиков, Д. А. Новиков, Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Дж. Брунер, А. Бандура, Г. Гарднер т. ыт.) ёсёсемпе тата когници, конструкци, социокультура тата система принципёсемпе усă курнă. Тёпчеве пурнасласа уйрăм теори меслечёсене харпăр майпа усă курни вёрену моделёсене проеклама майсем тума чарать, сав вăхăтрах вёсене системăллă меслет шайёнче интеграцилени пёрлехлĕ те адаптивлă вёрену моделё йёркелеме май парать текен положенине никёсленĕ. Социокогнитивлă механизмёсене усă курни тата ас-хакăлăн нумай формисене шута илни интегративлă вёрену моделёсене практикăра усă курма май паракан тата вёсене персонализацилемелли условисем пулса тăнине кăтартнă. Тёпчевён практика пёлтерёшĕ вёрену программисене, цифра вёрену хутлăхёсене тата персонализациленĕ вёрену технологийёсене проектанă чухне илнĕ пётёмлетуёсемпе усă курма пултарнинче палăрать.

Тёп сăмахсем: конструктивизм, вёрену ёлки, проектлани, пёлу илнине шута илни, системăлăх сул-йёрё, социокультура сул-йёрё.

Цитатăлама: Демьянчук Р. В. Вёрену ёлкисене хатёрлемелли теори сул-йёрёсем / Р. В. Демьянчук, Т. А. Комарницкая // Вёрену аталанăвĕ. 2025. Т. 8, № 4. С. 38-43. DOI 10.31483/r-150559. EDN KTBVDVI.

Введение

Современная система образования претерпевает значительные изменения под влиянием цифровой трансформации, внедрения гибридных и онлайн-технологий, перехода к модели «образование 4.0» и усиления компетентностных требований. Эти процессы активно развиваются в российском образовательном пространстве, что отражено в исследованиях последних лет: например, в анализе трансформации образования в эпоху цифровизации [Агаев, Маммадова, Меликова, 2023] и в работах, посвященных внедрению проектного обучения и цифровых сервисов в вузах [Проектное обучение..., 2018; Лидинфа, Баранова, 2024].

Внедрение проектных форм обучения и цифровых сервисов способствует индивидуализации образовательных траекторий и позволяет учитывать компетентностные запросы работодателей, что подтверждают современные исследования российского высшего образования [Миронова, Смолина, Токарева, 2024; Минаев, 2023].

На современном этапе особое значение имеют концепции, раскрывающие механизмы развития и обучения, включая идеи саморегуляции, множественных форм интеллекта и социального взаимодействия. Эти теоретические основания дают возможность разрабатывать образовательные системы, способные гибко реагировать на разнообразие образовательных запросов.

Комплексная интеграция указанных подходов формирует научно-методическую базу для создания инновационных образовательных программ, внедрения современных педагогических технологий и разработки стандартов, ориентированных на персонализированное обучение и результативное развитие обучающихся.

Материал и методы исследования

Методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых классических школ (А. М. Новиков, Л. С. Выготский,

Ж. Пиаже, Дж. Брунер и др.), а также современные эмпирические исследования развития образовательных моделей в российской практике 2019–2025 гг. В том числе использованы работы, посвященные проектному обучению [Миронова, Смолина, Токарева, 2024; Довбыш, 2022; Куклина, Труфанов, Уразова, Бондарева, 2021], компетентностному моделированию образовательных программ [Минаев, 2023], цифровым образовательным сервисам [Лидинфа, Баранова, 2024] и трансформации образования в условиях цифровизации [Агаев, Маммадова, Меликова, 2023].

В исследовании применены сравнительно-теоретический анализ и концептуальное моделирование, а также обобщение эмпирических данных, представленных в современных публикациях о практиках российских вузов (2022–2025 гг.).

Настоящее исследование носит теоретико-обзорный характер и направлено на концептуальное осмысление и интеграцию существующих теоретических подходов к проектированию образовательных моделей.

Результаты исследования и их обсуждение

Проектирование образовательных моделей представляет собой комплексный процесс, в рамках которого разрабатываются эффективные стратегии обучения, отвечающие актуальным потребностям образовательных учреждений и индивидуальным запросам обучающихся.

В работе А. М. Новикова и Д. А. Новикова понятие «образовательная модель» трактуется как структурированная система взаимосвязанных компонентов, включающих цели обучения, методы, формы организации учебного процесса, а также средства оценки и обратной связи [Новиков, Новиков, 2010, с. 3].

Важно отметить, что основное внимание в этом контексте уделяется взаимозависимости компонентов и их способности обеспечивать успешное освоение учебного материала обучающимися.

В современном научном сообществе существует несколько подходов к проектированию образовательных моделей, каждый из которых опирается на определенные теоретические принципы, направленные на создание оптимальных условий для обучения. В последние два десятилетия теории, основанные на этих подходах, значительно изменились, что связано с развитием технологий и глобальными изменениями в образовательных системах.

Согласно исследованиям Л. С. Выготского, важность социального взаимодействия и культурной среды в обучении является основой для создания образовательных моделей, способствующих глубокому освоению знаний¹.

Современное проектирование образовательных моделей опирается на несколько теоретических подходов, каждый из которых подчеркивает различные аспекты обучения и взаимодействия участников образовательного процесса. Среди них можно выделить теории, которые формируют основополагающие принципы проектирования образовательных моделей, а также обеспечивают их гибкость и адаптивность к изменяющимся условиям образования.

Когнитивный подход в проектировании образовательных моделей основывается на идее, что обучение – это процесс активной переработки информации, который включает внимание, восприятие, память, понимание и решение проблем. Согласно Ж. Пиаже, когнитивное развитие учеников происходит через последовательные стадии, в каждой из которых они осваивают определенные операции и стратегии². Это предположение стало основой для создания образовательных моделей, ориентированных на развитие мышления обучающихся через активное взаимодействие с учебным материалом.

Конструктивистский подход, основанный на работах Ж. Пиаже и Л. С. Выготского, утверждает, что обучение является активным процессом, в котором учащиеся строят свое собственное понимание мира через взаимодействие с окружающей средой и другими людьми.

Конструктивистские модели обучения акцентируют внимание на важности контекста, проблемного подхода и социального взаимодействия в процессе усвоения знаний. Эти теории легли в основу разработки образовательных моделей, ориентированных на развитие критического мышления, самостоятельности и способности к решению проблем.

Исследование Дж. Брунера подчеркивает значимость культурных и социокогнитивных факторов в обучении, а также важность создания условий для самостоятельного поиска и открытия знаний. В образовательных моделях, основанных на конструктивистской теории, роль учителя заключается не столько в передаче знаний, сколько в организации среды, в которой обучаемые могут активно участвовать в процессе исследования и открытия³.

¹ Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство, 1926. – 228 с.

² Пиаже Ж. Психология интеллекта. – СПб. : Питер, 2004. – 192 с.

³ Брунер, Дж. Психология познания: за пределами непосредственной информации / Дж. Брунер. – Москва : Прогресс, 1977. – 416 с.

Социокультурный подход, предложенный Л. С. Выготским, подчеркивает значимость социального взаимодействия и культурных факторов в обучении. В рамках этого подхода основное внимание уделяется взаимодействию обучающихся с более опытными участниками образовательного процесса, такими как учителя и сверстники⁴. Сюда также входит концепция зоны ближайшего развития (ЗБР), которая описывает пространство между уровнем развития ученика и его возможностями при поддержке более опытных участников.

Системный подход в проектировании образовательных моделей представляет собой концепцию, согласно которой образовательный процесс рассматривается как целостная система, состоящая из взаимосвязанных элементов: целей, методов, средств и результатов обучения.

В отличие от традиционного линейного подхода системный подход акцентирует внимание на динамических взаимодействиях между этими элементами и на необходимости интеграции различных факторов, таких как мотивация обучаемых, педагогическая методика, а также организационные и институциональные условия.

Современные образовательные модели часто являются интеграцией различных теоретических подходов. Так, конструктивистские принципы могут быть интегрированы с когнитивными теориями для создания моделей, которые обеспечивают как активное вовлечение обучающихся, так и максимальную эффективность усвоения знаний [Снопкова, 2015]. Системный подход позволяет рассматривать эти элементы как взаимосвязанные и адаптируемые к конкретному образовательному контексту, что дает возможность более точно настраивать модель под потребности разных групп обучающихся.

Проведенный теоретический анализ позволяет рассматривать интеграцию указанных подходов не как механическое объединение отдельных концепций, а как методологически выстроенный процесс, требующий системного основания.

В этом контексте системный подход может выступать как связующее звено, которое обеспечивает согласование когнитивных, конструктивистских и социокультурных компонентов образовательной модели.

Современная российская образовательная практика подтверждает актуальность интеграции когнитивных, конструктивистских и системных подходов. Внедрение проектного обучения в вузах сопровождается формированием междисциплинарных команд, решением реальных профессиональных задач и развитием цифровых компетенций студентов [Тонких, Данилова, Лапыко, 2024]. Анализ цифровых образовательных сервисов [Лидинфа, Баранова, 2024] демонстрирует, что их использование способствует развитию исследовательских компетенций и повышению качества обратной связи, что усиливает системный характер образовательной модели.

⁴ Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М. : Государственное учебно-педагогическое издательство, 1926. – 228 с.

Исследования компетентностных моделей подтверждают, что в условиях рынка труда эффективные образовательные программы должны интегрировать теоретические и практико-ориентированные элементы, а также учитывать цифровые навыки как ключевые [Минаев, 2023].

Далее можно рассмотреть принципы проектирования образовательных моделей, которые определяют эффективность и устойчивость образовательных процессов. Эти принципы служат ориентирами при разработке моделей, позволяя выстраивать учебные процессы, соответствующие разнообразным потребностям обучающихся и требованиям современного общества.

Социокогнитивная теория, разработанная А. Бандурой, также играет важную роль в проектировании образовательных моделей [Бандура, 2008]. В отличие от традиционных моделей, ориентированных на индивидуальное усвоение знаний, социокогнитивная теория акцентирует внимание на процессе обучения через наблюдение и моделирование. Таким образом, в рамках этой теории значительное место занимает понятие самоэффективности – веры обучающихся в свою способность достичь поставленных целей.

А. Бандура в своей работе утверждает, что студенты обучаются новым навыкам не только через прямое взаимодействие с материалом, но и через наблюдение за действиями других людей, а также через обмен опытом с коллегами и учителями [Бандура, 2008, с. 277].

Г. Гарднер предложил теорию множественных интеллектов. Он утверждает, что интеллект не является единой и фиксированной способностью, а состоит из ряда независимых типов интеллекта. К числу таких интеллектов Г. Гарднер относит вербально-лингвистический, логико-математический, пространственный, музыкальный, телесно-кинестетический, интерперсональный, интраперсональный и натуралистический [Гарднер, 2007, с. 297].

Данная теория позволяет значительно разнообразить подходы к обучению и адаптировать образовательные модели под индивидуальные особенности обучающихся.

Важно отметить, что согласно Г. Гарднеру, образовательные модели, основанные на теории множественных интеллектов, должны учитывать различные способы восприятия и обработки информации обучающимися. Для этого важно разрабатывать такие стратегии, которые предоставляют возможность

проявлять свои сильные стороны, будь то через текст, музыку, искусство или практическую деятельность.

Таким образом, результаты теоретического анализа показывают, что использование отдельных теоретических подходов в проектировании образовательных моделей не позволяет в полной мере учитывать многообразие факторов обучения, таких как когнитивные, социальные и культурные. Интеграция когнитивных, конструктивистских и социокультурных концепций в рамках системного подхода позволяет преодолеть данные ограничения и создать методологическую основу для проектирования адаптивных образовательных моделей.

Выводы

Применение отдельных теоретических подходов в изолированном виде при проектировании образовательных моделей имеет ограниченный характер, тогда как их интеграция в рамках системного подхода расширяет возможности адаптации образовательных систем к современным условиям.

Практика российских вузов и эмпирические исследования последних лет подтверждают эффективность интеграции теоретических подходов в проектировании образовательных моделей. Внедрение проектного обучения, развитие цифровых образовательных сервисов и формирование компетентностных образовательных программ демонстрируют, что современные модели должны быть адаптивными, целеориентированными и учитывать индивидуальные особенности обучающихся.

Включение социокогнитивных механизмов обучения и учет множественных форм интеллекта расширяют возможности персонализации образовательных моделей и обеспечивают их практическую реализуемость в условиях современной образовательной среды.

Таким образом, интеграция когнитивных, конструктивистских, социокультурных и системных подходов, подкрепленная актуальными эмпирическими данными, обеспечивает методологическую основу для разработки эффективных и гибких образовательных моделей в современной российской образовательной среде.

Следует отметить, что полученные выводы основаны на теоретико-обзорном анализе и не предполагают эмпирической верификации, что определяет перспективы дальнейших исследований в данном направлении.

Список литературы

Агаев Ф. Т., Маммадова Г. А., Меликова Р. Т. «Образование 4.0» в эпоху цифровой трансформации: пути повышения ее эффективности // Открытое образование. 2023. Том 27. № 4. С. 4-16. DOI [10.21686/1818-4243-2023-4-4-16](https://doi.org/10.21686/1818-4243-2023-4-4-16). EDN [MOTQQQ](https://www.edn.ru/10.21686/1818-4243-2023-4-4-16)

Бандура А. Теория социального научения. Москва : Директ-Медиа, 2008. 532 с.

Гарднер Г. Структура разума. Теория множественного интеллекта : юбилейное издание с новым предисловием автора. Москва : Вильямс, 2007. 501 с. EDN [QXRLRZ](https://www.edn.ru/10.21686/1818-4243-2023-4-4-16)

Довбыш В. О. Управление развитием инженерного вуза на основе новых моделей проектного обучения // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2022. Том 15. № 4. С. 25-38. DOI [10.31660/1993-1824-2022-4-25-38](https://doi.org/10.31660/1993-1824-2022-4-25-38). EDN [QDHKGO](https://www.edn.ru/10.31660/1993-1824-2022-4-25-38)

Куклина М. В., Труфанов А. И., Уразова Н. Г., Бондарева А. В. Анализ внедрения проектного обучения в российских вузах // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 6. С. 62. DOI [10.17513/spno.31320](https://doi.org/10.17513/spno.31320). EDN [AZRXPT](https://www.edn.ru/10.17513/spno.31320)

Лидинфа Е. П., Баранова С. В. Применение цифровых образовательных сервисов при развитии исследовательских компетенций // Ученые записки Орловского государственного университета. 2024. № 1 (102). С. 272-278. DOI 10.33979/1998-2720-2024-102-1-272-278. EDN ENTNO

Минаев Д. В. Подходы к проектированию и актуализации компетентностных моделей образовательных программ на основе интеллектуального анализа вакансий работодателей // Управленческое консультирование. 2023. № 10 (178). С. 45-68. DOI 10.22394/1726-1139-2023-10-45-68. EDN QXMAGP

Миронова М. В., Смолина Н. С., Токарева Ю. А. Проблемы реализации проектного обучения студентов в вузе: компетентностно-деятельностный подход // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2024. № 4 (64). С. 133-140. DOI 10.52772/25420291_2024_4_133. EDN GWUDGY

Новиков А. М., Новиков Д. А. Построение образовательных моделей // Инновационные проекты и программы в образовании. 2010. № 1. С. 3-9. EDN MVIBZH

Проектное обучение: практики внедрения в университетах. Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. 152 с. DOI 10.17323/978-5-7598-1916-5. EDN YWZKMX

Снопкова Е. И. Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях: научное обоснование // Интеграция образования. 2015. Том 19. № 1(78). С. 111-117. EDN TLIOTD

Тонких А. П., Данилова Т. В., Лапыко Т. П. Внедрение проектного обучения в программы высшего образования // Управление образованием: теория и практика. 2024. № 4-2. С. 51-58. DOI 10.25726/s5828-1771-7445-q. EDN ISUHWA

References

Aghayev, F. T., Mammadova, G. A., Malikova, R. T. (2023). "Education 4.0" in the era of digital transformation: Ways to improve its efficiency. *Open education*, 27(4), 4-16. EDN: MOTQQQ. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2023-4-4-16>

Bandura, A. (2008). *Theory of social learning*, 532.

Gardner, G. (2007). *The structure of the mind. The theory of multiple intelligence: anniversary edition with a new preface by the author*, 501. EDN: QXRLRZ

Dovbysh, V. O. (2022). Managing the development of an engineering university based on new models of project-based learning. *News of higher educational institutions. Sociology. Economy. Politics*, 15(4), 25-38. EDN: QDHLGO. <https://doi.org/10.31660/1993-1824-2022-4-25-38>

Kuklina, M. V. Trufanov, A. I., Urazova, N. G., Bondareva, A. V. (2021). Analysis of the implementation of project-based learning in Russian universities. *Modern problems of science and education*, 6, 62. EDN: AZRXPT. <https://doi.org/10.17513/spno.31320>

Lidinfa, E. P., Baranova, S. V. (2024). The use of digital educational services in the development of research competencies. *Scientific notes of Orel State University*, 1(102), 272-278. EDN: ENTNO. <https://doi.org/10.33979/1998-2720-2024-102-1-272-278>

Minaev, D. V. (2023). Approaches to the design and updating of educational programs competence models based on the intellectual analysis of employers' vacancies. *Administrative consulting*, 10(178), 45-68. EDN: QXMAGP. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2023-10-45-68>

Mironova, M. V., Smolina, N. S., Tokareva, Yu. A. (2024). Problems of implementing project-based student education at a university: A literacy-based approach. *Bulletin of Shadrinsky State Pedagogical University*, 4(64), 133-140. EDN: GWUDGY. https://doi.org/10.52772/25420291_2024_4_133

Novikov, A. M., Novikov, D. A. (2010). Building educational models. *Innovative projects and programs in education*, 1, 3-9. EDN: MVIBZH

(2018). Project-based learning: implementation practices at universities., 152. EDN: YWZKMX. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-1916-5>

Snopkova, E. I. (2015). The topicality of an interdisciplinary approach in pedagogical research: scientific rationale. *Integration of education*, 19(1(78)), 111-117. EDN: TLIOTD

Tonkikh, A. P., Danilova, T. V., Lapyko, T. P. (2024). Implementation of project-based learning in higher education programs. *Education management review*, 4-2, 51-58. EDN: ISUHWA. <https://doi.org/10.25726/s5828-1771-7445-q>

Информация об авторах

Демьянчук Роман Викторович, доктор психологических наук, доцент, доцент
Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5939-7733>, ResearcherID: I-1959-2016,
e-mail: r.demjanchuk@spbu.ru

Комарницкая Татьяна Андреевна, аспирант,
Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6378-5085>, e-mail: kom.tanja@mail.ru

Поступила в редакцию 29.09.2025

Принята к публикации 18.12.2025

Опубликована 22.12.2025

Information about the authors

Roman V. Demyanchuk, Dr. Sci. (Psych.), associate professor, associate professor,
St. Petersburg State University,
St. Petersburg, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5939-7733>, ResearcherID: I-1959-2016,
e-mail: r.demjanchuk@spbu.ru

Tatiana A. Komarnitskaia, postgraduate student,
St. Petersburg State University,
St. Petersburg, Russian Federation.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6378-5085>, e-mail: kom.tanja@mail.ru

Received 29 September 2025

Accepted 18 December 2025

Published 22 December 2025

Авторсьм җинчен пѐлтерни

Демьянчук Роман Викторович, психологи ѓслѐлѓхѓн докторѓ, доцентѓ, доцентѓ,
Санкт-Петербург патшалѓх университетѓ,
Санкт-Петербург хули, Рассей Федерацийѓ.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5939-7733>, ResearcherID: I-1959-2016,
e-mail: r.demjanchuk@spbu.ru

Комарницкая Татьяна Андреевна, аспирантѓ,
Санкт-Петербург патшалѓх университетѓ,
Санкт-Петербург хули, Рассей Федерацийѓ.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6378-5085>, e-mail: kom.tanja@mail.ru

Редакция җитнѓ 29.09.2025

Пичетлеме йышѓннѓ 18.12.2025

Пичетленсе тухнѓ 22.12.2025