



УДК 378.18

DOI 10.31483/r-151639

ПЕДАГОГИКА ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ НАСТАВНИЧЕСТВА В ВУЗЕ

Киселева Елена Васильевна

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
педагогический университет»

г. Новосибирск, Российская Федерация

<https://orcid.org/0000-0002-7570-8121>

e-mail: elena_mig@mail.ru

Резюме: целью статьи является анализ теоретических основ педагогики отношений и ее прикладного потенциала в контексте университетского наставничества с опорой на имеющиеся научные положения и предложением собственной интерпретации для практической реализации. Рассмотрена концепция педагогики отношений как фундаментальный подход к построению эффективной системы наставничества в высшем учебном заведении. Он фокусируется на формировании прочных, уважительных и доверительных связей между участниками образовательного процесса. Статья исследует ключевые принципы данного подхода (уважение, доверие, сотрудничество, эмпатия, диалог) в контексте взаимодействия между наставником и подопечным. Проводится сопоставление с историческими и современными педагогическими концепциями. Анализируются такие концепции, как «педагогика сотрудничества», гуманистическая педагогика и теория воспитательных систем. Автор определяет педагогику отношений как комплексный подход, центральной опорой которого является формирование безопасной среды для всех участников образовательного процесса. В контексте наставничества в высшем учебном заведении это означает переход от субъект-объектных моделей взаимодействия, где наставник выступает в роли доминирующего источника информации или контролера, к субъект-субъектному партнерству. В работе представлена авторская интерпретация

интеграции принципов педагогики отношений в университетские программы наставничества. Показана эффективность данной интеграции. Предложены практические рекомендации для повышения эффективности педагогики отношений в системе наставничества. Представлено, как внедрение педагогики отношений в систему наставничества способствует всестороннему развитию студентов.

Ключевые слова: педагогика отношений, наставничество, высшее образование, гуманистическая педагогика, доверие, диалог, сотрудничество.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Система наставничества (ребенок-студент-преподаватель вуза) для одаренных детей в условиях образовательной среды» (№ 073-03-2025-062/6).

RELATIONAL PEDAGOGY IN UNIVERSITY MENTORING SYSTEMS

Elena V. Kiseleva,
doctor of pedagogical sciences, associate professor,
professor of the department of pedagogy and psychology
Institute of History, Humanities and Social Education of Novosibirsk State
Pedagogical University
Novosibirsk, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-7570-8121>
e-mail: elena_mig@mail.ru

Abstract. *Abstract: the article analyzes the concept of relational pedagogy as a fundamental approach to building an effective mentorship system in higher education institutions. Relational pedagogy is defined as an approach that focuses on fostering strong, respectful, and trusting connections among participants in the educational process. The article explores the key principles of this approach (respect, trust, cooperation, empathy, and dialogue) within the context of interaction between a mentor and a mentee. A comparison with historical and contemporary pedagogical concepts is made including "pedagogy of cooperation," humanistic pedagogy, and*

the theory of educational systems. The paper presents an author's interpretation for integrating the principles of relational pedagogy into university mentorship programs, demonstrating the effectiveness of this integration. Practical recommendations are offered to enhance the efficacy of the relational pedagogy within the mentoring processes, illustrating how its implementation contributes to the students' comprehensive development.

Keywords: *Keywords: relational pedagogy, mentorship, higher education, humanistic pedagogy, trust, dialogue, cooperation.*

Acknowledgements. The study was carried out as part of the state assignment of the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic «Mentoring System (Child-Student-University Lecturer) for Gifted Children in an Educational Environment» (No. 073-03-2025-062/6).

АСЛА ШКУЛАН НАСТАВНИКЛАХ СИСТЕМИНЧЕ Е҃СЛЕКЕН ХУТШАНУ ПЕДАГОГИКИ

Киселева Елена Васильевна, педагогика ёслалхён докторө, доцент,
педагогикапа психологи кафедрин профессорө
АВ «Новосибирск патшалых педагогика университечө»
ФПБВУн Новосибирск истори, гуманитари
тата общество вёренёвэн университечө
Новосибирск хули, Раңсей Федерацийө
<https://orcid.org/0000-0002-7570-8121>
e-mail: elena_mig@mail.ru

Аннотаци. Статьян тэллевё хутшану педагогикин теори никёсне тата унан
пурнаңра усай курма юрাখлыхне университетра вай илнё наставниклах системин
халь пур никесе چине тата ана пурнаңлас пирки хамар хатэрлене сенүсем چине
таянса төпчесси пулса таratы. Хутшану педагогикин концепцине аслы шкулта
наставниклаха тухаңла тумалли төп چул-йёр пулнине ёнентернё. Вал хайен چирөп
никёсне вёренёве хутшанакансем хушшинче аталанакан хисеплев тата шану
сыханавесем вайе چинче тупаты. Статьяра асайнан концепцин төп принципесене
(хисеплев, шану, хутшанулла ёс, چын камалнен шута илни – эмпати, диалог)

наставника ана пăхăнакансем хушшинче аталанакан չыхăнусен картинче тĕпченĕ. Педагогикăн кивĕ тата халъхи концепцийесене танлаштарса тишкернĕ. Ҫавнашкалах «ёштешлĕх (хутшану) педагогики», гуманизмлă педагогика тата сапăрлав системин теори концепцийесене тишкернĕ. Автор хутшану педагогикине вĕренĕве явăçнă չынсен хăрушсăрлăхĕн центрне калăплакан комплекслă пулăм тесе пăхать. Ку вара аслă вĕренў заведенийен наставниклăх контекстенче субъектпа объект концепцийе (аслă չын кĕçĕннине ертсе пыракане тата унăн информаци çал куçе е тĕрĕслевчи пулни) субъектпа субъект (пĕр танлăх) хутшанăвне куçать. Ћре хутшану педагогикин принципесене университетэн наставниклăх программипе пĕрлештерес пирки автор мĕн шухăшланине ўнлантарса панă. Ку пĕрлешвĕн уссине кăтартнă. Хутшану педагогикин витĕмне наставниклăх системинче вăйлатмалли практика мелесене сĕннĕ. Хутшану педагогикине наставниклăх системипе չыхăнтарни студентсене нумай енлĕ аталантарма епле пулăшнине үçамлатнă.

Tĕn сăмахсем: ёштешлĕх (хутшану) педагогики, наставниклăх (наставник ёçĕ), аслă пĕлў, гуманизмлă педагогика, шану, диалог, пĕрле ёçлени, хутшанса (е չыхăнса) ёçлени.

Тав сăмахĕсем. Тĕпчеве Раççей Федерацийен Вĕренў (Ҫутта кăлару) министерствин «Вĕренў талкăшĕн лару-тăрăвĕнче пултаруллă ачасемпе ёçлекен «ача – студент – преподаватель» наставниклăх системи» темăпа панă ёç (073-03-2025-062/6 №) таллкăшĕнче тунă.

Введение

Современное высшее образование сталкивается с задачей не только передачи знаний, но и формирования всесторонне развитой личности, способной к адаптации, самореализации и активному участию в жизни общества. В этом контексте система наставничества в вузе приобретает особую значимость, выступая как эффективный инструмент поддержки студентов на различных этапах их обучения и профессионального становления. Однако эффективность наставничества определяется не только его организационной

структурой, но и качеством межличностных взаимодействий, лежащих в его основе.

В данной статье исходим из положения, что педагогика отношений, понимаемая автором как подход к образованию, который основан на построении прочных, уважительных и доверительных отношений между педагогом и обучающимся, в коллективе в целом, предполагает, что обучение наиболее эффективно происходит в атмосфере взаимопонимания, доверия, сотрудничества, эмпатии и эмоциональной безопасности [Киселева, Киселев, Селиванова, 2024]. Данный подход является ключевым методологическим фундаментом для построения продуктивного наставничества в университетской среде, и прочные, уважительные и доверительные отношения между субъектами образовательного процесса (в нашем случае, между наставником и подопечным, а также между самими подопечными в рамках группового наставничества) наиболее эффективны в атмосфере взаимопонимания, сотрудничества, эмпатии и заботы.

Целью данного обзорного исследования является анализ теоретических основ педагогики отношений и ее прикладного потенциала в контексте университетского наставничества с опорой на имеющиеся научные положения и предложением собственной интерпретации для практической реализации.

Материал и методы исследования

Материалом для данного исследования послужил анализ концептуальных положений, изложенных в представленном тексте, синтез подходов, разработанных в отечественной педагогике и психологии образования, а также анализ эффективных практик наставничества в вузе. Методология исследования включает: изучение и осмысление понятия «педагогика отношений», его ключевых принципов и характеристик, представленных в исходном тексте; анализ истоков и эволюции идей, лежащих в основе педагогики отношений, включая ее противопоставление «педагогике мероприятий» и связь с «педагогикой сотрудничества».

Сопоставление концепции педагогики отношений с идеями ведущих отечественных педагогов и психологов, в первую очередь, таких как А. С. Макаренко, а также представителей научной школы Л. И. Новиковой, среди которых – Н. Л. Селиванова А. В. Мудрик, В. А. Караковский, Л. В. Алиева, А. Е. Баранов, Н. А. Баранова, Г. Ю. Беляев, М. В. Воропаев, И. Д. Демакова, Е. В. Киселева, Н. Н. Киселев, В. М. Лизинский, И. С. Парфенова, С. Д. Поляков, А. М. Сидоркин, П. В. Степанов, И. В. Степанова, М. В. Шакурова, И. Ю. Шустова, М. С. Якушкина и др., чьи работы послужили теоретической основой для понимания сущности и значимости межличностных отношений в образовательном процессе, показало истоки данного подхода [Степанов, 2024].

В ходе исследования были проанализированы работы, касающиеся гуманистической педагогики [Демакова, Шустова, 2023], теории воспитания, теории воспитательных систем [Шакурова, Степанов, Селиванова, 2014], воспитания в вузе [Киселев, 2025; Степанова, 2014], психологии образовательной среды [Баева, 2024], эффективных коммуникаций в педагогическом взаимодействии [Лаврентьева, 2021].

Результаты исследования и их обсуждение

Исходное определение педагогики отношений акцентирует внимание на прочных, уважительных и доверительных отношениях между субъектами образовательного процесса, подчеркивая взаимопонимание, сотрудничество, проявление эмпатии, заботы. Эти характеристики представляют собой внутреннее наполнение подхода и являются основополагающими для любой формы педагогического взаимодействия, особенно для наставничества.

Среди ключевых принципов педагогики отношений выделены следующие:

- уважение как признание индивидуальности, потенциала и достоинства подопечного со стороны наставника, что проявляется в уважении к личному выбору студента, его целям и даже ошибкам как опыту;
- доверие как фундамент эффективной передачи опыта и знаний через создание безопасного пространства для открытого общения, искренних

взаимоотношений и возможности делиться проблемами и успехами без страха осуждения;

– сотрудничество, предполагающее совместную работу наставника и подопечного для достижения общих целей, создание условий для совместного обучения и взаимопомощи с опорой на переход от директивного управления к партнерскому взаимодействию;

– эмпатия как стремление наставника понять чувства и точку зрения подопечного, поддерживать его эмоциональное благополучие и адекватно реагировать на его потребности и переживания, что позволяет наставнику стать не только проводником, но и опорой;

– диалог как открытый и честный обмен мнениями, совместное обсуждение проблем и поиск решений, что превращает наставничество в интерактивный процесс взаимного обогащения, а не одностороннюю трансляцию.

Исторический контекст, упомянутый в тексте, указывает на зарождение принципа «педагогики отношений» в 1970-е годы как противопоставление «педагогике мероприятий», доминировавшей ранее. Это смещение акцентов ознаменовало переход от формального, событийного подхода к воспитанию и гуманистической линии развития отечественной педагогики, которая легла в основу «педагогики сотрудничества» 1980-х годов [Поляков, 2025]. Данный принцип утверждает, что именно отношения являются основой и наиболее эффективным средством воспитания и обучения [Аникеева, Киселев, 2013]. В системе наставничества этот принцип означает, что не количество проведенных встреч или мероприятий, а качество взаимодействия и сформировавшихся отношений определяют успех процесса.

Многие отечественные исследователи внесли вклад в развитие идей, близких к педагогике отношений. Например, работы И. А. Баевой по психологической безопасности образовательной среды [Баева, 2024], В.В. Серикова, А.И. Евдокимовой по личностно-ориентированному образованию [Сериков, Евдокимова, 2024] подчеркивают центральную роль межличностных

отношений в формировании благоприятного образовательного климата и личностном развитии. Эти авторы, хотя и используют различные термины, сходятся во мнении о приоритете личности обучающегося и необходимости построения поддерживающего, развивающего взаимодействия.

Труды А. С. Макаренко, чьи идеи о коллективе, ответственности и доверии изложены в «Педагогической поэме», заложили основы понимания важности социальных связей и взаимозависимости в воспитательном процессе. А. В. Мудрик в своей работе по социализации человека и общению в воспитании напрямую анализирует роль межличностных отношений в формировании личности [Мудрик, 2024].

Особое значение имеют исследования Л. И. Новиковой и ее научной школы (Н. Л. Селиванова, В. А. Караковский, А. М. Сидоркин, П. В. Степанов, И. В. Степанова, С. Д. Поляков, Е. В. Киселева, Н. Н. Киселев, М. В. Шакурова, И. Ю. Шустова и др.), посвященные теории воспитательных систем, воспитательному пространству, психологическому климату коллектива и педагогике отношений [Селиванова, 2019]. Термин «педагогика отношений» не везде встречается в данных трудах напрямую, но идеи «психологического климата» и «особой атмосферы», которая присутствует в каждой школе или, в нашем случае, в университетской группе, являются прямым отражением сути отношений. Идея «духа школы», о которой говорил Л. Н. Толстой и которую обсуждала Л. И. Новикова, прекрасно иллюстрирует этот незримый, но мощный фактор, формируемый именно качеством отношений [Киселева, Киселев, Селиванова, 2024].

Важно, что педагогика отношений предоставляет не просто набор принципов, а целостную философию для организации наставничества в университете. Это не сводится к формальным встречам или передаче информации, но направлено на формирование глубоких, поддерживающих связей, которые способствуют следующим процессам в вузе:

- академической адаптации – студенты, чувствующие доверие и поддержку наставника, легче справляются с учебными трудностями, проявляют инициативу и снижают уровень стресса;
- профессиональному самоопределению – открытый диалог позволяет наставнику помочь подопечному исследовать свои интересы, ценности, карьерные устремления и принимать осознанные решения;
- личностному росту – безопасная образовательная среда, эмпатичное взаимодействие способствуют развитию эмоционального интеллекта студента, его саморефлексии, способности к решению проблем и формированию адекватной самооценки;
- интеграции в университетское сообщество – наставничество, основанное на отношениях, помогает студенту почувствовать себя частью академической семьи, формирует чувство принадлежности, переживание общей судьбы и развивает навыки социального взаимодействия.

Внедрение педагогики отношений в наставничество предполагает не только отбор наставников по их профессиональным качествам, но и по их способности к эмпатии, диалогу, построению доверия. Это требует специальных компетенций наставников, ориентированных на развитие коммуникативных навыков и навыков активного слушания, разрешения конфликтов и формирования поддерживающей среды. Программы наставничества должны быть гибкими, учитывать индивидуальные потребности подопечных и поощрять инициативу студентов в построении собственного образовательного маршрута.

Для полноценного понимания и эффективного внедрения педагогики отношений в практику университетского наставничества недостаточно рассматривать ее исключительно как совокупность межличностных взаимодействий. Необходимо вписать наставничество в более широкий контекст, в воспитательную систему вуза. Воспитательная система – это целостное образование, характеризующееся единством целей, принципов, содержания, форм, методов и средств педагогического взаимодействия,

направленного на гармоничное развитие личности. Она представляет собой сложную, динамичную, самоуправляемую, открытую систему, включающую в себя субъектов воспитания (педагогов, студентов, администрацию), их деятельность, отношения, а также внешнюю среду и условия, в которых эта система функционирует. Исследователи теории воспитательных систем Л. И. Новикова, В. А. Караковский, Н. Л. Селиванова развивали идеи о коллективе как воспитательной системе, подчеркивая взаимосвязь всех элементов и значение целенаправленной организации воспитательного пространства [Селиванова, 2025]. Одним из центральных компонентов воспитательной системы исследователи рассматривали отношения [Караковский, Новикова, Селиванова, 2000].

Применительно к университету наставничество не может быть эффективным, если оно представлено лишь отдельными, несистемными инициативами. Университетское наставничество само по себе является подсистемой в рамках более крупной воспитательной системы вуза. Эта подсистема может включать в себя: цели – четко сформулированные задачи наставничества (академическая адаптация, профессиональное ориентирование, личностное развитие, социализация); субъекты – наставники (студенты-старшекурсники, преподаватели, сотрудники, выпускники) и подопечные (первокурсники, студенты младших курсов, студенты с особыми потребностями); содержание – программы (адаптационные и развивающие), темы, методы взаимодействия (индивидуальные встречи, групповые мероприятия, тренинги); механизмы функционирования – отбор и подготовка наставников, процедуры назначения подопечных, мониторинг и оценка эффективности; управление – координация программ, методическая поддержка, ресурсное обеспечение; отношения – эталонные модели взаимодействия, правила коммуникации, этические нормы [Киселев, 2022].

Именно в эту системную рамку органично встраивается педагогика отношений. Она выступает в качестве своеобразного «операционного кода» или «программного обеспечения» для всей системы наставничества. Без системного

подхода даже самые благие намерения и индивидуальные усилия наставников могут остаться фрагментарными и неустойчивыми. Система обеспечивает структурированность, масштабируемость, преемственность и институциональную поддержку наставнических инициатив. Однако без наполнения этой системы принципами педагогики отношений она рискует стать формальной, бюрократической и неэффективной, теряя свой главный потенциал – развивающее влияние на личность через человеческое взаимодействие.

Таким образом, педагогика отношений выступает как гуманистическое ядро воспитательной системы наставничества. Она ориентирует на то, чтобы системные цели достигались не только через предписанные процедуры, но и через живое, подлинное общение. Педагогика отношений гарантирует, что система наставничества не просто «работает», но и «воспитывает», развивая у студентов не только навыки, но и ценностные ориентации, чувство принадлежности и эмпатию. Взаимодействие наставника и подопечного, построенное на доверии и уважении, становится мощным фактором воспитания, формирующим у студента позитивный опыт межличностного взаимодействия, опыт решения личных и общественных проблем, развивающим социальные компетенции и способствующим самореализации. Отсутствие этого гуманистического измерения в рамках системы может привести к дегуманизации процесса, снижению мотивации участников и, в конечном итоге, провалу самой идеи наставничества. Но самым важным в данной системе является то, что заданная и воспринятая студентами конструктивная модель отношений в дальнейшем транслируется и воспроизводится ими в системе отношений «педагог – ребенок» в рамках педагогических практик и дальнейшей работы в образовательной организации.

Выводы

Педагогика отношений является не просто одним из подходов к образованию, а центральной методологической парадигмой, способной существенно повысить эффективность системы наставничества в высшем

учебном заведении. Основные положения, выделенные в данном обзоре, такие как акцент на уважении, доверии, сотрудничестве, эмпатии и диалоге, находят свое подтверждение в трудах выдающихся отечественных педагогов и психологов, от А. С. Макаренко до Л. И. Новиковой и ее школы.

Ключевые выводы заключаются в следующем.

Фундаментальная роль отношений – успешное наставничество в вузе не может быть сведено к передаче информации или выполнению формальных функций. Его эффективность напрямую зависит от качества и глубины межличностных отношений между наставником и подопечным.

Гуманистическая основа – педагогика отношений является развитием гуманистической линии в отечественной педагогике, ставящей личность студента в центр образовательного процесса и рассматривающей отношения как главное средство его развития.

Комплексный характер – внедрение педагогики отношений в наставничество требует не только применения отдельных принципов, но и изменения общей культуры взаимодействия, ориентации на содействие, поддержку и взаимопонимание.

Практическая значимость – интеграция принципов педагогики отношений в программы университетского наставничества способствует повышению академической успеваемости, социальной адаптации, профессиональному самоопределению и личностному развитию студентов.

Для дальнейшего развития системы наставничества в вузе необходимо сосредоточить усилия на подготовке наставников (как среди преподавателей, так и среди студентов), способных реализовать принципы педагогики отношений на практике, создавать условия для формирования доверительной и эмпатичной эмоционально-безопасной среды, а также разрабатывать методики оценки качества не только формальных результатов, но и уровня сформированности отношений в процессе наставничества.

Список литературы

1. Аникеева Н. П., Киселев Н. Н. Неформальные образования в педвузе // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 5. С. 93-97. EDN RNHRDR
2. Баева И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития // Экстремальная психология и безопасность личности. 2024. Том 1. № 3. С. 5-19. DOI 10.17759/erpps.2024010301. EDN JUXFAJ
3. Демакова И. Д., Шустова И. Ю. Педагог как воспитатель: содержание воспитательной деятельности современного педагога // Воспитание школьников. 2023. № 4. С. 24-31. DOI 10.12345/0130-0776_2023_4_24. EDN IWVBXP
4. Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем. Москва : Новая школа, 2000. 252 с. EDN RVXTFJ
5. Киселев Н. Н. Воспитательный потенциал института кураторства в педагогическом вузе // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 3 (67). С. 25-33. DOI 10.15293/1812-9463.2203.03. EDN YTGVEV
6. Киселев Н. Н. Педагогика отношений как платформа деятельности педагога // Воспитание школьников. 2025. № 2. С. 25-31. DOI 10.47639/0130-0776_2025_2_25. EDN YZCBZQ
7. Киселева Е. В., Киселев Н. Н., Селиванова Н. Л. Педагогика отношений // Известия Российской академии образования. 2024. № 4 (68). С. 155-173. EDN PZLGUF
8. Лаврентьева З. И. Фундаментальные проблемы воспитания в условиях современных социальных процессов (Международная научно-практическая конференция в Новосибирском государственном педагогическом университете) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Том 27. № 1. С. 236-240. DOI 10.34216/2073-1426-2021-27-1-236-240. EDN WKFXEI

9. Мудрик А. В. Общение в процессе социализации // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2024. № 2 (94). С. 47-50. DOI 10.36871/2306_8329_2024_94_2_47. EDN HOZDDQ

10. Поляков С. Д. Неидеологизированная теория воспитания Игоря Петровича Иванова // Воспитание школьников. 2025. № 1. С. 3-7. DOI 10.47639/0130-0776_2025_1_3. EDN CXADRJ

11. Селиванова Н. Л. Актуальные вопросы воспитания через призму научной школы Л. И. Новиковой // Воспитание школьников. 2019. № 2. С. 3-5. EDN AYWSYF

12. Селиванова Н. Л. Возврат без гарантии: воспитание и ретроинновации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Том 14. Вып. 3 (55). С. 272-282. DOI 10.18500/2304-9790-2025-14-3-272-282. EDN TTJIOJ

13. Сериков В. В., Евдокимова А. И. Формирование исследовательской компетентности обучающихся ординатуры средствами интерактивных методов обучения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Том 1. № 2 (98). С. 6-34. DOI 10.24412/2224-0772-2024-98-6-34. EDN BFIKMC

14. Степанова И. В. Воспитание будущего педагога в контексте системы образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 5 (20). С. 152-157. EDN SYNWIT

15. Степанов П. В. Научная школа академика Л. И. Новиковой: современные исследования и разработки в области воспитания // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Том 1. № 4 (100). С. 185-197. DOI 10.24412/2224-0772-2024-100-185-197. EDN LENLIF

16. Шакурова М. В., Степанов П. В., Селиванова Н. Л. Научная школа Л.И. Новиковой: основные идеи и перспективы развития // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 1 (16). С. 37-45. EDN YWZRKK

References

1. Anikeeva, N. P., Kiselev, N. N. (2013). Informal education in a pedagogical university. Siberian Pedagogical Journal, 5, 93-97. EDN: RNHRDR

2. Baeva, I. (2024). Psychological safety of the educational environment: formation of directions and development prospects. *Extreme psychology and personal safety*, 1(3), 5-19. EDN: JUXFAJ. <https://doi.org/10.17759/epps.2024010301>

3. Demakova, I. D., Shustova, I. Yu. (2023). The teacher as an educator: the content of the educational activities of a modern teacher. *The upbringing of schoolchildren*, 4, 24-31. EDN: IWVBXP. https://doi.org/10.12345/0130-0776_2023_4_24

4. Karakovsky, V. A., Novikova, L. I., Selivanova, N. L. (2000). *Education? Education... Education! Theory and practice of school educational systems.*, 252. EDN: RVXTFJ

5. Kiselev, N. N. (2022). Educational potential of curatorship in a pedagogical university. *Journal of pedagogical innovations*, 3(67), 25-33. EDN: YTGVEV. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2203.03>

6. Kiselev, N. N. (2025). Relational pedagogy as a platform for the activity of a teacher. *The upbringing of schoolchildren*, 2, 25-31. EDN: YZCBZQ. https://doi.org/10.47639/0130-0776_2025_2_25

7. Kiseleva, E. V., Kiselev, N. N., Selivanova, N. L. (2024). Relational pedagogy. *Izvestia of the Russian Academy of Education*, 4(68), 155-173. EDN: PZLGUF

8. Lavrentieva, Z. I. (2021). Fundamental problems of education in the context of modern social processes (International scientific and practical conference at Novosibirsk State Pedagogic University). *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 27(1), 236-240. EDN: WKFXEI. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-236-240>

9. Mudrik, A. V. (2024). Communication in the process of socialization. *Municipal education: innovation and experiment*, 2(94), 47-50. EDN: HOZDDQ. https://doi.org/10.36871/2306_8329_2024_94_2_47

10. Polyakov, S. D. (2025). The non-ideologized theory of education by Igor Petrovich Ivanov. The upbringing of schoolchildren, 1, 3-7. EDN: CXADRJ. https://doi.org/10.47639/0130-0776_2025_1_3

11. Selivanova, N. L. (2019). Actual questions of education through the prism of the scientific school of L. I. Novikova. The upbringing of schoolchildren, 2, 3-5. EDN: AYWSYF

12. Selivanova, N. L. (2025). Return without a guarantee: personal development and retro-innovations. Izvestiya of Saratov University. New series. Series: Educational acmeology. Developmental psychology, 14(3(55)), 272-282. EDN: TTJIOJ. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-3-272-282>

13. Serikov, V. V., Evdokimova, A. I. (2024). Formation of research competence of residential students by means of interactive training methods. Domestic and foreign pedagogy, 1(2(98)), 6-34. EDN: BFIKMC. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2024-98-6-34>

14. Stepanova, I. V. (2014). On the statement of problem annotation. Domestic and foreign pedagogy, 5(20), 152-157. EDN: SYNWIT

15. Stepanov, P. V. (2024). Scientific school of academician L. I. Novikova: Modern research and development in the field of education. Domestic and foreign pedagogy, 1(4(100)), 185-197. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2024-100-185-197>. EDN: LENLIF

16. Shakurova, M. V., Stepanov, P. V., Selivanova, N. L. (2014). The scientific school of L.I. Novikova: Basic ideas and development prospects. Domestic and foreign pedagogy, 1 (16), 37-45. EDN: YWZRKK