

УДК 378.145.3
DOI 10.31483/r-151696

**ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА САМОРАЗВИТИЯ И САМООБРАЗОВАНИЯ
КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

Кириллов Александр Алексеевич

соискатель, начальник управления научной и инновационной работы,
руководитель Центра изучения культур и языков стран Азии
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им.
И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Российская Федерация
<https://orcid.org/0000-0001-6366-9842>
e-mail: kirillov@chuvgpu.ru

Хрисанова Елена Геннадьевна

д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им.
И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Российская Федерация
<https://orcid.org/0000-0002-5045-5148>
e-mail: elenka0304@gmail.com

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема оценки потенциала саморазвития и самообразования как ключевых факторов профессионального становления студентов педагогических специальностей. Выявлено, что формирование данных компетенций является необходимым условием успешной подготовки высококвалифицированных педагогических кадров, соответствующих требованиям современной системы образования. Проведен анализ научных трудов российских и зарубежных авторов, подчеркивающих значение метакогнитивных навыков, мотивации и способности к самоорганизации. Указано на разрыв между теоретическим признанием важности самообразования и саморазвития и отсутствием эффективных инструментов их оценки и диагностики как в российских, так и иностранных высших учебных заведениях. Цель исследования – идентификация

ключевых компонентов потенциала саморазвития и самообразования, а также анализ существующих подходов к их оценке в контексте российской и международной образовательной среды. Для достижения цели использовались методы анализа научной литературы, сравнительного анализа педагогических практик и образовательных стандартов. Статья содержит анализ феноменов самообразования и саморазвития как факторов профессионального становления, обзор методик оценки, выявление проблем в практике вузов, предложения по совершенствованию образовательных программ и диагностических инструментариев. Практическая значимость исследования заключается в разработке теоретических основ и практических рекомендаций по оценке и формированию компетенций самообразования и саморазвития, что способствует повышению качества подготовки высококвалифицированных педагогических кадров в России и странах зарубежья. Результаты исследования могут быть использованы преподавателями, методистами и руководителями образовательных программ в сфере педагогического образования.

Ключевые слова: профессиональное развитие, студенты, педагогические вузы, самообразование, саморазвитие, профессиональная мобильность.

Финансирование: Публикация подготовлена в рамках государственного задания Минпросвещения России от 16.01.2025 № 073-03-2025-063.

ASSESSMENT OF THE POTENTIAL FOR SELF-DEVELOPMENT AND SELF-EDUCATION AS DEFINING ELEMENTS OF THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS IN PEDAGOGICAL SPECIALTIES AT RUSSIAN AND FOREIGN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Alexander A. Kirillov, Head of the Department of Scientific and Innovative Work,
Head of the Center for the Study of Cultures and Languages of Asian Countries

I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University

Cheboksary, Russian Federation

<https://orcid.org/0000-0001-6366-9842>

e-mail: kirillov@chuvgpu.ru

Elena G. Khrisanova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology
I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University
Cheboksary, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-5045-5148>
e-mail: elenka0304@gmail.com

Abstract: the article discusses the current problem of assessing the potential of self-development and self-education competencies of students in pedagogical specialties as key factors in their professional development. It is revealed that the formation of these competencies is a necessary condition for the successful training of highly qualified pedagogical personnel who meet the requirements of the modern education market. The purpose of the study was to identify the key components of self-development and self-education potential, as well as to analyze existing approaches to their assessment in the context of the Russian and international educational environment. To achieve this goal, the authors used methods of scientific literature analysis, comparative analysis of pedagogical practices, and educational standards. The article provides an analysis of the phenomena of self-education and self-development as factors of professional development, an overview of assessment methods, identification of problems in university practice, and suggestions for improving educational programs and diagnostic tools. The practical significance of the study lies in the development of theoretical foundations and practical recommendations for assessing and forming self-education and self-development competencies, which contributes to improving the quality of training highly qualified pedagogical personnel in Russia and foreign countries.

Keywords: professional development, students, pedagogical universities, self-education, self-development, professional mobility.

**РА҆ЦЕЙ ТАТА ЮТ ҪЁР-ШЫВ АСЛА ШКУЛЁСЕН
ПЕДАГОГИКА СПЕЦИАЛЬНОҪЕСЕН СТУДЕНЧЁСЕМ
ХАЙСЕМ ТЁЛЛЁН АТАЛАННИПЕ ВЁРЕННИН
ПОТЕНЦИАЛНЕ ХАКЛАНИ**

Кириллов Александр Алексеевич, ыслайлыхпа инноваци ёс управлений

пуслăхĕ, Ази çёр-шывёсен культурипе чĕлхисене тĕпчекен центрăн ертӮчи
И.Я. Яковлев ячĕллĕ Чăваш патшалăх педагогика университечĕ
Шупашкар хули, Раççей Федерацийĕ
<https://orcid.org/0000-0001-6366-9842>
e-mail: kirillov@chuvgpu.ru

Хрисанова Елена Геннадьевна, педагогика ёслăлăхĕн докторĕ, профессор,
педагогикăпа психологи кафедрин ертӮчи
И.Я. Яковлев ячĕллĕ Чăваш патшалăх педагогика университечĕ
Шупашкар хули, Раççей Федерацийĕ
<https://orcid.org/0000-0002-5045-5148>
e-mail: elenka0304@gmail.com

Аннотаци. Статьяра педагогика специальночне алла илекен студентсен хайсем тĕллĕн аталаннипе вĕренĕвĕн потенциалне хаклассине паян куншан пĕлтерĕшлĕ фактор тесе пăхнă. Ку компетенцисем йĕркеленни пысăк квалификациллĕ тата хальхи вĕренў системи кăларса таратнă требованисене ысырлахтаракан кадрсене хатерлессинче питĕ кирлĕ услови пулнине тупса палăртнă. Ҫын хай вĕреннине тата кулленхи тыткаларăшне сăнаса тĕрĕслесе тăма пултарнине питĕ пысăка хурса хаклакан авторсен ёçесене тишкернĕ. Раççей аслă шкулĕсенче те, ют çёр-шыв аслă шкулĕсенче те харпăр хай вĕреннипе аталаннине теори енчен йышăнса хакланипе вĕсене тĕрĕслемелли мелсем хушшинче ысыхану çуккине кăтартнă. Тĕпчев тĕллевĕ – харпăр хай тĕллĕн вĕреннипе аталаннин потенциалĕн тĕп компоненчесене Раççейре ют çёр-шыв аслă шкулĕсен талкăшĕнче тупса палăртасси тата вĕсене хакламалли мелсене тупасси. Тĕллеве пурнăçлама ёслăлăх литературине, педагогика практикипе вĕренў стандартчесене тишкерекен мелсемпе усă курнă. Статьяра харпăр хай тĕллĕн вĕреннипе аталаннин феноменĕсене хай тĕллĕн вĕреннин пысăк результачĕ вырăнне хурса тишкернĕ, хакланă, аслă шкулсен педагогика практикинче палăракан çитменлĕхĕсем пуррине палăртнă, вĕренў программисене тата диагностика инструменчесене çĕнетме пулăшакан сĕнүсем панă. Тĕпчевĕн практика пĕлтерешĕ харпăр хай вĕренме тата аталанма кирлĕ компетенцисене хаклама тата йĕркелеме кирлĕ теори никĕсне тата практика сĕнёвĕсене туни пулса тăратать. Ку вара Раççейре тата чикĕ леш ен çёр-

шывесенче пысак квалификацилә педагогика кадрәсене хатерленин пахаләх шайне җәкләме май парать. Тәпчевән результачесемпә преподавательсем, методистсем, вәренү талкәшә валли программәсем хатерлекенсен өртүсисем усә курма пултараңы.

Төң сәмәхсем: професси енәпә аталанни, студентсем, педагогика аслә шкуләсем, харпәр хай тәллән вәренни, харпәр хай тәллән аталанни, професси күсәмләхә.

Введение

Современное профессиональное образование характеризуется переходом от традиционных методов преподавания к активному формированию у студентов компетенций, необходимых для непрерывного профессионального роста в условиях быстро меняющегося социального и образовательного контекста. Основой для такого становления педагога являются способности к самообразованию и саморазвитию. Предметом данной статьи является оценка потенциала саморазвития и самообразования у студентов педагогических специальностей.

Ряд авторов (И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер и др.) подчеркивают, что эффективность профессиональной деятельности педагога в будущем напрямую зависит от его готовности к адаптации к новым вызовам, освоению современных педагогических технологий и постоянному профессиональному саморазвитию. Эти качества должны быть заложены в процессе высшего педагогического образования. Тем не менее, международные и российские исследования указывают на разрыв между теоретическим признанием важности самообразования/саморазвития как необходимых элементов компетенций будущего специалиста и практикой их эффективной оценки и поддержки в педагогических вузах.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки и апробации методик, способных не только выявить уровень сформированности компетенций самообразования и саморазвития, но и предложить пути их

целенаправленного развития. В условиях глобализации и внедрения компетентностного подхода, подтвержденного рамками ФГОС высшего образования, уточнение роли и методов оценки данных способностей приобретает особую значимость.

Целью данной работы является анализ современного состояния исследований в области оценки потенциала саморазвития и самообразования как факторов профессионального становления студентов педагогических специальностей в условиях российских и зарубежных образовательных систем.

Материал и методы исследования

В качестве теоретического материала исследования выступили труды, посвященные изучению феноменов профессионального развития и профессионального становления личности [Брюхова, 2012; Зеер, 2012; Зинченко, Глазунова, 2022; Козилова, 2020; Лисицына, 2023; Сухачева, 2017 и др.], результаты компаративного анализа систем образования разных стран [Лапина, 2021], труды в области психологии профессионального развития, где самообразование и саморазвитие рассматриваются ключевыми компонентами готовности к профессиональной деятельности [Винарчик, Капустина, 2020; Зимняя, 2008].

Исследование осуществлялось с применением теста «Оценка способностей к саморазвитию и самообразованию» (М. П. Лукашевич), опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» (А. Д. Ишков), анализа диагностических материалов, собранных в период с 2024 по 2025 годы. К проведению исследования были привлечены обучающиеся педагогических вузов из Российской Федерации, Республики Узбекистан, Китайской Народной Республики и Демократической Социалистической Республики Шри-Ланка.

Результаты исследования и их обсуждение

Идея о личности как субъекте собственного развития в настоящее время прочно утвердилась в науке. Признается, что для личности собственное развитие является высшей потребностью, способность к саморазвитию понимается как фундаментальная способность. Провозглашается, что

посредством сознания человек может влиять на свою эволюцию и становиться личностью постольку, поскольку участвует в собственном развитии [Сибаева, Махмутов, 2018].

В современном образовательном пространстве особое внимание уделяется вопросам профессионального развития обучающихся педагогических направлений подготовки. Профессиональное развитие будущих педагогов неразрывно связано с их личностным ростом.

Исследователи определяют профессиональное развитие как процесс формирования и совершенствования профессиональных компетенций личности, который кроме общепринятых знаний, умений и навыков включает коммуникации, личные и деловые качества человека, его ценности и приоритеты [Брюхова, 2012, с. 98].

В. Г. Иванов и И. Р. Исакова рассматривают профессиональное становление как процесс, включающий развитие самосознания. Этот процесс охватывает совершенствование профессионально значимых качеств личности, самообразование и формирование ценностно-мотивационного отношения к будущей профессиональной деятельности [Козилова, 2020, с. 26].

В. О. Зинченко и С. Ю. Глазунова считают, что качественные преобразования достигаются путем формирования у будущих педагогов готовности к личностному и профессиональному самопониманию и саморазвитию на основе идеи построения индивидуально ориентированных стратегий будущей деятельности [Зинченко, Глазунова, 2022, с. 242]. По мнению Э. Ф. Зеера, будущий педагог профессионального обучения осознает необходимость профессионального саморазвития только тогда, когда есть понимание и осознанное внутреннее стремление развиваться и совершенствоваться в профессиональной сфере [Зеер, 2012, с. 125].

В исследованиях М. А. Головчина, Е. В. Неумоевой-Колченданцевой, Е. А. Опфер доказано, что низкий уровень мотивации, профессиональных ценностей, рефлексии и идентификации себя с профессией педагога приводит к неэффективному профессиональному развитию [Киртава, 2025, с. 128].

А. С. Лапина, изучив опыт подготовки педагогов в Великобритании, Франции, США и Японии, пришла к выводу, что основным фактором профессионального развития будущего педагога является готовность к профессиональной деятельности в единстве ее составляющих: личностной (профессионализм), теоретической (стиль мышления) и практической [Лапина, 2021].

Анализ перечисленных исследований позволяет сделать вывод, что профессиональное развитие будущих педагогов представляет собой комплексный и непрерывный процесс формирования компетенций, знаний, умений и ценностно-смысловых установок, необходимых для успешной профессиональной деятельности в сфере образования.

В современных условиях профессиональное развитие будущего педагога должно учитывать новые вызовы: цифровизация образования, разнообразие обучающихся (многообразие культур, способностей, цифровой образ жизни), новые образовательные парадигмы. Современная подготовка педагога не может сводиться к освоению только научных и теоретических подходов к предметной и педагогической деятельности, а ставит задачу профессионального, личностного развития учителя, его профессионального кругозора и мотивации саморазвития [Сухачева, 2017, с. 186].

Саморазвитие включает планирование обучения (составление программы саморазвития), критическую оценку информации (умение отличать достоверные источники от спама). Это повышает качество педагогической деятельности и делает студента привлекательным кандидатом для вакансий с высоким уровнем ответственности.

Современные методы диагностики потенциала саморазвития включают:

- количественные методы: опросники (опросники мотивации достижения и учебной мотивации студентов [Гордеева, Осин, 2012], психометрически проверенные шкалы для оценки стиля обучения);
- качественные методы: анализ педагогических работ студентов, глубинное интервью с участниками образовательного процесса;

– смешанные методы: интеграция цифровых платформ для самообразования с мониторингом успеваемости, использование искусственного интеллекта для анализа учебных данных.

Наиболее существенные проблемы оценки потенциала саморазвития состоят:

- в отсутствии единой системы критериев для диагностики компетенций самообразования и саморазвития;
- в наличии теоретико-практического разрыва, состоящего в том, что методики оценки потенциала саморазвития не включены в учебные планы;
- в ограниченном внимании к персонализации обучения – индивидуальные траектории развития самообразования требуют сложных диагностических моделей.

В целях выявления путей совершенствования профессионального развития будущих педагогов было проведено диагностическое исследование (анкетирование и тестирование студентов педагогических специальностей), которое осуществлялось в очном формате и при помощи онлайн-технологий.

Для оценки личностных характеристик, свидетельствующих об уровне профессионального развития обучающихся педагогических направлений российских и зарубежных вузов, применен диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза [Диагностический инструментарий..., 2021, с. 6, 13; Свидетельство о государственной регистрации базы данных..., 2024]. В период с 2024 по 2025 годы проведено исследование 752 обучающихся 2-4 курсов педагогических направлений бакалавриата Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева (ЧГПУ), а также вузов-партнеров ЧГПУ: Ошского государственного университета (ОшГУ) (Киргизская Республика), Андижанского государственного педагогического университета (АГПИ) (Республика Узбекистан), Андижанского государственного института иностранных языков (АГИИЯ) (Республика Узбекистан), Гуйчжоуского педагогического университета (ГПУ) (Китайская Народная Республика),

Университета Кайли (УК) (Китайская Народная Республика), Университета Келания (УКел) (Демократическая Социалистическая Республика Шри-Ланка). Диагностике подверглись направления подготовки учителей русского языка и начального образования.

В рамках исследования использованы диагностические материалы для оценки способностей к саморазвитию и самообразованию (автор М. П. Лукашевич) [Диагностический инструментарий..., 2021, с. 6], особенностей самоорганизации (автор А. Д. Ишков) [Диагностический инструментарий..., 2021, с. 13] и оценки сформированности профессиональных компетенций у студентов в рамках профессиональной мобильности (автор А. А. Кириллов) [Свидетельство о государственной регистрации базы данных..., 2024].

Результаты оценки способностей к саморазвитию и самообразованию у будущих педагогов (по М.П. Лукашевичу) представлены в таблице 1.

Таблица 1. Средняя оценка способностей к саморазвитию и самообразованию
Table 1. Average assessment of self-development and self-education abilities

Суммарное число баллов	Уровень способностей к саморазвитию и самообразованию	ЧГПУ	ОшГУ	АГПИ	АГИИЯ	ГПУ	УК	УКел
18–25	1 – очень низкий	-	-	-	-	-	-	-
26–28	2 – низкий	-	-	-	-	-	-	-
29–31	3 – ниже среднего	-	-	-	-	-	-	-
32–34	4 – чуть ниже среднего	-	-	-	34,7	-	-	-
35–37	5 – средний	35,8	35,7	36,4	-	36,6	35,8	36,1
38–40	6 – чуть выше среднего	-	-	-	-	-	-	-
41–43	7 – выше среднего	-	-	-	-	-	-	-
44–46	8 – высокий	-	-	-	-	-	-	-
47–48	9 – очень высокий	-	-	-	-	-	-	-

Тест представлен 18 вопросами, касающимися сравнительной самооценки, самооценки принятия себя как личности, отношения к себе со стороны друзей, а также выявления замыслов будущей профессиональной траектории.

По результатам анализа данных тестирования все респонденты, за исключением студентов Андижанского государственного института иностранных языков, показали средний уровень способностей к саморазвитию и самообразованию.

Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А. Д. Ишков) состоит из 39 вопросов и содержит интегральную шкалу «Уровень самоорганизации» и шесть частных шкал, характеризующих уровень развития одного личностного компонента самоорганизации (волевые усилия) и пяти функциональных компонентов: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция.

Согласно проведенной диагностике по опроснику были получены усредненные результаты в разрезе организаций высшего образования (таблица 2).

Таблица 2. Личностные и функциональные компоненты самоорганизации

Table 2. Personal and functional components of self-organization

Шкалы	Уровень развития студентов						
	ЧГПУ	ОшГУ	АГПИ	АГИИЯ	ГПУ	УК	УКел
Целеполагание	6	6	6	7	6	6	6
Анализ ситуации	7	6	8	8	7	7	7
Планирование	7	7	7	7	7	7	7
Самоконтроль	8	6	7	7	6	6	6
Коррекция	5	5	5	5	5	5	5
Волевые усилия	7	5	6	7	6	7	6
Уровень самоорганизации	6,7	5,8	6,5	6,8	6,2	6,3	6,2

Анализируя полученные результаты, отметим, что во всех вузах студенты педагогического направления отличаются средним (5–6) и выше среднего (7–8) уровнями самоорганизации.

Результаты по шкале «Целеполагание» отражают уровень развития навыков принятия и удержания цели: чем выше показатели, тем более эффективно реализуется данный функциональный компонент. Выше среднего данный показатель выявлен только у обучающихся Андижанского государственного института иностранных языков. В системе образования Республики Узбекистан преобладает обучение на платной основе, поэтому студенты 2–3 курсов выбирают свою будущую специальность осознанно и целенаправленно движутся к постижению новых знаний.

Результаты по шкале «Анализ ситуации» отражают уровень развития навыков выявления и анализа обстоятельств, существенных для достижения поставленной цели.

Результаты по шкале «Планирование» отражают уровень развития навыков планирования человеком собственной деятельности. По данной шкале практически равные показатели у всех вузов.

Результаты по шкале «Самоконтроль» отражают уровень развития навыков контроля и оценки человеком собственных действий, психических процессов и состояний.

Результаты по шкале «Коррекция» отражают уровень развития навыков коррекции человеком своих целей, способов и направленности анализа существенных обстоятельств, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, волевой регуляции и поведения в целом. Нижняя граница по данному функциональному показателю говорит о необходимости проведения комплексной работы, разработки методических рекомендаций, которые будут способствовать студентам решать данные вопросы.

Результаты по шкале «Волевые усилия» отражают уровень развития навыков регуляции человеком собственных действий, психических процессов и состояний. Демонстрируют развитость волевых качеств, умение преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия. Характеризуют способность субъекта мобилизовать свои физические и психические силы, концентрировать в заданном направлении активность, что обеспечивает

необходимое побуждение, инициирующее деятельность и поддерживающее ее по ходу реализации плана.

Результаты по шкале «Уровень самоорганизации» отражают общий уровень развития навыков организации человеком процесса собственной деятельности: чем выше показатели, тем более высоким уровнем самоорганизации обладает данный человек.

Способности к самообразованию и саморазвитию тесно связаны с профессиональной мобильностью студентов вузов. Профессиональная мобильность – это способность к адаптации, смене места работы, профессии или уровня карьеры. Для студентов педагогических специальностей, как и для других категорий специалистов, ключевыми факторами мобильности являются: гибкость знаний, навыков и компетенций. Способности к самообразованию и саморазвитию напрямую влияют на профессиональную мобильность следующим образом.

Самообразование позволяет:

- осваивать новую профессиональную документацию (международные стандарты, новые образовательные платформы), развивать цифровую грамотность, необходимую для удаленной работы, онлайн-курсов и международного сотрудничества (например, проектов);
- повышать адаптивность студентов к изменениям.

За рубежом (Великобритания, Канада) оценка мобильности включает портфолио компетенций (например, UCAS). Студенты, имеющие доказательства самообразования, получают больше возможностей для стажировок за границей.

Таким образом, способности к самообразованию и саморазвитию становятся ключевыми стратегиями повышения профессиональной мобильности и, соответственно, профессионального развития студентов вуза. Они позволяют студентам педагогических специальностей:

- конкурентоспособно выделяться на рынке труда;
- быстро адаптироваться к изменениям в образовательной сфере;

– развивать компетенции, востребованные как в России, так и за рубежом.

Связь самообразования и профессиональной мобильности подтверждена разными подходами: от мотивационных теорий Деклара и Райана до компетентностного подхода Вонга. В российской педагогике ученые [Зимняя, 2008] акцентируют внимание на культурном и моральном аспектах этой взаимосвязи.

Анкетирование по профессиональной мобильности показывает готовность студентов к горизонтальной и вертикальной мобильности и дает понимание сущности мобильности на современном этапе обучения. Стоит отметить, что направления подготовки «русский язык» и «начальное образование» не являются массовыми в рамках профессиональной мобильности для российских вузов, так как в основном выпускники данных направлений подготовки работают в регионах, в которых получили профессиональное образование, в то время как в странах ближнего и дальнего зарубежья, например, Китай, русский язык востребован вследствие развития международного экономического и научно-образовательного сотрудничества.

Диагностика показала преимущественно удовлетворительный уровень готовности студентов вузов к профессиональной мобильности и обучению в многонациональном коллективе (таблица 3).

Таблица 3. Оценка уровня профессиональной мобильности

Table 3. Assessment of the level of professional mobility

№	Утверждение верно, процент	ЧГПУ	ОшГУ	АГПИ	АГИИЯ	ГПУ	УК	УКел
1.	Знание иностранной культуры необходимо при работе за границей	59	80	77	66	89	85	84
2.	Знание языка и культуры является важным фактором для адаптации в любой стране	82	73	70	92	89	80	72
3.	Работая в любой стране мира, следует отстаивать интересы своего государства	61	80	53	36	68	65	64

4.	Вы открытый человек и легко находите общий язык с разными людьми	45	67	51	38	84	81	50
5.	Чтение статей в зарубежных журналах является необходимым фактором для поддержки профессионального уровня педагога	31	67	53	54	55	54	55
6.	Иностранные студенты должны обучаться отдельно от студентов принимающей стороны	4	20	32	12	21	20	30
7.	Стажировка за границей крайне необходима для развития профессиональных навыков	35	80	66	62	84	81	80
8.	Вы готовы пройти часть своего обучения за границей	35	47	60	50	45	43	50
9.	Вы проявляете уважительное и толерантное отношение к социально-культурным различиям	73	60	66	64	82	78	70
10.	Вы готовы к успешной адаптации в различных условиях профессиональной деятельности, включая работу в составе многонациональных групп	45	67	66	60	50	55	56

Необходимо отметить некоторую неготовность студентов к активному участию в рамках профессиональной мобильности.

Сравнительный анализ показывает, что в российских и зарубежных университетах наблюдаются как общие тенденции, так и уникальные особенности в подходах к профессиональному развитию студентов педагогических специальностей. В обоих случаях акцент делается на формировании у будущих педагогов комплекса компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Однако различия в образовательных системах и культурных контекстах приводят к различным приоритетам и методам реализации этих целей. Исследователями также сделан вывод, что профессиональное развитие личности человека должно совершенствоваться в зависимости от его профессионального выбора, не ограничиваясь представлениями о карьере в профессиональной сфере [Тома, Пашин, 2025, с. 59].

Таким образом, исследование профессионального развития студентов педагогических специальностей в российских и зарубежных университетах позволяет выявить ключевые аспекты и подходы, которые могут быть полезны для совершенствования образовательных программ и повышения качества подготовки педагогических кадров. В условиях глобализации и цифровизации образования сравнительный анализ становится важным инструментом для обмена опытом и внедрения лучших практик в образовательный процесс.

Анализ и диагностика изменений потребностей, возможностей, ожиданий, интересов студента в контексте развития его успешности и умелости в разных сферах жизни и деятельности необходимы при проектировании профессиональных образовательных программ высшего образования и внесении корректировок в механику их реализации в университете [Новицкая, Савинова, 2023, с. 29].

Полученные в процессе исследования результаты соотносятся с результатами, полученными другими учеными и сделанными ими выводами. Так, В. О. Лисицына считает, что совершенствование профессионального развития студентов требует разработки индивидуальных образовательных траекторий, учитывающих личностные особенности студентов, их

профессиональную мотивацию и стремление к профессиональному росту [Лисицына, 2023]. По мнению Т. В. Яковенко [Яковенко, 2019, с. 379], профессиональная подготовка будущих педагогов должна основываться на использовании интегративного подхода в преподавании профессионально-педагогических дисциплин. Такой подход позволяет будущим педагогам не только познакомиться с особенностями профессионального саморазвития, но и глубже понять свою личность, а также сформировать ситуации из будущей профессиональной деятельности, которые отражают ключевые задачи и возможные трудности. Это способствует формированию ценностного отношения к самообразованию и готовности к саморазвитию в выбранной профессии.

Выводы

На основе проведенного анализа профессионального развития обучающихся педагогических специальностей в российских и зарубежных университетах можно выделить следующие ключевые аспекты.

1. Акценты в подготовке: российские вузы уделяют приоритетное внимание фундаментальной теоретической подготовке (педагогика, психология, методика), что обеспечивает прочную базу для будущей профессиональной деятельности педагогов, но она недостаточно ориентирована на современные вызовы и индивидуальный опыт практики по сравнению с некоторыми зарубежными программами, где практика часто является более формализованной и стандартизированной.

2. Подходы к оценке способностей к саморазвитию и самообразованию. Для российского подхода характерен фокус на психолого-педагогических аспектах (мотивация, самооценка, морально-деятельностная сфера), применение качественных методов (педагогические дневники, рефлексивные эссе, анализ творческих работ), опора на компетентностный подход. Зарубежный подход отличается ориентацией на компетентностный и метакогнитивный подходы, развитие универсальных навыков, адаптивности,

доминированием количественных методов (опросники, тесты самоэффективности, стандартизованные шкалы).

3. Акценты в оценке. Для российских исследований важна морально-ценностная составляющая (формирование профессиональной этики, патриотизма), субъективная рефлексия. Зарубежные исследователи уделяют большее внимание оценке цифровой и метакогнитивной составляющих, оценке умения самостоятельно находить ресурсы, критически анализировать информацию.

4. Противоречия. В российских вузах наблюдается отсутствие единой базы для оценки метакогнитивных навыков, излишнее влияние формальных требований ФГОС, не всегда учитывающих индивидуальность. В зарубежных вузах отмечается фрагментарность оценки.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что российская традиция фундаментальной подготовки имеет свои преимущества, но требует совершенствования практико-ориентированной и диагностической составляющей и работы с будущими выпускниками в условиях трудового законодательства и рыночных реалий.

Список литературы

1. Брюхова О. Ю. Некоторые подходы к пониманию феномена профессионального развития личности // Дискуссия. 2012. № 12 (30). С. 95-99. EDN NVSYGS
2. Винарчик Е. А., Капустина В. А. Психология профессионального развития личности : учеб. пособие. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2020. 96 с.
3. Гордеева Т. О., Осин Е. Н. Особенности мотивации достижения и учебной мотивации студентов, демонстрирующих разные типы академических достижений (ЕГЭ, победы в олимпиадах, академическая успеваемость) // Психологические исследования. 2012. Том 5. № 24. С. 4. EDN PBZPFD
4. Диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза : методические

рекомендации. Нижневартовск : Нижневартовский государственный университет, 2021. 45 с. EDN DIYDVZ

5. Зеер Э. Ф. Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2012. № 5. С. 122-127. EDN PHYBUR

6. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям. Москва : Логос, 2008. 382 с.

7. Зинченко В. О., Глазунова С. Ю. Актуальные проблемы профессионального саморазвития педагогов дошкольных образовательных учреждений // Биоразнообразие, биоресурсы, вопросы биотехнологии и здоровье населения Северо-Кавказского региона : материалы IX (66-й) ежегодной научно-практической конференции (Ставрополь, 04–29 апреля 2022 г.). Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2022. С. 240-244. EDN MVWERP

8. Киртава Г. Т. Структурно-функциональная модель исследовательски-ориентированного обучения как средства развития профессионального самосознания студентов педагогического бакалавриата // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-1. С. 128-132. EDN WTNSZS

9. Козилова Л. В. Профессиональное становление студентов в условиях образовательной среды педагогического университета // Научное обозрение. Педагогические науки. 2020. № 5. С. 25-30. DOI 10.17513/srps.2323. EDN ZZKNMH

10. Лапина А. С. Особенности профессиональной деятельности педагога и подготовки к ней в XXI веке за рубежом // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 3 (231). С. 56-64. DOI 10.25198/1814-6457-231-56. EDN QMBBQC

11. Лисицына В. О. Педагогические условия формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального

обучения // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Том 11. № 2. EDN OECALY

12. Новицкая В. А., Савинова Л. Ю. Развитие дополнительных профессиональных компетенций будущих педагогов в условиях социального партнерства // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 4 (72). С. 26-37. DOI 10.15293/1812-9463.2304.02. EDN GVRDUF

13. Кириллов А. А. Инструментарий для профессиональной и психолого-педагогической диагностики студентов педагогических вузов и молодых педагогов : № 2024626127 : свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024626222 Российской Федерации, 20.12.2024. EDN PWIFEW

14. Сибаева Г. М., Махмутов Ю. М. Взаимосвязь учебно-профессиональной деятельности и развития личности будущих педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-4. С. 247-250. EDN MZHGMX

15. Сухачева Н. И. Проблемы развивающейся личности и профессионального становления студентов педагогического вуза в исследованиях ученых томского государственного педагогического университета // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 2 (16). С. 183-197. DOI 10.23951/2307-6127-2017-2-183-197. EDN YMZWON

16. Тома Ж. В., Пашин А. А. Результаты опроса студентов-будущих педагогов о профессиональной карьере с целью обоснования направлений развития профессионального воспитания в вузе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2025. № 2 (58). С. 57-63. DOI 10.54509/22203036_2025_2_57. EDN WWTIBK

17. Яковенко Т. В. Креативный педагог профессионального обучения как основа инновационного общества // Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы IV Международной научной конференции (Донецк, 31 октября 2019 г.). Донецк : Донецкий национальный университет, 2019. С. 378-380. EDN HTDDLX

References

1. Bryukhova, O. Y. (2012). Some approaches to the understanding of the personality's professional development phenomenon. *Discussion*, 12(30), 95-99. EDN: NVSYGS
2. Vinarchik, E. A., Kapustina, V. A. (2020). Psychology of professional personality development: a textbook., 96.
3. Gordeeva, T. O., Osin, E. N. (2012). Differences in achievement motivation and learning motivation in students exhibiting different types of academic attainment (Unified State Examination (USE) scores, academic competition results, academic records). *Psikhologicheskie issledovaniya*, 5(24), 4. EDN: PBZPFD
4. (2021). Diagnostic tools for assessing the development of supra-professional competencies of university students: methodological recommendations., 45. EDN: DIYDVZ
5. Zeer, E. F. (2012). Concept of professional development of a person in the system of continuous education. *Pedagogical education in Russia*, 5, 122-127. EDN: PHYBUR
6. Zimnaya, I. A. (2008). Pedagogical psychology: a textbook for students of higher educational institutions studying in pedagogical and psychological fields and specialties., 382.
7. Zinchenko, V. O., Glazunova, S. Yu. (2022). Actual problems of professional self-development of teachers of preschool educational institutions. Biodiversity, bioresources, issues of biotechnology and public health in the North Caucasus region: proceedings of the IX (66th) annual scientific and practical conference (Stavropol, April 04-29, 2022), 240-244. EDN: MVWERP
8. Kirtava, G. T. (2025). Structural and functional model of research-oriented learning as a means of developing professional self-awareness of pedagogical bachelor students. *Problems of modern teacher education*, 87-1, 128-132. EDN: WTNSZS

9. Kozilova, L. V. (2020). Professional development of students in the educational environment of a pedagogical university. Scientific review. Pedagogical sciences, 5, 25-30. EDN: ZZKNMH. <https://doi.org/10.17513/srps.2323>
10. Lapina, A. S. (2021). Features of professional teacher's activities and training for it in the XXI century abroad. Bulletin of Orenburg State University, 3(231), 56-64. EDN: QMBBQC. <https://doi.org/10.25198/1814-6457-231-56>
11. Listysyna, V. O. (2023). Pedagogical conditions for the formation of readiness for professional self-development among future teachers of vocational training. The world of science. Pedagogy and psychology, 11(2). EDN: OECALY
12. Novitskaya, V. A., Savinova, L. Yu. (2023). Development of additional professional competencies of future teachers in terms of social partnership. Journal of pedagogical innovations, 4(72), 26-37. EDN: GVRDUF. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2304.02>
13. Kirillov, A. A. Tools for professional and psychological and pedagogical diagnostics of students of pedagogical universities and young teachers: No. 2024626127: certificate of state registration of the database No. 2024626222 Russian Federation, 12.20.2024. EDN: PWIFEW
14. Sibaeva, G. M., Mahmudov, Ju. M. (2018). The relationship of educational and professional activities and personal development for future educators. Problems of modern teacher education, 59-4, 247-250. EDN: MZHGMX
15. Sukhacheva, N. I. (2017). Problems of the developing personality and professional development of pedagogical higher school students in the research of scientists of Tomsk State Pedagogical University. Pedagogical review, 2(16), 183-197. EDN: YMZWQH. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2017-2-183-197>
16. Toma, Zh. V., Pashin, A. A. (2025). The survey of students of pedagogical education about professional career for the purpose of developing the process of professional education at the university. Professional education in Russia and abroad, 2(58), 57-63. EDN: WWTIBK. https://doi.org/10.54509/22203036_2025_2_57
17. Yakovenko, T. V. (2019). Creative teacher of professional education as the basis of an innovative society. Donetsk Readings 2019: Education, Science,

Innovation, Culture and Modern Challenges: proceedings of the IV International Scientific Conference (Donetsk, October 31, 2019), 378-380. EDN: HTDDLX