



УДК 371.31

DOI 10.31483/r-152064

ГРУППОВЫЕ ФОРМАТЫ ПОДГОТОВКИ К ОСНОВНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Краснова Марина Николаевна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Российская Федерация

<https://orcid.org/0000-0002-2355-8811>

e-mail: makrasnova@mail.ru

Аннотация: по завершении 9 класса в большинстве регионов Российской Федерации школьники сдают 4 экзамена: два обязательных (русский язык и математика) и два по выбору, среди которых одним из популярных является основной государственный экзамен (ОГЭ) по обществознанию. Однако ежегодно не могут сдать данный экзамен около 7% обучающихся. В статье рассматривается один из вариантов подготовки к ОГЭ по обществознанию – подготовка в мини-группах. Цель исследования заключается в анализе возможностей и результатов применения группового формата работы со школьниками при подготовке к государственной итоговой аттестации в виде ОГЭ по предмету «Обществознание». Исследовательские задачи, конкретизирующие поставленную цель: 1) проанализировать теоретические аспекты проблемы подготовки школьников к ОГЭ по обществознанию; 2) описать и структурировать авторскую модель организации подготовки к ОГЭ в формате микро-групп, выделив ключевые моменты, оценить ее эффективность. Для достижения указанных задач автор провел анализ научно-методических материалов по проблеме исследования, а также обобщил результаты собственной обучающей деятельности, включающей в себя систематическую апробацию методов преподавания общественных дисциплин. Апробация предложенной системы работы по подготовке к ОГЭ по обществознанию в формате мини-групп позволяет констатировать ее

эффективность. Она комбинирует в себе дистанционный и очный форматы обучения, персонализацию в малогрупповой работе, интерактивный подход, предполагающий субъект-субъектное взаимодействие всех участников группы, многоуровневый мониторинг. Данная стратегия способствует не только системному освоению изучаемого предметного содержания, но и целенаправленному формированию у обучающихся метапредметных компетенций и психологической готовности к процедуре итоговой аттестации.

Ключевые слова: основной государственный экзамен, итоговая аттестация, обществознание, работа в группах, обучающиеся.

GROUP FORMATS OF PREPARATION FOR THE MAIN STATE EXAM IN SOCIAL STUDIES (FROM WORK EXPERIENCE)

Marina N. Krasnova, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov
Cheboksary, Russian Federation
<https://orcid.org/0000-0002-2355-8811>
e-mail: makrasnova@mail.ru

Abstract: at the end of the 9th grade, in most regions of the Russian Federation, students must pass four exams: two mandatory (Russian language and Mathematics) and two optional, one of which is often the Main State Exam in Social Studies; however, approximately 7% of students fail to pass it each year. This article explores preparation in mini-groups for this exam, aiming to analyze the possibilities and results of using such a group format. The research aims are: 1) to analyze the theoretical aspects of preparing students for the Main State Exam in Social Studies; 2) to describe, structure, and evaluate the author's model for organizing preparation in the format of micro-groups. To achieve these aims, the author analyzed scientific and methodological materials and summarized the results of his own teaching activities, including systematic testing of methods. The testing of this proposed system has demonstrated its didactic effectiveness, as it combines remote and in-person

learning, personalized work in small groups, an interactive approach involving subject-subject interaction, and multi-level monitoring. This strategy not only promotes the systematic mastery of subject content but also focuses on developing students' meta-subject competencies and psychological readiness for the final examination process.

Keywords: *Main State Exam, final examination, social studies, group work, students.*

**ОБЩЕСТВО ПЁЛЁВЁПЕ ПАТАШАЛАХ ТЁП ЭКЗАМЕННЕ
ХАТЁРЛЕНМЕЛЛИ ФОРМАТСЕМ
(ЁС ОПЫТЁНЧЕН)**

Краснова Марина Николаевна, философи ёслалхён кандидачё, доцент
И.Н. Ульянов ячёллө Чӑваш патшалӑх университечӗ
Шупашкар, Раҫей Федерацийӗ
<https://orcid.org/0000-0002-2355-8811>
e-mail: makrasnova@mail.ru

Аннотаци. 9-мӗш класс пётерсен Раҫей Федерацийӗн шкулесенчен чылайашенче шкул ачисем 4 экзамен тытаççे: тивёсле йёркепе – икӗ экзамен (вырӑс чӗлхипе тата математикӑпа) тата икӗ экзамен – суйласа илсе. Суйласа илнисенчен чи анлӑ сарӑлнисем шутне общество пёлёвёпе тытакан патшалӑх экзаменӗ кӗрет, анчах та çак экзамена кашни ҫулах ачасен 7% тытаймасть. Статьяра общество пёлёвёпе патшалӑхӑн тӗп экзаменне (ОГЭ) хатёрленмелли мелсенчен пӗрне – пӗчӗк ушкӑнсенче хатёрленнине пӑхса тухнӑ. Тӗпчевӗн тӗллевӗ шкул ачисене «Общество пёлёвё» предметпа патшалӑхӑн пӗтӗмлетү экзаменне (ППЭ) ОГЭ пек хатёрленнӗ чухне ушкӑн формачӗпе усӑ курмалли мелсене тата результатсене тишкересси пулса тӑраты. Палӑртнӑ тӗллеве кӗретлӗ тӑвакан тӗпчев задачисем çаксем: 1) шкул ачисене общество пёлёвёпе ОГЭне хатёрленнӗ чухнеки йывӑрлӑхсен теори аспектсене тишкересси; 2) ОГЭне пӗчӗк ушкӑнсемпе хатёрлемелли автор модельне ун тӗп саманчесене уйӑрса сӑнласси тата структуралласси, тухӑслӑхне хакласси. Палӑртнӑ задачасене пурнаçлама автор проблемӑна тӗпе хурса ёслалхпа меслетлӗх литературине

тишкернē тата общество дисциплинисене вёрентме усă куракан меслетсене аprobацилекен опычё ćине таянса пётёмлетнē. Общество пёлёвёпе ОГЭне пёчёк ушкāн формачёпе хатёрленнē май йёркеленнē системана аprobацилени пурнा�çланă ёç тухा�çлă пулнине ćирёплетме ирёк парать. Пёчёк ушкāнсенче хатёрленни вёрентёвэн дистанци тата кёрет формачёсене пёрлештерме, пёчёк ушкāнра пайäррэн та, пёр-пёринпе хутшानса та хатёрленме тата нумай шайлă мониторинг ирттерме май парать. Ку стратеги предмет содержанине системаллă ёса хума кानа мар, шкул ачисен метапредмет пёлёвёсене ёспа йёркелеме тата пётёмлетў аттестаци процедурине психологи енчен хатёр пулма май парать.

Тён сামахсем: патшалăхан тёп экзаменё, пётёмлетў аттестацийё, общество пёлёвё, ушкāнсенче ёслени (ушкāнсенче тăвакан ёç), вёренекенсем.

Введение

В настоящее время обществознание является одним из ключевых предметов социально-гуманитарного профиля обучения в школе. Актуальность исследования связана с необходимостью обновления методов подготовки к основному государственному экзамену (ОГЭ) по данному предмету в связи с модернизацией школьной программы. До недавнего времени обществознание изучалось с 6 по 9 классы. С 1 сентября 2025 года в школьной программе по обществознанию запланированы следующие изменения: обществознание исключено из перечня изучаемых дисциплин в 6 и 7 классах; с 2026 года его будут изучать, начиная с 9 класса, что сократит время на подготовку к экзамену. В этой ситуации традиционные формы работы оказываются недостаточно эффективными. Требуются такие методы обучения, которые позволяют за короткий срок обеспечить глубокое понимание материала, индивидуальный подход и практическую отработку заданий.

Анализ имеющихся исследований по данному вопросу указывает на широкое распространение разнообразных вариаций фронтальных форм работы с учениками в процессе подготовки к ОГЭ по обществознанию. При этом

групповым форматам работы в исследованиях уделяется недостаточно внимания. В то же время, работа в малых группах (микро-группах) сочетает персональное внимание к ученику и преимущества командной работы, что может эффективно решить эту задачу. Однако конкретных методик по использованию такого формата именно для интенсивной подготовки к ОГЭ по обществознанию пока недостаточно.

Данное противоречие обусловило актуальность проведения собственного исследования, целью которого стал анализ возможностей и результатов применения группового формата работы со школьниками при подготовке к государственной итоговой аттестации (ГИА) в виде ОГЭ по предмету «Обществознание».

Для достижения заявленной цели были определены следующие задачи:

- 1) проанализировать теоретические аспекты проблемы подготовки школьников к ОГЭ по обществознанию;
- 2) на основе пилотажной апробации выделить и описать ключевые компоненты авторского подхода к подготовке к ОГЭ в микро-группах и дать первичную оценку с точки зрения дидактического потенциала и организационной реализуемости.

Материал и методы исследования

Основой материала предлагаемого исследования стал обзор педагогических позиций в сфере преподавания предмета «Обществознание». Методологической базой разработки заявленной темы стали междисциплинарный и системный подходы, позволяющие рассматривать групповой формат работы школьников по подготовке к ОГЭ по обществознанию. На теоретическом уровне использовался метод анализа научных, учебно-методических материалов и нормативных документов, касающихся ГИА. Данный метод позволил осуществить обзор классических и современных подходов к решению задачи подготовки девятиклассников к сдаче ОГЭ по обществознанию, что обеспечило понимание спектра педагогических решений в данной области, их дидактического потенциала и ограничений и

послужило основой для последующего проектирования авторского подхода. Основу эмпирической части исследования составило структурированное обобщение педагогического опыта автора, который включал целенаправленную разработку, последовательную апробацию и рефлексию методов преподавания общественных дисциплин в процессе подготовки школьников к ОГЭ в микрогруппах. Данный метод позволил преобразовать практическую деятельность в систематизированный объект для научного анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Федеральная образовательная программа (п. 22.2.2–22.2.4) определяет ключевую роль обществознания в интеграции молодежи в общество. Предмет последовательно раскрывает подросткам особенности современного общества, взаимодействия людей, государства, гражданского общества и регулирующие их нормы. Его изучение, включающее знания об основах конституционного строя, правах и обязанностях гражданина, способствует воспитанию российской гражданской идентичности, готовности служить Отечеству. Работа с различными источниками социальной информации помогает обучающимся освоить язык современной коммуникации и формирует метапредметные умения по поиску, анализу и применению сведений. Таким образом, обществознание содействует вхождению в мир культуры и общественных ценностей, одновременно помогая осознать собственное «Я», сформировать способность к рефлексии и понять свое место в обществе [Приказ Министерства просвещения РФ..., 2022].

Н. А. Позднякова отмечает, что целями ОГЭ являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по обществознанию и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы или в учреждениях начального и среднего профессионального образования. Структура экзаменационной работы, с ее точки зрения, отражает интегративный характер обществознания. Совокупность заданий охватывает основные содержательные линии курса, включая базовую терминологию

различных общественных наук, а также проверяет знания об обществе и его институтах, процессах социализации, экономических, политических, правовых, социальных и культурных явлениях, глобальных проблемах. Помимо этого, работа оценивает широкий спектр предметных умений и видов познавательной деятельности [Позднякова, 2015].

Подготовка обучающихся к итоговой аттестации представляет собой комплексный педагогический процесс, требующий планомерной и согласованной деятельности всех субъектов образовательного процесса. В связи с этим, педагогу необходимо найти такую модель организации обучения, которая позволит одновременно реализовать цели и задачи изучаемой дисциплины и обеспечить качественную подготовку к ОГЭ.

Классическая методическая модель решения данного вопроса была выработана коллективом ученых под руководством Л. Н. Боголюбова благодаря органичному соединению двух процессов: постоянного анализа результатов аprobации и широкого учительского опыта с фундаментальной научно-методической разработкой содержательных основ курса. Она отличается органичным единством содержательных и деятельностных компонентов, где усвоение ключевых понятий и теорий неразрывно связано с развитием у обучающихся умений анализировать, моделировать и применять полученные знания к реалиям современного общества [Лазебникова, Иванова, 2018].

Большой вклад в разработку указанного вопроса внесли такие исследователи, как Н. Ю. Басик, Н. И. Городецкая, Е. И. Жильцова, Л. Ф. Иванова, О. А. Котова, Т. Е. Лискова и др. Особое значение имеет докторская диссертация А.Ю. Лазебниковой.

В своей статье А. Ю. Лазебникова и Л.Ф. Иванова отмечают заметный вклад Е. Л. Рутковской, О. А. Французовой, И. А. Лобанова в создание новый концепции преподавания обществознания [Лазебникова, Иванова, 2018].

Разработанная методическая модель является прямым инструментом реализации требований Федерального государственного образовательного

стандарта [Приказ Министерства просвещения РФ..., 2021], Федеральной образовательной программы основного общего образования (п. 22) [Приказ Министерства просвещения РФ..., 2022] и нацелена на достижение комплекса метапредметных, предметных и личностных результатов у учеников через воплощение в учебном процессе деятельностной парадигмы, пришедшей на смену традиционной «знанияевой» при изучении обществознания.

Современная система итоговой аттестации требует от педагогов пересмотра подходов к преподаванию и поиска эффективных методик подготовки обучающихся. Это особенно актуально для основной школы, где необходимо заложить прочный фундамент знаний. В связи с этим, для каждого учителя ключевой задачей становится разработка собственной системы подготовки, направленной как на обеспечение стабильного качества текущего обучения, так и на успешное прохождение учениками итоговых аттестационных испытаний. Примеры инновационных подходов к подготовке учеников к сдаче ОГЭ по обществознанию мы можем найти в работах М. Н. Красновой, Р. А. Идрисова [Краснова, 2018; Краснова, Идрисов, 2019], М. Н. Красновой [Краснова, 2022], Е. А. Крючковой, Э. М. Амбарцумовой, И. А. Лобанова, О. А. Французовой [Крючкова, Амбарцумова, Лобанов, Французова, 2018], А. В. Маланичевой, Д. В. Ратниковой [Маланичева, Ратникова, 2019; Маланичева, 2020], Н. А. Поздняковой [Позднякова, 2015], Р.Н. Хуснутдинова [Хуснутдинов, 2025] и др.

Однако, как отмечает А. В. Маланичева, в большинстве общеобразовательных учреждений отсутствует целостная система подготовки к итоговой аттестации по обществознанию, что особенно актуально в контексте ОГЭ [Маланичева, 2020]. Кроме того, эффективная подготовка к экзамену зачастую не может быть обеспечена в рамках стандартного школьного лимита времени – того количества часов, которое выделяется на изучение данного предмета, что, в свою очередь, требует организации дополнительных внеурочных занятий.

Одной из самых распространенных форм подготовки к ОГЭ по обществознанию остается фронтальное тестирование (как на бумажных носителях, так и в электронном виде). Это объясняется широкой доступностью учебно-методических ресурсов. В настоящее время существует значительное количество специализированной литературы, сборников тестов и контрольно-измерительных материалов, включая официальные источники, такие как открытый банк заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), а также множество образовательных сайтов, предлагающих материалы для подготовки к ОГЭ по обществознанию.

При этом данный формат подготовки характеризуется выраженной репродуктивной направленностью. Он сосредоточен преимущественно на проверке знаний, а не на развитии аналитических и практических умений, критичных для экзамена. Такая форма работы может восприниматься обучающимися как рутинная, что снижает учебную мотивацию и познавательный интерес к предмету. Следовательно, возникает потребность в дополнении фронтального тестирования более активными и индивидуализированными методиками, которые сделают процесс подготовки не только эффективным, но и личностно значимым для ученика.

А. В. Маланичева выделяет фундаментальные принципы эффективной подготовки к ОГЭ по обществознанию, которые включают: рациональное распределение времени и структурирование материала по спецификации экзамена; активное использование информационно-коммуникационных технологий; системное выполнение заданий; формирование опыта самоорганизации; изучение критериев оценивания и анализ типичных ошибок; формирование психологической готовности к процедуре экзамена [Маланичева, 2020].

А. В. Маланичева и Д. В. Ратникова считают, что в процессе тестирования педагогам необходимо использовать дополнительные средства стимулирования обучающихся, такие как примерный перечень вопросов для самостоятельной подготовки к тесту, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок,

предлагаемых вариантов ответов. Важную роль играет работа над допущенными ошибками и их разбор с применением и повторением теоретического материала [Маланичева, Ратникова, 2019].

Е. А. Крючкова, Э. М. Амбарцумова, И. А. Лобанов, О. А. Французова предлагают сделать акцент на осознанной работе с текстом в процессе подготовки к ОГЭ по обществознанию. Это обусловлено включением в экзаменационные материалы научно-популярных и социально-философских текстов. Исследователи подчеркивают необходимость постепенного усложнения подобной работы: от выполнения базовых заданий (поиск и выявление явной информации, формулирование прямых выводов из текста) через задания аналитического уровня (интерпретация и обобщение информации, формулирование логических выводов на основе текста) к заданиям прикладного характера, направленным на формирование умения использовать информацию из текста для решения широкого круга задач с привлечением ранее полученных знаний [Крючкова, Амбарцумова, Лобанов, Французова, 2018].

Для повышения эффективности усвоения материала при подготовке к ОГЭ по обществознанию Н. А. Поздняковой рекомендуется использовать методику составления интеллект-карт (Т. Бьюзен). Этот метод представляет собой графический способ организации информации, развивающий память, мышление и познавательные компетенции за счет воздействия обоих полушарий мозга. В рамках подготовки к экзамену применение интеллект-карт способствует развитию радиального мышления. В центре такой карты помещается ключевое понятие темы, от которого ответвляются блоки с основными смысловыми связями, подтемами и примерами. Визуальная структура (цвета, символы, линии) помогает обучающимся выделить главное, увидеть логические связи и дополнить материал, что значительно облегчает понимание и запоминание сложного содержания [Позднякова, 2015].

М. Н. Красновой (г. Краснодар) предлагается работа с обучающимися по подготовке к ОГЭ по обществознанию в онлайн-формате. Ею создан телеграм-

канал, стратегия которого предполагает структурированность каждой тематической единицы предмета: первоначально предоставляется сжатое теоретическое содержание в текстовом формате, дополненное схематической визуализацией ключевых понятий и связей, после чего следует интерактивный блок проверки знаний. Данный блок реализуется в формате викторины, задания для которой отбираются из открытого банка вопросов ФИПИ для ОГЭ. Особое внимание уделено вариативности формулировок вопросов в рамках одной темы. После выбора ответа пользователь получает немедленную обратную связь: визуальное подтверждение корректности или ошибочности ответа. Система также предоставляет обучающемуся аналитические данные в виде статистики ответов других пользователей, отображаемой в процентном соотношении, что позволяет оценить собственный результат в контексте общей успеваемости группы [Краснова, 2022].

Исследование Р. Н. Хуснутдинова посвящено изучению перспектив модели лардж-класса для подготовки к ОГЭ по обществознанию, которая предполагает организацию обучения для большого количества учеников, одновременно занимающихся онлайн по системе «перевернутый класс». В ее основе лежит асинхронная самостоятельная работа обучающихся с заранее предоставленными видеоматериалами и домашними заданиями, за которой следует синхронный онлайн-эфир с преподавателем для углубленного обсуждения, разбора сложных вопросов и решения практических задач. По мнению автора, работа в таком формате позволяет достичь положительного эффекта в вопросах эффективной подготовки к ОГЭ по данному предмету [Хуснутдинов, 2025].

Одним из перспективных направлений повышения эффективности образовательного процесса, особенно в контексте подготовки к стандартизованным экзаменам, может стать использование групповых форм обучения, теоретически обоснованных в отечественной и зарубежной педагогике еще в XIX–XX веках.

Анализ психолого-педагогического исследования, предпринятый Т. В. Луговой, показал, что педагогическая теория групповых форм обучения рассматривалась такими учеными, как М. Д. Виноградова, М. А. Данилов, Д. Джонсон, Р. Джонсон, А. И. Донцов, А. С. Зуробъян, Т. Н. Ищенко, Е. В. Коротаева, Г. Г. Кравцов, Х. Й. Лийметс, Е. А. Максимова, В. П. Панюшкин, Е. С. Полат, В. В. Рубцов, Р. Славин, А. А. Тюков, Н. Н. Филяровская, Г. А. Цукерман, И. М. Чередов, Е. А. Шабалина, В. В. Широкова и др. [Луговая, 2021].

Т. В. Луговая и М. П. Нечаев отмечают, что создание условий для совместной деятельности в малых группах приобретает особую значимость в работе с обучающимися среднего звена. Она выступает целенаправленно создаваемой микросредой, где естественным образом удовлетворяются потребности подростков в социальном взаимодействии и происходит формирование соответствующих компетенций через непосредственную практику [Луговая, Нечаев, 2022].

Опираясь на определение Е. И. Пассова, Х. А. Шайхутдинова предлагает следующую содержательную наполняемость понятия «малая группа» – это определенное количество обучающихся – 3–5 человек, временно объединенных учителем или по собственной инициативе в целях выполнения учебного задания и имеющих общую цель и функциональную структуру. При этом традиционная модель обучения, функционирующая как модель передачи знаний, трансформируется в модель обработки и конструирования знаний, где развиваются социальные формы работы и взаимодействия, и индивидуальная работа перерастает в командную [Шайхутдинова, 2019, с. 141].

А. А. Багдасарян выделяет преимущества групповой формы обучения. Она предлагает переход от диалога «преподаватель-учащийся» к взаимоотношениям «преподаватель-группа-учащийся». В ней организуются совместные действия обучающихся, которые способствуют активизации и формированию общения между ними. В процессе выполнения совместной задачи у школьников формируется мотивация обсуждать высказанные мысли

друг друга, обеспечивая развитие и реализацию потенциальной внутренней силы у каждого ученика. Осуществляется взаимное обогащение знаний обучающихся. «Я и они» начинает восприниматься как «мы», где каждый начинает считать себя полноценным членом группы. В группах формируется толерантность, уважение к правам и свободам других, обучающийся чувствует себя полноценным членом общества [Багдасарян, 2018].

В рамках данной статьи будет представлен предварительный опыт нашей работы, связанный с применением технологии подготовки к сдаче ОГЭ по обществознанию в формате микро-групп, который носит пилотажный характер. В работе приняли участие 23 человека – обучающиеся 9 классов, из них 20 учеников проходили подготовку в формате микро-групп и 3 – в индивидуальном формате. Изначально, на входном контроле, все школьники показали уровень знаний по обществознанию в диапазоне 9–20 баллов из 37 возможных. Уровень квалификации преподавателя у школьников был одинаковым.

При взаимодействии с ребятами в качестве инновационного подхода мы использовали групповой формат подготовки к ОГЭ по обществознанию. В нашей работе данный процесс был организован как комплексная дистанционно-очная система, сочетающая фронтальное изучение материала, интерактивную практику в малых группах, самостоятельную работу и независимый контроль. Занятия были направлены на детальную отработку всех типов заданий ОГЭ: задания с кратким ответом (тесты), задания с развернутым ответом (анализ текстов, составление планов, решение социальных задач).

1. Одним из элементов данной системы стали еженедельные дистанционные вебинары, которые проводились 2 раза в неделю для всех обучающихся. Основная цель вебинаров – изучение тем согласно официальному кодификатору ОГЭ по обществознанию, что обеспечивало полное и системное покрытие экзаменационной программы. В ходе занятий школьники активно осваивали новый материал, в режиме реального времени конспектировали ключевые понятия, схемы и логические связи, формируя

структурированные материалы для последующего самостоятельного повторения.

2. Наиболее эффективным и содержательно насыщенным компонентом модели были практические занятия, реализуемые в формате микро-групп по 4–5 человек, каждое из которых следовало после двух теоретических вебинаров.

Группы формировались с учетом стартового уровня обучающихся (смешанные). Формирование смешанных микро-групп на основе вариативного стартового уровня школьников было осознанной методической стратегией, позволяющей избежать рисков, присущих однородным группам: в группе исключительно слабых учеников может формироваться атмосфера выученной беспомощности, а в группе сильных – чрезмерной конкуренции и стресса. Кроме того, в основе данного решения лежал принцип зоны ближайшего развития Л. С. Выготского [Выготский, 2025], согласно которому решение более сложных задач возможно при поддержке более компетентного человека в данных вопросах, в нашем случае, сверстника.

Этот подход был направлен на оптимизацию обучающей среды, где различие в подготовке превращалось в ключевой ресурс развития для всех участников: ученик, лучше усвоивший тему, структурировал и углублял свои знания в ходе объяснения, а его одногруппник получал доступное разъяснение на языке сверстника. Мы считаем, что при таком взаимодействии более подготовленные школьники, видя трудности, с которыми сталкиваются другие, и помогая их разрешать, становятся более эмпатичными, развивают свои лидерские качества. В то же время, менее подготовленные обучающиеся, наблюдая за ходом мысли более сильных одногруппников, присваивают их способы мышления, подходы к решению заданий, алгоритмы рассуждений.

Важным аспектом в процессе организации работы в формате микро-групп стал учет психологической совместимости обучающихся, что создавало атмосферу безопасного пространства, дружеского доверия и взаимопонимания, где можно совершать ошибки, открыто и продуктивно обсуждать возникающие вопросы.

Каждая встреча в рамках практических занятий имела четкую структуру, включала в себя коллективное обсуждение изученных ранее на вебинарах основных положений тематического блока. При этом ведущая роль в данном процессе принадлежала ученикам, учитель же направлял ход их мыслей через вопросы разного типа. Далее следовала более глубокая проработка заданий через движение от тренировочных заданий и освоения стандартных решений к применению знаний в проблемных ситуациях, которые требовали синтеза знаний из разных тем и их применения в новых условиях. Кроме того, важной составляющей каждого занятия стал детальный анализ допущенных во время выполнения домашних работ ошибок.

В работе микро-групп применялись разнообразные интерактивные техники: ученикам предлагалось совместно смоделировать последствия того или иного социального явления; при обсуждении какой-либо значимой для общества новости каждый участник группы готовил аргументацию, отражающую позицию политолога, экономиста и т. д.; применялись дискуссии по различным вопросам; ученики составляли собственные экзаменационные задания, что требовало от них глубокого понимания логики ОГЭ, и др.

3. Самостоятельная работа предполагала выполнение домашних заданий: закрепление теории через конспекты, тематическая отработка на специальных подборках и решение полных вариантов заданий ОГЭ, представленных в свободном доступе в сети интернет.

4. Важнейшим интегративным элементом стали три очных пробных экзамена, проводившиеся в течение учебного года в условиях, максимально приближенных к реальным. Его использование было направлено на выполнение сразу нескольких функций: диагностической, которая позволяла получить объективную картину динамики результатов каждого ученика от пробы к пробе, видеть имеющиеся у него проблемные зоны и в дальнейшем осуществлять точечное педагогическое воздействие на западающие звенья при подготовке к ОГЭ по обществознанию; психолого-педагогической, направленной на включение адаптационных механизмов у школьников,

связанной с нивелированием последствий стресса и снижением проявлений повышенной тревожности, вызываемых процедурой проведения экзамена.

Работа с учениками в индивидуальном формате, помимо двухразового посещения вебинаров совместно с ребятами малогруппового варианта подготовки, предполагала проведение комбинированного урока, включающего в себя проверку домашнего задания, основанного на выполнении заданий ОГЭ по ключевым темам, решение полного варианта ОГЭ и разбор новой темы.

В таблице 1 представлены данные об итоговых результатах ОГЭ по обществознанию в зависимости от выбранного формата подготовки.

Таблица 1. Результаты сдачи обучающимися ОГЭ по обществознанию в зависимости от формата подготовки, в %

Table 1. The results of students passing the MSE in social studies, depending on the format of training, in %

Формат подготовки к ОГЭ	Полученные оценки на ОГЭ		
	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
Групповой	85,0	15,0	–
Индивидуальный	33,3	66,7	–

Анализ данных, отраженных в таблице 1, позволяет констатировать, что показатели сдачи ГИА по обществознанию в форме ОГЭ у обучающихся, которые проходили подготовку в формате мини-групп, значительно более высокие, чем у тех, кто выбрал индивидуальный формат работы с педагогом.

Кроме основных показателей у участников группового формата подготовки к ОГЭ мы наблюдали активное изменение метапредметных навыков: повышение уровня коммуникативной компетентности, способности к аргументации своей позиции и навыков командной работы. Также у обучающихся отмечено повышение стрессоустойчивости, показателей мотивационной составляющей в аспекте изучения предмета.

Выводы

Таким образом, исследование показало, что предлагаемый формат группой работы с обучающимися (в мини-группах) при подготовке к ОГЭ по

обществознанию является достаточно эффективным. Данная дидактическая система комбинирует в себе дистанционный и очный формат, персонализацию в малогрупповой работе, интерактивный подход, предполагающий субъект-субъектное взаимодействие всех участников группы, многоуровневый мониторинг. Обозначенная стратегия направлена не только на системное освоение предметного содержания, но и на формирование у обучающихся критического мышления и психологической готовности к итоговой аттестации.

В то же время, осознавая ограничения и пилотажный характер проведенного исследования, в дальнейшем предполагаем расширение контингента испытуемых, участвующих в реализации разных форматов подготовки к ОГЭ по обществознанию. Это необходимо для повышения репрезентативности данных и последующего выявления статистически значимых корреляций между педагогическими условиями подготовки и академическими результатами выпускников.

Список литературы

1. Багдасарян А. А. Групповая форма организации деятельности как один из способов повышения эффективности учебного процесса // Проблемы педагогики. 2018. № 4 (36). С. 5-7. EDN UTBUCB
2. Выготский Л. С. Психология развития. Избранные работы. Москва : Юрайт, 2025. 281 с.
3. Краснова М. Н. Использование канала Telegram при подготовке учащихся к экзаменам // Вестник науки и образования. 2022. № 7 (127). С. 84-87. EDN FJUBZT
4. Краснова М. Н. Результаты ОГЭ по обществознанию в Чувашской Республике // Проблемы просвещения, истории и культуры сквозь призму этнического многообразия России (к 170-летию чувашского просветителя И. Я. Яковлева) : сборник трудов Всероссийской научной конференции с международным участием (Чебоксары, 14–15 мая 2018 г.). Чебоксары : Среда, 2018. С. 367-369. EDN XOJHQL

5. Краснова М. Н., Идрисов Р. А. Цифровые технологии при подготовке к ЕГЭ по обществознанию // Опыт образовательной организации в сфере формирования цифровых навыков : сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Чебоксары, 31 декабря 2019 г.). – Чебоксары : Среда, 2019. С. 290-292. EDN QQHXZT

6. Крючкова Е. А., Амбарцумова Э. М., Лобанов И. А., Французова О. А. Приемы работы с текстами в социально-гуманитарных дисциплинах (обществознание, история, география) // Наука и школа. 2018. № 4. С. 133-141. EDN YAECJV

7. Лазебникова А. Ю., Иванова Л. Ф. Как создавалось современное школьное обществознание // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Том 2. № 1 (47). С. 79-90. EDN XYMMRF

8. Луговая Т. В. Организация взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода : автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук : 13.00.01. Москва, 2021. 27 с. EDN QXDJL

9. Луговая Т. В., Нечаев М. П. Взаимодействие обучающихся в малых группах: организация на основе дифференцированного подхода // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2022. № 1 (59). С. 134-150. DOI 10.25688/2076-9121.2022.16.1.07. EDN BMKHBVU

10. Маланичева А. В., Ратникова Д. В. Инновационные процессы в системе непрерывного педагогического образования // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 3 (76). С. 343-344. EDN LHUQTD

11. Маланичева А. В. О подготовке школьников к государственной итоговой аттестации по обществознанию // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2020. № 1 (26). С. 108-110. DOI 10.36809/2309-9380-2020-26-108-110. EDN VVESPS

12. Позднякова Н. А. Использование интеллект-карт в системе подготовки к итоговой аттестации школьников по обществознанию // Символ науки: международный научный журнал. 2015. № 8. С. 250-254. EDN UGBEAХ

13. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №287. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

14. Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 №993. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897655/>

15. Хуснутдинов Р. Н. Перспективы развития новой формы репетиторства в современном образовании: социологический анализ // Вестник экономики, права и социологии. 2025. № 1. С. 353-357. DOI 10.24412/1998-5533-2025-1-353-357. EDN VEEBWF

16. Шайхутдинова Х. А. Работа в малых группах как эффективное средство развития коммуникативной компетенции на уроках иностранного языка // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2019. № 1 (41). С. 139-165. DOI 10.17673/vsgtu-pps.2019.1.10. EDN ZIOBET

References

1. Bagdasaryan, A. A. (2018). Group form of activity organization as one of the ways to increase the effectiveness of the educational process. Problems of pedagogy, 4(36), 5-7. EDN: UTBUCB
2. Vygotsky, L. S. (2025). Psychology of development. Selected works., 281.
3. Krasnova, M. N. (2022). Using the Telegram channel in preparing students for exams. Bulletin of Science and Education, 7(127), 84-87. EDN: FJUBZT
4. Krasnova, M. N. (2018). The results of the OGE in social studies in the Chuvash Republic. Problems of enlightenment, history and culture through the prism of ethnic diversity in Russia (on the 170th anniversary of the Chuvash enlightener I. Ya. Yakovlev): proceedings of the All-Russian Scientific Conference with international participants (Cheboksary, May 14-15, 2018). 367-369. EDN: X0JHQL

5. Krasnova, M. N., Idrisov, R. A. (2019). Digital technologies in preparation for the Unified State Exam in social studies. The experience of an educational organization in the field of digital skills formation: proceedings of the All-Russian Scientific and Methodological Conference with international participants (Cheboksary, December 31, 2019). 290-292. EDN: QQHXZT
6. Kryuchkova, E. A., Ambartsumova, E. M., Lobanov, I. A., Frantsuzova, O. A. (2018). Methods of working with texts in social and humanitarian disciplines (Social Studies, History, Geography). Science and school, 4, 133-141. EDN: YAECJV
7. Lazebnikova, A. Yu., Ivanova, L. F. (2018). How the modern school discipline "Social studies" was created. Domestic and foreign pedagogy, 2(1(47)), 79-90. EDN: XYMMRF
8. Lugovaya, T. V. (2021). Organization of students' interaction in small groups based on a differentiated approach: abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.01., 27. EDN: QXDJIL
9. Lugovaia, T. V., Nechaev, M. P. (2022). Interaction of students in small groups: Organization based on a differentiated approach. MCU journal of Pedagogy and Psychology, 1(59), 134-150. EDN: BMKHB. <https://doi.org/10.25688/2076-9121.2022.16.1.07>
10. Malanicheva, A. V., Ratnikova, D. V. (2019). Innovative processes in the system of continuous pedagogical education. Mir nauki, kultury, obrazovaniya, 3(76), 343-344. EDN: LHUQTD
11. Malanicheva, A. V. (2020). On preparation of schoolchildren for State Final Attestation in social studies. Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian studies, 1(26), 108-110. EDN: VVESPS. <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2020-26-108-110>
12. Pozdnyakova, N. A. (2015). The use of intelligence maps in the system of preparation for the final assessment of students in social studies. Symbol of Science: international scientific journal, 8, 250-254. EDN: UGBEAX

13. On approval of the Federal State educational standard of basic general education: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 31.05.2021 No. 287. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

14. On approval of the federal educational program of basic general education: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 16.11.2022 No. 993. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897655/>

15. Khusnutdinov, R. N. (2025). Prospects for the development of a new form of tutoring in modern education: Sociological analysis. The review of Economy, the Law and Sociology, 1, 353-357. EDN: VEEBWF. <https://doi.org/10.24412/1998-5533-2025-1-353-357>

16. Shaikhutdinova, Kh. A. (2019). Work in small groups as an efficient means of development of communicative competence in the Foreign language lessons. Vestnik of Samara State Technical University. Series: Psychological and pedagogical sciences, 1(41), 139-165. EDN: ZIOBET. <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2019.1.10>