

**Шер Марина Леонидовна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**Андрусова Надежда Вячеславовна (Dinh Thi Minh Anh)**

преподаватель, специалист

Институт иностранных языков

при Ханойском государственном университете

г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам

DOI 10.31483/r-151726

## **ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ КРИЗИСОВ НА МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: АНАЛИЗ ТRENДОВ И ПОИСК НОВЫХ МОДЕЛЕЙ**

*Аннотация:* в статье авторы проводят анализ происходящей трансформации международного образовательного сотрудничества под влиянием глобальных кризисов, геополитической напряженности и экономических изменений, описываются основные тренды, связанные с ускоренной цифровизацией образования, а также тенденции к поиску гибких моделей межгосударственного партнёрства. На основе этих тенденций авторы рассматривают новые способы сотрудничества, которые обеспечивают устойчивость и инклюзивность образования в условиях международной нестабильности.

*Ключевые слова:* международное образовательное сотрудничество, образовательная политика, цифровые партнёрства, образовательная дипломатия, новые образовательные модели.

Современная система международного образовательного сотрудничества находится в состоянии глубокой трансформации, вызванной чередой глобальных вызовов. Геополитическая напряжённость, экономическая нестабильность и деглобализация нарушили устоявшиеся механизмы академической мобильности

и партнерства в тот момент, когда образовательные системы всей планеты находились в состоянии быстрой цифровизации и перехода на новые модели обучения. Эти кризисы обнажили уязвимость традиционных систем образования, их зависимость от физических границ и политической конъюнктуры и стали катализатором инноваций.

Университеты, правительства и международные организации были вынуждены пересматривать устоявшиеся форматы взаимодействия. Авторы постарались провести анализ влияния глобальных кризисов на международное образовательное сотрудничество и рассмотреть существующие тенденции, которые могут привести к созданию новых образовательных подходов.

В условиях, когда классические формы международного сотрудничества, основанные на долгосрочных очных обменах, сталкиваются с растущими препятствиями, актуализируется вопрос о разработке гибких, устойчивых и инклюзивных стратегий. Ускоренная цифровизация, с одной стороны, открыла возможности для дистанционного сотрудничества, а с другой – обострила проблемы цифрового разрыва и потребовала развития новых педагогических и поликультурных компетенций.

«В эпоху цифровизации особую значимость приобретают технологии поликультурного образования, направленные на формирование межкультурной чувствительности, толерантности, коммуникативной компетентности в новой, цифровой среде» [11].

В последние годы наблюдается устойчивая тенденция к повышению роли высшего образования как фактора, определяющее благосостояние населения и конкурентоспособности государства на мировой арене. Формирование квалифицированного кадрового потенциала и гармонично развитой личности является необходимым условием стабильного функционирования всех общественных институтов. В связи с этим всё вышесказанное приобретает значимый характер, поскольку адекватный ответ на вызовы глобализации и обеспечение национальной безопасности напрямую зависят от состояния образовательной системы любого

---

государства. Как говорил Н.Г. Чернышевский «Не нужно доказывать, что образование – самое великое благо для человека. Без образования люди грубы, и бедны, и несчастны»

Ключевой тенденцией в этой сфере стала интернационализация – интеграция национальных систем в мировое образовательное пространство. Привлечение иностранных студентов стало для государств вопросом престижа на международной арене, а их доля в вузах напрямую влияет на статус образовательной системы, с учетом изменившейся геополитической ситуации во всем мире. Российские вузы активно развиваются взаимодействие со странами БРИКС и ШОС.

Одним из ключевых направлений международного взаимодействия стало участие российских университетов в сетевых образовательных проектах, что способствует академическому обмену и развитию профессиональных контактов, повышая конкурентоспособность выпускников на международном рынке труда. Россия, следуя общемировой практике, предпринимает меры по увеличению численности иностранных студентов.

При этом научное сообщество отмечает двойственный характер глобализации образования. К ее позитивным аспектам относятся углубление межкультурных коммуникаций и расширение академической мобильности, к негативным – риски унификации и стирания национальной идентичности образовательных систем и в какой-то мере, их дестабилизации.

«Усиление информационной открытости системы высшего образования, в том числе появление широкой линейки онлайн-курсов на глобальных платформах, уже сегодня способствует улучшению позиций вузов в глобальном соревновании ведущих высших учебных заведений» [9].

Международное образовательное сотрудничество, которое долгое время развивалось в логике глобализации и интеграции – столкнулось с эффектом «идеального шторма». Наложение друг на друга нескольких системных кризисов привело к тектоническим сдвигам в его основе. В целом можно выделить три основных фактора, имевших наибольшее влияние на международное образование.

Пандемия COVID-19 выступила как шоковый фактор, который в принудительном порядке перевел образование в дистанционный формат и ограничил академическую мобильность. Закрытие границ, отмена международных рейсов и введение карантинных мер фактически заморозили программы студенческих и преподавательских обменов. Однако этот же кризис стимулировал беспрецедентно быстрое внедрение цифровых платформ и инструментов виртуального взаимодействия, доказав принципиальную возможность осуществления международного образовательного процесса без физического перемещения его участников [2].

Геополитическая напряженность и экономические санкции привели к фрагментации единого образовательного пространства, разрыву многолетних научных и образовательных связей, усложнили финансовые расчеты и совместные проекты. Этот кризис сместил фокус с глобальной интеграции на региональное сотрудничество и поиск новых, идеологически и политически «безопасных» партнеров. На первый план вышли вопросы академической автономии в условиях политического давления.

Экономическая нестабильность и рост бюджетного дефицита во многих странах заставили пересмотреть финансирование международных образовательных программ. Снижение платежеспособности населения сделало традиционное образование за рубежом менее доступным, что потребовало поиска более экономичных моделей, таких как краткосрочные онлайн-программы, совместные дипломы с дистанционными модулями и индивидуальные программы подготовки [3].

В ответ на эти вызовы наблюдается два противоположных тренда. С одной стороны, происходит укрепление региональных, локализованных академических и тематических межвузовских альянсов. С другой – возникает запрос на новую, более гибкую дипломатию в образовании, которая могла бы поддерживать диалог поверх политических разломов. В рамках этих двух трендов – образовательные системы разных стран пытаются адаптироваться к новым условиям, благодаря чему уже сформировался ряд тенденций для развития.

1. Ускоренная цифровизация и виртуализация сотрудничества и переход на гибридные форматы обучения. Речь идёт не просто об интеграции искусственного интеллекта и иммерсивных технологий (VR/AR) в образовательный процесс, а о создании целостной цифровой экосистемы международного сотрудничества. Такая система должна включать развитие массовых открытых онлайн-курсов (МООК) с международным участием, единую среду межвузовской виртуальной академической мобильности, а также организацию международных онлайн-проектов, исследовательских лабораторий и семинаров [10].

2. Сдвиг от глобализации к регионализации. В условиях geopolитических разломов усиливается ориентация на образовательные хабы и партнерства в рамках макрорегионов (например, в рамках БРИКС, ШОС, АСЕАН). Страны ищут партнеров в своих географических и политico-экономических ареалах, что делает сотрудничество более управляемым и устойчивым к глобальным потрясениям [7].

Эти тенденции свидетельствуют о переходе к более гибкой, многополярной модели международного образовательного сотрудничества, которая в меньшей степени зависит от традиционных барьеров и в большей – от технологических возможностей и педагогических инноваций. Отдельные примеры используемых адаптационных моделей, показывающих современные модели сотрудничества приведены ниже в таблице 1.

Таблица 1

#### Новые модели международного образовательного сотрудничества

Модель	Принципы работы	Примеры реализации
Гибкие партнерства, ориентированные на конкретные цели	Создание альянсов для решения конкретных глобальных проблем (здравоохранение, изменение климата) или дефицита кадров.	Сотрудничество в рамках БРИКС для подготовки кадров в сферах ИИ, квантовых вычислений и космонавтики, направленное на достижение технологического суверенитета
Сетевые академические сообщества	Развитие партнерских сетей, которые предлагают совместные онлайн-курсы для студентов разных стран, включая тех, кто не имеет возможности физической мобильности.	Центрально-Азиатская Сеть Академического Сообщества (САС), объединяющая 19 вузов региона. Сеть создала виртуальную «Сообщество практиков» для обмена

		учебными материалами и опытом, проведения совместных онлайн-конференций и студенческих олимпиад.
«Интернационализация дома» (Internationalization at Home)	Целенаправленное создание межкультурной среды и глобальных компетенций для всех студентов без необходимости выезда за границу.	Инициатива The Global EdVantage в Lone Star College, предлагающая межкультурные клубы, курсы и мероприятия для 85,000 студентов.
Устойчивые партнерства в поддержку ЦУР	Долгосрочные исследовательские и образовательные альянсы, сфокусированные на достижении Целей устойчивого развития ООН.	Консорциум «Российско-Африканский сетевой университет» (РАФУ). Объединяет более 80 российских и 40 африканских вузов для реализации совместных магистерских программ и научных проектов, ориентированных на ЦУР: «чистая энергетика», рациональное природопользование, сохранение культурного наследия

Представленные модели делают акцент на решении реальных проблем, таких как дефицит кадров в высокотехнологичных отраслях и рациональное использование ресурсов, что напрямую связывает академическое образование с практическими потребностями развития. Россия в них выступает как активный участник образовательной кооперации на пространстве Глобального Юга, что отражает общую тенденцию к укреплению многосторонних связей [12].

Подобным примером может послужить международная деятельность Кубанского государственного университета, в котором обучаются граждане 76 стран мира. Партнерская сеть включает образовательные и научные учреждения не только из стран СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Абхазия), но и из таких стран, как Китай, Иран, Таиланд, Вьетнам и других регионов.

Ежегодно в университете проходят обучение до 200 иностранных студентов. За свою историю вуз подготовил более 1000 специалистов из более чем 130 стран мира. В фокусе внимания находится сотрудничество с организациями из

стран БРИКС, ШОС, Африки и СНГ. Важное значение придается академическому обмену, совместным научным исследованиям и продвижению русского языка за рубежом. Университет имеет более 40 действующих международных соглашений. Соглашения, как правило, заключаются на 5-летний срок с автоматической пролонгацией или на бессрочной основе. Ежегодно более 200 студентов и сотрудников КубГУ выезжают за рубеж, а вуз принимает не менее 100 иностранных студентов и специалистов. Реализуются программы двойных дипломов с такими вузами, как HTW Berlin (Германия) и Политехнический институт Порту (Португалия). Функционирует Подготовительное отделение для иностранных граждан, которое ежегодно принимает до 200 человек для изучения русского языка и профильных дисциплин. КубГУ также проводит курсы повышения квалификации для преподавателей русского языка как иностранного и открывает программы по изучению языка за рубежом, например, в Таиланде.

Помимо программ двойных дипломов, университет предлагает совместную магистерскую программу на английском языке «Economics and Management» с Чешским университетом естественных наук. КубГУ является участником международных консорциумов, таких как «Incorporated Research Institutions for Seismology» (IRIS, США) и Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС). Вуз координирует региональные программы по оценке сейсмичности, выполняемые по заказу администрации Краснодарского края. Активное взаимодействие ведется через представительства Россотрудничества в Греции и Турции, где университет участвует в отборе кандидатов на обучение в России.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что современная система международного образовательного сотрудничества переживает фундаментальную трансформацию, вызванную комплексом глобальных кризисов, которые качественно изменили ландшафт образовательного партнерства, переведя её из парадигмы неограниченной глобализации и очной мобильности к гибридной модели взаимодействия.

«О какой бы стране ни шла речь применительно к обучению иностранного студента, неминуемы проблемы и трудности, с которыми он столкнется в процессе социокультурной и образовательной адаптации. Безусловно, диапазон этих трудностей будет определяться величиной социокультурной дистанции между культурой, которую представляет студент иного государства, и культурой принимающего общества. Чем меньше эта дистанция, тем комфортнее и быстрее завершится процесс адаптации иностранного студента, но сам процесс адаптации неизбежен, а в его рамках – освоение новых ценностей, культурных норм, правил поведения» [2].

Для дальнейшего развития и укрепления международного образовательного сотрудничества необходимо диверсифицировать партнерства, развивая не только традиционные связи, но и региональные и тематические альянсы, а также инвестировать в совместную цифровую инфраструктуру, чтобы гибридное обучение было не вынужденной мерой, а осознанным выбором, обеспечивающим качество и инклюзивность [8].

Кроме того, необходимо озабочиться поддержкой ментального здоровья учащихся в качестве обязательного компонента всех международных образовательных программ и разрабатывать устойчивые финансовые модели, делая акцент на партнерствах образовательных организаций с бизнесом и местными сообществами для повышения привлекательности выпускников на международном рынке труда.

Подобное международное партнёрство будет ключевым инструментом построения более устойчивого, понимающего и сотрудничающего мира. Перспективы для дальнейшего анализа требуют детальной разработки и апробации конкретных механизмов реализации предложенных моделей, а также оценки их эффективности с точки зрения достижения образовательных результатов и укрепления академической солидарности в новую, посткризисную эпоху.

### ***Список литературы***

1. Гаврилов П.С. Международное образовательное сотрудничество: современные тренды и перспективы развития / П.С. Гаврилов // Caucasian Science

8 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Bridge. – 2022. – №1 (15). – С. 54–55 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-obrazovatelnoe-sotrudnichestvo-sovremennoye-trendy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 22.10.2025). – DOI 10.18522/2658-5820.2022.1.5. – EDN IUCOGO

2. Алдакимова О.В. Структура и функции поликультурного образовательного пространства педагогического вуза / О.В. Алдакимова // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-i-funktsii-polikulturnogo-obrazovatelnogo-prostranstva-pedagogicheskogo-vuza> (дата обращения: 21.10.2025). – EDN AYSVUA

3. Переосмысление экономического развития: новые модели, ценности и идеи / В.О. Бессарабов, Ю.В. Валевич, Д.В. Дудник [и др.]. – Н. Новгород: Профессиональная наука, 2020. – 162 с. – ISBN 978-1-005-29018-4. – EDN YTHHJB.

4. Перспективы российско-вьетнамского образовательного сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.nhandan.vn/perspektivi-rossiisko-v-etnamskogo-obrazovatel-nogo-sotrudnichestva-post48979.html> (дата обращения: 17.11.2025).

5. Салаватова А.М. Организация поликультурного образования в вузе // Вестник НВГУ. – 2019. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-polikulturnogo-obrazovaniya-v-vuze> (дата обращения: 24.10.2025).

6. Тихонов А.Н. Словарь афоризмов русских писателей / А.Н. Тихонов, А.В. Королькова, А.Г. Лолов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://kartaslov.ru/словарь-афоризмов-русских-писателей/Чернышевский\\_Николай\\_Гаврилович](https://kartaslov.ru/словарь-афоризмов-русских-писателей/Чернышевский_Николай_Гаврилович) (дата обращения: 17.11.2025).

7. Сормовские чтения-2025: научно-образовательное пространство, реалии и перспективы повышения качества образования: материалы Международной научно-практической конференции (Краснодар, 14 февраля 2025 года). – Чебоксары: Среда, 2025. – 432 с. – ISBN 978-5-907965-24-9. – DOI 10.31483/a-10694. – EDN VCJEDS.

8. Современный образовательный процесс: психолого-педагогическое сопровождение, воспитательные стратегии: материалы Международной научно-практической конференции (Краснодар, 28 ноября 2024 года). – Чебоксары: Среда, 2024. – 460 с. – ISBN 978-5-907830-92-9. – DOI 10.31483/a-10658. – EDN GUEIEP.
9. Хухлаева О.В. Поликультурное образование: учебник для вузов / О.В. Хухлаева, Э.Р. Хакимов, О.Е. Хухлаев. – М.: Юрайт, 2024. – 283 с. – ISBN 978-5-534-10105-8 // Образовательная платформа Юрайт: сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/535857> (дата обращения: 27.10.2025).
10. Чикарова Г.И., Гаврилов П.С. Международная студенческая миграция: наметившиеся тренды и новые вызовы // Гуманитарий Юга России. – 2020. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-studencheskaya-migratsiya-nametivshiesya-trendy-i-novye-vyzovy> (дата обращения: 25.10.2025). – DOI 10.18522/2227-8656.2020.5.15. – EDN TXBQEВ
11. Шер М.Л. Информационные технологии в образовании: современные подходы, организационные и педагогические требования, средство развития мотивации учебной деятельности / М.Л. Шер, Л.В. Миронов // Цифровизация в системе образования: передовой опыт и практика внедрения (Краснодар, 22 марта 2024 года). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 94–100. – DOI 10.31483/r-110578. – EDN JLPYIZ.
12. Шер М.Л. Вопросы сотрудничества России и Вьетнама в сфере высшего образования / М.Л. Шер, Н.В. Андрусова // Сормовские чтения-2025: научно-образовательное пространство, реалии и перспективы повышения качества образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, 14 февр. 2025 г.) / редкол.: В.М. Гребенникова [и др.] – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 422–425. – ISBN 978-5-907965-24-9. – DOI 10.31483/r-126567. EDN YIZRUV