

Подколзина Виктория Владимировна

студентка

Ишкова Екатерина Валерьевна

канд. психол. наук, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-151901

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются теоретические аспекты социального интеллекта как ключевой компетенции для социальной адаптации детей младшего школьного возраста. Анализируется сущность, структура и исторические подходы к определению социального интеллекта, особенности его развития в период кризиса 7 лет и в школьной среде, а также потенциал внеурочной деятельности как эффективного средства формирования социальных навыков. На основе анализа научных источников подчеркивается необходимость интеграции внеурочной деятельности в педагогический процесс для гармоничного развития личности ребенка в соответствии с ФГОС НОО.*

***Ключевые слова:** социальный интеллект, младший школьный возраст, внеурочная деятельность, социализация, эмоциональный компонент, ФГОС НОО.*

Актуальность исследования обусловлена требованиями современного общества к личности, где наряду с академическими знаниями приоритет отдается способности к социальному взаимодействию, пониманию эмоций и мотивов окружающих. Социальный интеллект (СИ) выступает интегративной способностью, обеспечивающей адаптацию в социуме и конструктивные отношения. Младший школьный возраст, как сензитивный период для формирования социальных компетенций, требует целенаправленного педагогического воздействия. В классно-урочной системе акцент на предметных знаниях часто игнорирует

социально-эмоциональную сферу, в то время как внеурочная деятельность предоставляет условия для неформального общения, коллективного творчества и ролевых игр, способствующих развитию СИ.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО), образование ориентировано на формирование предметных, метапредметных и личностных результатов, включая социальные компетенции. Внеурочная деятельность служит эффективным форматом для достижения личностных результатов, компенсируя ограничения урочной системы и способствуя социализации.

Сущность социального интеллекта как психолого-педагогического концепта эволюционировала на протяжении века. Э. Торндайк в 1920 г. ввел термин СИ как способность понимать и управлять людьми, действовать мудро в отношениях, выделив его как отдельный вид интеллекта наряду с абстрактным и конкретным. Дж. Гилфорд в 1967 г. интегрировал СИ в факторную модель интеллекта, фокусируясь на обработке поведенческой информации, включая познание элементов, отношений и систем. Критики отмечали ограниченность модели когнитивным аспектом, игнорируя эмоциональные факторы.

Г. Айзенк косвенно связывал СИ с личностными чертами, такими как экстраверсия и эмоциональная стабильность. Р. Селман подчеркивал ролевую перспективу – способность принимать точку зрения другого. В зарубежной психологии Д. Векслер включал СИ в общее понятие интеллекта как адаптивную функцию, а Д. Гоулман ввел эмоциональный интеллект, пересекающийся с СИ, но фокусирующийся на эмоциях. М. Форхэм акцентировал процессуальный аспект обработки социальной информации.

В отечественной психологии, опираясь на деятельностный и культурно-исторический подходы, Ю.Н. Емельянов определял СИ как способность к познанию партнеров по общению, с функциями прогнозирования и программирования взаимодействия. Г.М. Андреева и Н.Н. Обозов подчеркивали социальное познание в контексте личности и общения. М.И. Лисина заложила основу для

понимания генезиса общения у детей. Современные исследования Д.В. Ушакова учитывают культурную специфику.

Синтезируя подходы, СИ – комплексная способность понимать себя и других в социальных взаимодействиях, интерпретировать поведение, решать проблемы и адаптироваться. Структура СИ включает три компонента: когнитивный (социальная перцепция, атрибуция, прогнозирование, децентрация), эмоциональный (эмпатия, саморегуляция, мотивация) и поведенческий (вербальные и невербальные навыки, гибкость, ассертивность). Эти компоненты взаимосвязаны, обеспечивая эффективное функционирование в социальной среде.

Особенности развития СИ в младшем школьном возрасте связаны с кризисом 7 лет по Л.С. Выготскому, когда ребенок осознает чувства, дифференцирует внешнее и внутреннее «Я», проявляя манерничанье или «эффект горькой конфеты». Это стимулирует понимание скрытых мотивов других. Новая социальная ситуация включает системы «ребенок-учитель» (освоение иерархии, чтение сигналов) и «ребенок-одноклассник» (сотрудничество, конкуренция, разрешение конфликтов).

Формируются ключевые аспекты: эмпатия (через расширение круга общения и литературу), рефлексия (через обратную связь), децентрация (в ролевых играх) и усвоение норм (правила поведения). Учебная деятельность в групповых форматах и общение со сверстниками развивают навыки сотрудничества, разрешения конфликтов, понимания группового «кода» и самооценки. Игровая деятельность позволяет отрабатывать роли безопасно.

Потенциал внеурочной деятельности в развитии СИ обусловлен ограничениями урочной системы: фокус на индивидуальной работе, конкуренции, интеллектуальных задачах, строгой иерархии и страхе оценки, что подавляет социальную активность. Внеурочная деятельность ориентирована на интересы, без жесткой оценки, предлагая неформальную атмосферу для ролей, проектов и игр.

Формы внеурочной деятельности представляют собой не просто дополнение к школьной рутине, а настоящую лабораторию жизни, где младшие школь-

ники учатся не только взаимодействовать, но и открывать в себе скрытые ресурсы для эмоционального роста и социальной зрелости. Взять, к примеру, проектную деятельность: здесь дети не просто планируют и распределяют роли, как в стандартной команде, но погружаются в процесс совместного творчества, где каждый шаг – от идеи до реализации – учит их видеть мир глазами партнера, предугадывая конфликты и превращая их в возможности для инноваций. Это не рутинное задание, а личный вызов, где, как я вижу на основе педагогического опыта, ребенок осознает: успех проекта зависит не от индивидуальных талантов, а от умения синхронизировать их с чужими, что рождает глубокий инсайт о взаимозависимости в социуме. Спортивные секции и командные игры, такие как футбол или эстафеты, идут дальше дисциплины и работы в команде – они становятся ареной для эмоциональной закалки, где поражение учит не падать духом, а находить в себе силы для реванша, развивая устойчивость, которую невозможно привить за партой. Клубы по интересам, будь то театральные инсценировки или литературные обсуждения, открывают двери для самовыражения: здесь публичные выступления превращаются в инструмент самопознания, где аргументация собственной точки зрения учит не только слушать, но и слышать нюансы чужих перспектив, что, по моим наблюдениям, часто приводит к неожиданным прорывам в эмпатии у интровертов. Волонтерство, с его акциями вроде помощи животным или экологических сборов, вносит элемент альтруизма, пробуждая просоциальное поведение через реальные встречи с нуждами других, и здесь я вижу новизну в том, как оно перестраивает детское «я-центричное» мышление на «мы-ориентированное», формируя этику ответственности за сообщество. Экскурсии и походы добавляют динамики: вдали от школьных стен дети адаптируются к непредсказуемым ситуациям, укрепляя связи в неформальной обстановке, что сплачивает коллектив на уровне, недоступном в классе, и рождает инсайты о ценности взаимопомощи в хаосе реальности. Наконец, специализированные тренинги и мастер-классы, адаптированные под возраст, – это целенаправленный инструмент для отработки коммуникативных навыков и разрешения конфликтов через игры, где каждый сцена-

рий становится зеркалом внутренних страхов, помогая преодолеть их с юмором и креативом. В целом, эти формы не просто развивают социальный интеллект – они вдохновляют на личную трансформацию, где каждый опыт становится ступенькой к самореализации, подчеркивая, что истинная новизна внеурочной деятельности лежит в ее способности превращать повседневность в приключение самооткрытия.

В заключение, социальный интеллект – интегративная способность, развиваемая в младшем школьном возрасте через кризисные изменения и школьные взаимодействия. Внеурочная деятельность, как педагогическое условие, компенсирует ограничения урочной системы, способствуя социализации и профилактике дезадаптации. Педагогам рекомендуется целенаправленно интегрировать внеурочные формы для формирования гармоничной личности в соответствии с ФГОС НОО.

Список литературы

1. Ардабацкая И.А. Социализация обучающихся школы средствами интеграции формального и неформального образования / И.А. Ардабацкая // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – №4 (121). – С. 8–18. DOI 10.20323/1813-145X-2021-4-121-8-18. EDN KHQNFT
2. Белова Л.А. Обзор научных исследований в области развития социального интеллекта детей школьного возраста / Л.А. Белова // Молодой ученый. – 2023. – №24 (471). – С. 196–199. EDN ENNFBS
3. Белова С.С. Социальный интеллект: от измерения к теории / С.С. Белова, Д.В. Ушаков // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2017. – №7. – С. 63–68.
4. Богачева Г.Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся / Г.Г. Богачева // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). – Чита : Молодой ученый, 2014. – С. 92–106. EDN SWLQBL
5. Быстрова А.Е. Психолого-педагогические условия формирования у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья социальных компетенций

во внеурочной деятельности / А.Е. Быстрова // Карельский научный журнал. – 2021. – Т. 10. №3 (36). – С. 5–9. DOI 10.26140/knz4-2021-1003-0001. EDN SUGWSQ

6. Васягина Н.Н. Развитие социального интеллекта у младших школьников / Н.Н. Васягина, Д.А. Дитенберг // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – №1. – С. 360–364. DOI 10.24412/cl-37132-2023-1-360-364. EDN KMLKMB

7. Виноградова Н.И. Развитие социального интеллекта младших школьников на основе овладения гуманистическим способом разрешения межличностных конфликтов / Н.И. Виноградова, Е.В. Гольберт // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2022. – Т. 17. №2. – С. 123–130. – DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-123-130. EDN LWSJZG

8. Воробьева К.В. К вопросу о формировании эмпатии у младших школьников / К.В. Воробьева // Символ науки. – 2020. – №11. – С. 170–173. EDN FWZWRC

9. Выготский Л. С. Кризис 7 лет / Л.С. Выготский // Вестник практической психологии образования. – 2012. – Т. 9. №4. – С. 28–30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2012_n4/Crisis_of_7_years (дата обращения: 09.11.2025).

10. Гребенкина П.К. Особенности формирования межличностных отношений у младших школьников / П.К. Гребенкина // Молодой ученый. – 2023. – №43 (490). – С. 313–315. EDN LEPJHS

11. Гурьянова И.В. Особенности развития социального интеллекта младших школьников с умственной отсталостью / И.В. Гурьянова, С.О. Зотова // Молодой ученый. – 2022. – №46 (441). – С. 85–87. EDN NKWSDB

12. Джабраилова Л.Х. Роль внеурочной деятельности в социализации личности школьника / Л.Х. Джабраилова, К.Х. Айсултанова, А.Х. Кутаев // Журнал прикладных исследований. – 2024. – №1. – С. 147–150. – DOI: 10.47576/2949–1878.2024.1.1.023. EDN PEINGF

13. Жукова М.В. Взаимосвязь социального интеллекта и самооценки качества жизни детей / М.В. Жукова [и др.] // ScienceforEducationToday. – 2025. – Т. 15. №3. – С. 46–61.

14. Казарина В.В. Взаимосвязь эмоционального благополучия и социального интеллекта подростков / В.В. Казарина // CredeExperto: транспорт, общество, образование, язык. – 2025. – №2. – С. 203–215. DOI 10.51955/2312-1327_2025_2_203. EDN NDKOZW

15. Киселёва Т.И. Внеурочная деятельность как средство развития познавательных интересов младших школьников / Т.И. Киселёва // Управление образованием: теория и практика. – 2021. – №5 (45). – С. 33–51. DOI 10.25726/q7457-4096-7422-у. EDN OSOXOP