

**Кривуля Ирина Алексеевна**

магистрант

*Научный руководитель*

**Сафронова Алла Дмитриевна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Г. Краснодар, Краснодарский край

## **КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

***Аннотация:** актуальность исследования обусловлена значимостью сферы образования как ключевого фактора устойчивого социально-экономического роста страны. Современные реалии характеризуются стремительным развитием цифровых технологий, глобализацией экономики и изменениями в социальной структуре общества, что предъявляет новые требования к качеству подготовки кадров и образовательному процессу в целом. Поэтому особое внимание уделяется инновационным методикам обучения, обеспечивающим формирование профессиональных компетенций, востребованных на рынке труда XXI века.*

***Ключевые слова:** инновации, образование, методики, поколение, возможности, проблемы, качество.*

Современный образовательный процесс – это динамичная система, которая постоянно развивается, адаптируясь к меняющимся потребностям общества, технологиям и научным открытиям.

В основе его лежат следующие ключевые принципы: ориентация на ученика; развитие навыков XXI века; интеграция технологий; персонализация обучения; проектная и исследовательская деятельность; формирующее оценивание; междисциплинарность; глобальная перспектива. Рассмотрим некоторые из них.

Принцип глобализации рассматривает российский исследователь Абанкина И.В., основное внимание уделяется переходу к инвестиционной модели финансирования образования с передачей права распоряжения ресурсами на принципах персонализации. Многие страны сталкиваются с проблемой ограниченного государственного финансирования и предпринимают усилия по приоритетной поддержке конкурентоспособных образовательных программ. Особенно ощутимо сокращение государственного финансирования чувствуется после долгих лет традиционной опоры именно на этот источник (Knight, 2011; Douglass, 2012). Исследователи заняты поиском баланса между внешними условиями функционирования университетов с внутренними характеристиками, отражающими оптимизацию внутренней структуры университета и переход на принципы ответственного финансового менеджмента. Как показывает статистика, в России государственные расходы на образование сокращались как в реальном выражении, так и в процентах ВВП, динамика в образовании имеет нисходящий тренд в отличие от динамики в таких сферах, как здравоохранение и социальная политика [1].

Следующий принцип: современные технологии, которые активно внедряются в учебный процесс, предлагая новые формы взаимодействия учащихся и преподавателей. Использование онлайн-курсов, виртуальных лабораторий и мобильных приложений становится важным элементом модернизации образования. Елена Сергеевна Полат и Наталья Федоровна Талызина внесли значительный вклад в развитие инновационных подходов в образовании, став ключевыми фигурами отечественной педагогической науки второй половины XX века.

Е.С. Полат известна своими работами в области методологии образовательных технологий, формирования методического мастерства педагогов и разработки педагогических методик. Ее исследования способствовали развитию системы подготовки учителей, созданию современных учебно-методических комплексов и внедрению новых форм организации учебного процесса. Особое внимание уделялось вопросам дифференцированного подхода к обучению,

та индивидуальных особенностей учащихся и внедрения активных методов обучения.

Среди значимых достижений Е.С. Полат: разработка концепции активного педагогического взаимодействия учителя и ученика; создание методологических основ для проектирования учебных курсов; организация эффективной профессиональной переподготовки преподавателей; формирование модели саморазвития обучающихся через самостоятельную работу.

Таким образом, благодаря научным трудам Елены Сергеевны Полат значительно обогатились подходы к организации образовательного процесса, появились новые возможности для повышения качества школьного и вузовского образования.

Стоит помнить, что к современному педагогу предъявляется множество требований, но главной профессиональной функцией педагога, наряду с воспитанием и развитием личности обучающихся, традиционно является обучающая. Актуальная ситуация в системе образования является сложной в связи с назревшими изменениями в образовательной политике государства и построении национально ориентированного курса подготовки педагогов для российской школы. Специалистам системы образования предстоит сделать очень многое в разработке и реализации новых программ на всех уровнях функционирования с учетом курса на воспитание патриотизма и любви к Родине, повышения качества образовательных результатов школьников и студентов [2].

В создавшейся ситуации для качественной подготовки учителей нужна опора на успешный отечественный педагогический опыт.

Современный учитель встречается с такими вызовами, как новые федеральные государственные образовательные стандарты, увеличение количества учеников, приходящихся на одного учителя, профессиональный стандарт, в котором сформулированы требования к педагогу [3]. Все это требует формирования нового типа педагогического работника, готового к исследованиям, анализу и самоанализу, принятию самостоятельных решений, саморазвитию. Это воз-

можно только в условиях непрерывного обучения педагога за счет интеграции формального, неформального и информального образования [3]. В такой ситуации важным аспектом становится мотивация педагогов на профессиональный рост, готовность его к творческой инновационной деятельности.

В настоящее время само понятие «повышение квалификации» не является таким простым и однозначным. Так, зарубежные ученые под повышением квалификации понимают «принцип образования, основанный на обучении в течение всей жизни в связи с изменчивостью внешней среды» (Ф. Димер, О. Петерс)[5]; «все образовательные процессы, связанные с повышением профессиональной компетенции после окончания высшего учебного заведения» (К. Бохард) [6]; «расширение дидактических возможностей педагогов» (Й. Вильдт) [7].

Несмотря на подробный анализ отечественного опыта в сфере образования, проведенный исследователями Абанкиной И.В., Полат Е.С., Талызиной Н.Ф. и др., некоторые важные вопросы остаются нерешёнными. Например, сохраняется проблема недостаточного государственного финансирования, сокращения расходов на образование относительно ВВП, особенно в сравнении с расходами на другие социальные сферы. Ещё одним открытым вопросом остаётся подготовка педагогов, готовых к новым требованиям ФГОСов и профессиональному стандарту, включая повышение мотивации к профессиональному росту и творческую инновационную деятельность.

Кроме того, продолжает оставаться актуальной задача оптимизации внутренних структур вузов и перехода на принципы ответственного финансового менеджмента, что также требует дальнейшего изучения и практической реализации. Не менее важна разработка механизмов поддержки молодых педагогов, поскольку, согласно данным Государственной Думы, молодые специалисты занимают лишь небольшую долю преподавательских кадров.

Эти вызовы требуют дальнейших исследований и обсуждений на государственном уровне, а также целенаправленных усилий по совершенствованию образовательной политики и практики, направленных на улучшение качества

образования и подготовку квалифицированных специалистов, соответствующих современным реалиям и потребностям российского общества.

### *Список литературы*

1. Абанкина И.В. Финансирование образования: тренд на персонализацию / И.В. Абанкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – №1(41). – С. 216–225.
2. Новикова Г.В. Деятельностная теория учения Н.Ф. Талызиной в подготовке современного педагога / Г.В. Новикова // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2023. – №4. DOI 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-4-43-59. EDN NMPCTA
3. Пивоваров А.А. «Перезагрузка» профессионального мышления и поведения педагогов в условиях инновационного развития образовательной организации / А.А. Пивоваров // Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – №1. – С. 36–38. EDN RUATIZ
4. Скурихина Ю.А. Учет результатов процедур оценки качества образования в профессиональном развитии педагогов / Ю.А. Скурихина // Концепт: науч.-метод. электрон. журн. – 2017. – №8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/170205.htm> (дата обращения: 27.10.2025). DOI 10.24422/MCITO.2017.8.6963. EDN WQVSKA
5. Diemer V. Bildungsbereich Weiterbildung. Rechtliche und organisatorische Bedingungen, Inhalte, Teilnehmer / V. Diemer, O. Peters. – Weinheim, 2003.
6. Borchard C. Hochschuldidaktische Weiterbildung – Akzeptanz und Wirkung. Eine Analyse am Beispiel des Bausteinprogramms WindH – Weiterbildung in der Hochschullehre / C. Borchard. – Munster: Lit, 2002. – 197 p.
7. Wildt J. Ein Hochschuldidaktischer Blick auf Lehren und Lernen. Eine kurze Einführung in die Hochschuldidaktik / J. Wildt // In B. Berendt, H.-P. Voss, J. Wildt (Hrsg.), Neues Handbuch Hochschullehre. Lehren und Lernen effizient gestalten (Griffmarke A.1.1). – Berlin: Raabe, 2002. – P. 144.