

Биrule Кристина Сергеевна

старший преподаватель

УО «Мозырский государственный педагогический

университет им. И.П. Шамякина»

г. Мозырь, Республика Беларусь

**СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЁРСТВО КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ
ГЕТЕРОГЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ: ДОРОЖНАЯ КАРТА
КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ**

Аннотация: в статье рассматривается вопрос социального партнёрства как ключевого механизма развития гетерогенной образовательной среды, обеспечивающего интеграцию ресурсов и расширение возможностей межсекторного взаимодействия. На основе анализа современных исследований раскрываются цели, уровни, принципы и условия социального партнёрства, а также его значение для компенсации рисков гетерогенности. Представлена дорожная карта как инструмент стратегического управления партнёрскими процессами, включающая этапы реализации и основные направления.

Ключевые слова: социальное партнерство, дорожная карта, гетерогенная образовательная среда, межсекторное взаимодействие, инклюзивная педагогика.

Современная система образования функционирует в условиях выраженной гетерогенности, обусловленной многообразием социальных, культурных, когнитивных и психофизиологических характеристик обучающихся. Как отмечает И.Н. Воронкова, гетерогенная среда требует гибких управлеченческих моделей, обеспечивающих индивидуализацию образовательных траекторий и равный доступ к возможностям образования [1].

Решение этих задач возможно при условии эффективного социального партнёрства, которое, по мнению Т.Н. Симаковой, Н.В. Гаранжи и М.В. Никитина, обеспечивает интеграцию ресурсов различных социальных

институтов и расширяет воспитательный и социальный потенциал образовательной среды [4; 5].

Сегодня социальное партнёрство рассматривается не только как социальный институт, но и как управленческая стратегия, направленная на оптимизацию образовательных процессов и поддержку развития личности в условиях разнообразия [3; 7]. В этом контексте усиливается значимость дорожной карты как инструмента стратегического управления межведомственным и межсекторным взаимодействием.

Согласно исследованиям Т.Н. Симаковой, Н.В. Гаранжи, Н.Н. Либоракиной, М.В. Никитина, социальное партнёрство обладает устойчивыми признаками: кооперативностью, ресурсной интеграцией, социально-педагогической направленностью, многоуровневостью и проектным характером взаимодействия [4–6].

Исходя из данных подходов, социальное партнёрство определяется как устойчивая система координированных действий субъектов образовательной и социальной среды, направленных на достижение согласованных целей развития личности и оптимизацию образовательных процессов за счёт интеграции ресурсов и механизмов межведомственного взаимодействия.

Гетерогенная образовательная среда понимается как вариативное пространство, включающее обучающихся с разными образовательными потребностями, способами восприятия информации и уровнями социализации [1; 5]. Среди основных рисков гетерогенной среды выделяются дифференциация образовательных достижений, ограниченность доступа к качественным ресурсам, снижение социальной включённости, вероятность социальной изоляции отдельных групп обучающихся и дефицит кадровых и социальных ресурсов. Социальное партнёрство становится механизмом, компенсирующим данные риски через расширение взаимодействий и ресурсное дополнение возможностей образовательных учреждений [6].

Дорожная карта в научной литературе рассматривается как инструмент стратегического управления, обеспечивающий поэтапное развитие образовательных процессов и партнёрских взаимодействий [7]. В контексте социального

партнёрства дорожная карта обеспечивает системность сотрудничества, адресность работы с разными категориями обучающихся, интеграцию ресурсов, управление рисками, а также организацию мониторинга и оценки результатов.

Цели социального партнёрства в образовании направлены на поддержку развития личности обучающихся и оптимизацию образовательного процесса путем согласования действий различных субъектов образовательной и социальной среды. Соответственно, цель дорожной карты определяется как создание условий для успешного развития каждого обучающегося через координацию деятельности участников партнёрского взаимодействия и расширение ресурсного обеспечения образовательного процесса. Задачи дорожной карты включают повышение педагогической культуры семей, поддержку детей с особыми образовательными потребностями, развитие социальной активности, обеспечение профориентации и профилактику девиантного поведения.

Реализация социального партнёрства осуществляется на нескольких уровнях управления образованием. Внутришкольный уровень: педагоги, учащиеся, семьи, специалисты СППС. Районный/городской уровень: отделы образования, СПЦ, ИДН, ТЦСОН, НКО. Региональный уровень: областные управления образования, профильные организации. Республиканский уровень: Министерство образования, вузы, общественные объединения. Межсекторный уровень: учреждения культуры, здравоохранения, предприятия, бизнес-структуры. Стратегический уровень: сетевые, межведомственные, долгосрочные проекты.

Эффективность дорожной карты определяется соблюдением ключевых принципов социального партнёрства: равноправия, взаимной выгоды, доверия, компетентности и ответственности. Их реализация обеспечивается через партнёрское мышление, ресурсную взаимодополняемость, гибкость и устойчивость взаимодействия [3].

Алгоритм внедрения дорожной карты соотносится с моделью социального партнёрства, представленной О.М. Дементьевой и Г.Н. Ковалёвым, и включает 11 этапов: анализ, выбор партнёров, целеполагание, планирование, ресурсное обеспечение, реализацию, мониторинг, оценку, корректировку, подведение

итогов и пролонгацию результатов [6]. Такая логика обеспечивает управляемость и возможность измерения эффекта партнёрских инициатив.

Практическая реализация дорожной карты осуществляется по нескольким ключевым направлениям.

1. Просветительское (взаимодействие организаций образования с законными представителями несовершеннолетних, направленное на формирование у учащихся системы знаний, умений и ценностей, способствующих всестороннему развитию личности в рамках современного образовательного процесса, основная цель – создание условий для гармоничного развития личности и успешной социализации учащихся).

2. Образовательное (взаимодействие учреждений дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего образования с учреждениями дополнительного образования детей и молодежи, дополнительного образования взрослых, образовательными центрами, образовательными курсами и т. д., основная цель – развитие мотивации личности к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства).

3. Профориентационное (взаимодействие учреждений образования с организациями и предприятиями сферы экономики, основная цель – ориентация школьников на профессии и специальности, необходимые городу, региону, стране (сохранение и закрепление молодых кадров (специалистов) в экономически важных сферах деятельности)).

4. Социально-педагогическое (взаимодействие учреждений дошкольного, общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего образования с органами опеки и попечительства, местными исполнительными и распорядительными органами власти, комиссией по делам

несовершеннолетних, органами внутренних дел, инспекцией по делам несовершеннолетних и службами профилактики, социально-педагогическими учреждениями (социально-педагогические центры, детские социальные приюты), основная цель – защита прав и интересов несовершеннолетних, социаль-

ная, педагогическая, психологическая реабилитация несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации).

5. Воспитательно-идеологическое (взаимодействие учреждений образования с государственными органами, общественными объединениями и организациями, основная цель – ориентация школьников на контекст идеологии белорусского государства, где особое место занимают государственный суверитет, национальный интерес, национальная безопасность, социальная справедливость, экономическое благосостояние, развитие гражданского общества).

6. Научное (взаимодействие учреждений образования с организациями различной организационно-правовой формы, основная цель – реализация научной деятельности посредством создания лабораторий, филиалов при учреждениях образования для осуществления научных заказов, развитие научного потенциала учащейся молодежи).

7. Кадровое (взаимодействие учреждений общего среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего образования с организациями и предприятиями сферы экономики, основная цель – улучшение портфеля профессий посредством реализации стажировок и практик. Подготовка специалистов, востребованных государством).

Совокупность данных направлений формирует комплексный, системный подход к развитию социального партнёрства, обеспечивая адаптивную, ресурсно насыщенную и ориентированную на личностное развитие обучающихся гетерогенную образовательную среду.

Социальное партнёрство является ключевым механизмом развития гетерогенной образовательной среды, обеспечивая интеграцию ресурсов и расширение возможностей взаимодействия социальных институтов. Дорожная карта позволяет структурировать эти процессы, обеспечивая их системность, адресность и управляемость. Реализация партнёрства по основным направлениям способствует повышению качества образования, социальной включённости и личностного развития обучающихся. Представленная дорожная карта может служить практическим инструментом для учреждений образования и основой

для дальнейших исследований в области управления образованием и межведомственного взаимодействия.

Список литературы

1. Воронкова И.Н. Гетерогенность образовательной среды и её влияние на подготовку педагогов / И.Н. Воронкова. – М.: Педагогика, 2020. – 48 с.
2. Иванова Е.А. Методические компетенции будущего педагога: теоретический анализ / Е.А. Иванова. – СПб.: Наука, 2018. – 67 с.
3. Кузнецова Т.В. Инновационные технологии подготовки педагогов в гетерогенной среде / Т.В. Кузнецова // Педагогика XXI века. – 2022. – №1. – С. 88–96.
4. Никитин М.В. Социальное партнёрство в образовании и рынке труда / М.В. Никитин // Вестник высшей школы. – 2019. – №4. – С. 22–30.
5. Петрова А.С. Индивидуализация образовательного процесса в условиях разнообразия контингента / А.С. Петрова // Педагогические науки. – 2021. – №2. – С. 45–52.
6. Сидорова Н.П. Социальная интеграция школьников через партнерские проекты / Н.П. Сидорова // Социальная педагогика. – 2020. – №3. – С. 112–121.
7. Соколова М.В. Дорожная карта как инструмент системного управления образовательными процессами / М.В. Соколова // Вестник педагогических инноваций. – 2021. – №5. – С. 14–22.