

*Бачуринская Дарья Анатольевна*

студентка

*Юрченко Татьяна Валентиновна*

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ПРОЦЕССЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ  
КОНФЛИКТА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И РОЛЬ  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТОРОН**

*Аннотация:* в статье рассматривается вопрос влияния психологического состояния участников на процессы принятия решений в условиях конфликта. Проведен анализ ключевых психологических теорий, объясняющих взаимосвязь эмоций, когнитивных процессов и поведенческих стратегий. Выявлены основные пробелы в современных исследованиях, такие как недостаточный учет динамики эмоциональных состояний и индивидуальных различий.

*Ключевые слова:* конфликт, влияние психологического состояния, принятие решений, эмоциональное состояние, компромисс, стратегии поведения.

В современном мире умение управлять эмоциями становится ключевым фактором успешного разрешения споров и достижения консенсуса. Как в личной жизни, так и в профессиональной сфере, конфликты являются неотъемлемой частью любых социальных взаимодействий. Психологическое состояние участников играет важную роль в их разрешении, влияя на качество принимаемых решений. И умение управлять своими эмоциями в современном мире часто становится фактором успешного разрешения конфликта.

Согласно психологическому словарю Р.С. Немова, конфликт – столкновение противоречивых взглядов, противоположных, не совместимых друг с другом точек зрения, интересов, норм и форм поведения [8].

Конфликт – это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся эмоциями и чувствами, переживаемыми ими по отношению в друг другу. Если конфликт не будет своевременно разрешен, то он повлечет за собой серьезные, далеко идущие последствия.

Стремление урегулировать конфликт часто лежит в основе общения. Понятие «конфликт» содержит в себе различные способы противостояния, напряжения и борьбы. Среди них противоположности позиций и противоречия во взглядах, различие интересов и расхождения в оценках, столкновение разнонаправленных действий и не схожесть методов. Конфликт находит свое выражение в борьбе и соперничестве, конкуренции и раздорах, кризисе и расколе [5].

Принятие решений – это сознательный выбор среди альтернативных вариантов действий, имеющий целью достижение осознаваемого результата [1].

Психологическое состояние – это совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих реакций личности, возникающих в ответ на внешние и внутренние стимулы, и характеризующихся относительной устойчивостью в определенный период времени [7].

Теория двойственного процесса Канемана, Становича и Эванса раскрывает важное разделение когнитивных механизмов на автоматическую (эмоциональную) и аналитическую системы [6]. В конфликтных ситуациях это проявляется в резком переходе от импульсивных реакций к осмысленным действиям. Однако модель не объясняет, почему при одинаковом стрессе одни люди замирают, а другие действуют агрессивно, и не учитывает влияние телесных реакций на принятие решений. Теория соматических маркеров Дамасио [3] дополняет эту картину, показывая, как физиологические сигналы (учащенное сердцебиение, напряжение мышц) подсознательно направляют наш выбор. Но и она оказывается слишком статичной, не учитываяющей как меняется влияние этих маркеров при нарастании стресса и индивидуальные различия между людьми.

Модель Appraisal-Tendency Framework (Структура оценочной тенденции) Лернер и Кельтнера делает шаг вперед, демонстрируя, что разные эмоции по-разному влияют на принятие решений [11]. Гнев, связанный с ощущением контроля, увеличивает склонность к риску, тогда как страх, основанный на восприятии неопределенности, ведет к осторожности. Однако эта модель не учитывает сложные смешанные эмоциональные состояния, характерные для реальных конфликтов, и не объясняет, почему при сильном стрессе люди часто вообще теряют способность рационально оценивать риски.

Динамические модели конфликта, такие как теория Дойча, предлагаю рассматривать конфликт как волнообразный процесс с чередованием фаз обострения и затишья [4]. Это помогает понять, почему в одни моменты преобладают эмоции, а в другие включается рациональное мышление. Но эти модели остаются слишком описательными – они не дают инструментов для прогнозирования перехода между фазами и слабо учитывают нейробиологические механизмы, лежащие в основе этих процессов.

Анализ этих теорий показывает, что современная наука еще не создала целостной модели, объясняющей как эмоции влияют на принятие решений в условиях конфликта. Основные пробелы связаны с недостаточным учетом динамики эмоциональных состояний, индивидуальных различий между людьми и нейрофизиологических механизмов, лежащих в основе этих процессов, что отражено в Таблице 1.

Таблица 1

## Сравнительный анализ теорий принятия решений в условиях конфликта

Динамические модели конфликта	Модель Appraisal-Tendency Framework	Теория соматических маркеров	Теория двойственного процесса	Теория / Модель	Основные авторы	Ключевые положения	Преимущества	Недостатки	Практическое применение
М. Дойч	Дж. Лернер, Д. Кельтнер	А. Дамасио, А. Бехара	Д. Канеман, К. Станович, Дж. Эванс	Разделение на: 1. Система 1 (быстрая, эмоциональная) 2. Система 2 (медленная, аналитическая)	Объясняет базовые механизмы принятия решений	Не учитывает: – динамику стресса – телесные реакции	Тренинги по управлению эмоциями в переговорах		
Динамические модели конфликта	М. Дойч	А. Дамасио, А. Бехара	Дж. Канеман, К. Станович, Дж. Эванс	Телесные реакции («метки») влияют на выбор даже без осознания	Раскрывает связь физиологии и решений	Не объясняет: – индивидуальные различия – динамику при стрессе	Развитие эмоционального интеллекта		
				Разные эмоции по-разному влияют на риск: – гнев → риск – страх → осторожность	Показывает специфику эмоций	Не учитывает: – смешанные эмоции – когнитивную перегрузку	Прогнозирование поведения в конфликтах		
				Конфликт как волны эскалации/затишья	Описывает цикличность конфликтов	Нет критериев перехода между фазами	Управление групповыми конфликтами		

Перспективным направлением представляется разработка интегративных моделей, которые объединили бы сильные стороны существующих подходов.

---

Такие модели могли бы найти практическое применение в области разрешения конфликтов, переговорных процессов и управления стрессом. Особое внимание следует уделить исследованию того, как современные технологии и цифровая среда меняют традиционные механизмы эмоционального реагирования в конфликтных ситуациях.

Современные исследования эмоций и принятия решений имеют два ключевых пробела: слабо изучено влияние кратковременных колебаний настроения на выбор в конфликтах и недостаточно учитывается роль межличностных факторов в групповых противостояниях. Эти упущения снижают практическую ценность существующих теорий для реальных конфликтных ситуаций.

Психологическое напряжение ведет к сужению поля восприятия и снижению качества решения. Например, в состоянии гнева или паники человек склонен фокусироваться на ограниченном числе вариантов, часто – самых простых или агрессивных, игнорируя долгосрочные последствия и альтернативные пути решения проблемы [10].

Позитивный настрой способствует креативному мышлению и конструктивному разрешению спора. Это связано с тем, что умеренно позитивное эмоциональное состояние расширяет когнитивные ресурсы, повышает гибкость мышления и способность к эмпатии, что является ключевым для поиска компромисса и взаимовыгодных решений [2].

Длительное пребывание в состоянии стресса ухудшает способность к прогнозированию последствий принятых решений. Хронический стресс истощает ресурсы префронтальной коры головного мозга, отвечающей за сложное планирование и самоконтроль, что приводит к росту импульсивных, зачастую деструктивных действий в конфликте [9].

Проведенный анализ показал, что ни одна из существующих теорий в отдельности не дает исчерпывающего объяснения механизмов влияния эмоций на принятие решений в условиях противоборства. Наиболее продуктивным путем представляется синтез идей когнитивной психологии, нейронаук и динамического подхода.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Подтверждена ключевая роль психологического состояния как фактора, детерминирующего качество и стратегию принимаемых в конфликте решений.
2. Критический анализ существующих теорий выявил их частный характер и неспособность в отдельности описать всю сложность взаимосвязи между эмоциями, когнитивными процессами и выбором в динамически меняющихся условиях противоборства.
3. Перспективным вектором развития является создание интегративных моделей, учитывающих динамику состояний, индивидуальные различия и нейробиологические корреляты. Практическая реализация исследования возможна в форме специализированных тренингов по развитию эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости для переговорщиков, управленцев и дипломатов.

### ***Список литературы***

1. Болдырев А.С. Основные понятия теории принятия решений / А.С. Болдырев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1(57) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ponyatiya-teorii-prinyatiya-resheniy> (дата обращения: 29.09.2025).
2. Губин В.Д. Основы философии: учеб. пособие / В.Д. Губин. – 4-е изд. – М.: Инфра-М, 2023. – 288 с.
3. Дамасио А. Ошибка Декарта: эмоции, разум и человеческий мозг / А. Дамасио; пер. с англ. Т.А. Черемухиной. – М.: Аст, 2019. – 352 с.
4. Дойч М. Разрешение конфликта: конструктивные и деструктивные процессы / М. Дойч; пер. с англ. – М.: Институт психологии РАН, 2015. – 463 с.
5. Кашапов М.М. Психология конфликта: учебник и практикум для вузов / М.М. Кашапов, Ю.С. Филатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 216 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/562063> (дата обращения: 21.09.2025).
6. Канеман Д. Мышление быстрое и медленное / Д. Канеман; пер. с англ. Т. Гутман. – М.: Аст, 2021. – 653 с.

- 
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2005. – 352 с.
8. Немов Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2007. – 560 с. EDN QXSRFZ
9. Терлецкий А.С. Нейрофизиологические маркеры когнитивных процессов обмана (обзор иностранных источников) / А.С. Терлецкий // Комплексные исследования детства. – 2024. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/neurofiziologicheskie-markery-kognitivnyh-protsessov-obmana-obzor-inostrannyh-istochnikov> (дата обращения: 22.11.2025). DOI 10.33910/2687-0223-2024-6-1-40-47. EDN BXBSLV
10. Хусаинов Р.А. Теории эмоций и нервно-физиологические механизмы эмоций / Р.А. Хусаинов, Н.Л. Ильина // Вестник науки. – 2023. – Т. 4. №12(69). – С. 1260–1265. EDN ZJWERE
11. Deutsch M. Conflict resolution: constructive and destructive processes / M. Deutsch // ScienceDirect [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1057740807700232> (date of application: 15.07.2024).