

Бачуринская Дарья Анатольевна

студентка

Юрченко Татьяна Валентиновна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОЦЕССЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ И РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТОРОН

***Аннотация:** в статье рассматривается вопрос влияния психологического состояния участников на процессы принятия решений в условиях конфликта. Проведен анализ ключевых психологических теорий, объясняющих взаимосвязь эмоций, когнитивных процессов и поведенческих стратегий. Выявлены основные пробелы в современных исследованиях, такие как недостаточный учет динамики эмоциональных состояний и индивидуальных различий.*

***Ключевые слова:** конфликт, влияние психологического состояния, принятие решений, эмоциональное состояние, компромисс, стратегии поведения.*

В современном мире умение управлять эмоциями становится ключевым фактором успешного разрешения споров и достижения консенсуса. Как в личной жизни, так и в профессиональной сфере, конфликты являются неотъемлемой частью любых социальных взаимодействий. Психологическое состояние участников играет важную роль в их разрешении, влияя на качество принимаемых решений. И умение управлять своими эмоциями в современном мире часто становится фактором успешного разрешения конфликта.

Согласно психологическому словарю Р.С. Немова, конфликт – столкновение противоречивых взглядов, противоположных, не совместимых друг с другом точек зрения, интересов, норм и форм поведения [8].

Конфликт – это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся эмоциями и чувствами, переживаемыми ими по отношению в друг другу. Если конфликт не будет своевременно разрешен, то он повлечет за собой серьезные, далеко идущие последствия.

Стремление урегулировать конфликт часто лежит в основе общения. Понятие «конфликт» содержит в себе различные способы противостояния, напряжения и борьбы. Среди них противоположности позиций и противоречия во взглядах, различие интересов и расхождения в оценках, столкновение разнонаправленных действий и не схожесть методов. Конфликт находит свое выражение в борьбе и соперничестве, конкуренции и раздорах, кризисе и расколе [5].

Принятие решений – это сознательный выбор среди альтернативных вариантов действий, имеющий целью достижение осознаваемого результата [1].

Психологическое состояние – это совокупность эмоциональных, когнитивных и поведенческих реакций личности, возникающих в ответ на внешние и внутренние стимулы, и характеризующихся относительной устойчивостью в определенный период времени [7].

Теория двойственного процесса Канемана, Становича и Эванса раскрывает важное разделение когнитивных механизмов на автоматическую (эмоциональную) и аналитическую системы [6]. В конфликтных ситуациях это проявляется в резком переходе от импульсивных реакций к осмысленным действиям. Однако модель не объясняет, почему при одинаковом стрессе одни люди замирают, а другие действуют агрессивно, и не учитывает влияние телесных реакций на принятие решений. Теория соматических маркеров Дамасио [3] дополняет эту картину, показывая, как физиологические сигналы (учащенное сердцебиение, напряжение мышц) подсознательно направляют наш выбор. Но и она оказывается слишком статичной, не учитывающей как меняется влияние этих маркеров при нарастании стресса и индивидуальные различия между людьми.

Модель Appraisal-Tendency Framework (Структура оценочной тенденции) Лернер и Кельтнера делает шаг вперед, демонстрируя, что разные эмоции по-разному влияют на принятие решений [11]. Гнев, связанный с ощущением контроля, увеличивает склонность к риску, тогда как страх, основанный на восприятии неопределенности, ведет к осторожности. Однако эта модель не учитывает сложные смешанные эмоциональные состояния, характерные для реальных конфликтов, и не объясняет, почему при сильном стрессе люди часто вообще теряют способность рационально оценивать риски.

Динамические модели конфликта, такие как теория Дойча, предлагают рассматривать конфликт как волнообразный процесс с чередованием фаз обострения и затишья [4]. Это помогает понять, почему в одни моменты преобладают эмоции, а в другие включается рациональное мышление. Но эти модели остаются слишком описательными — они не дают инструментов для прогнозирования перехода между фазами и слабо учитывают нейробиологические механизмы, лежащие в основе этих процессов.

Анализ этих теорий показывает, что современная наука еще не создала целостной модели, объясняющей как эмоции влияют на принятие решений в условиях конфликта. Основные пробелы связаны с недостаточным учетом динамики эмоциональных состояний, индивидуальных различий между людьми и нейрофизиологических механизмов, лежащих в основе этих процессов, что отражено в Таблице 1.

Сравнительный анализ теорий принятия решений в условиях конфликта

Теория / Модель	Основные авторы	Ключевые положения	Преимущества	Недостатки	Практическое применение
Теория двойственного процесса	Д. Канеман, К. Станович, Дж. Эванс	Разделение на: 1. Система 1 (быстрая, эмоциональная) 2. Система 2 (медленная, аналитическая)	Объясняет базовые механизмы принятия решений	Не учитывает: – динамику стресса – телесные реакции	Тренинги по управлению эмоциями в переговорах
Теория соматических маркеров	А. Дамасио, А. Бехара	Телесные реакции («метки») влияют на выбор даже без осознания	Раскрывает связь физиологии и решений	Не объясняет: – индивидуальные различия – динамику при стрессе	Развитие эмоционального интеллекта
Модель Appraisal-Tendency Framework	Дж. Лернер, Д. Кельтнер	Разные эмоции по-разному влияют на риск: – гнев → риск – страх → осторожность	Показывает специфику эмоций	Не учитывает: – смешанные эмоции – когнитивную перегрузку	Прогнозирование поведения в конфликтах
Динамические модели конфликта	М. Дойч	Конфликт как волны эскалации/затишья	Описывает цикличность конфликтов	Нет критериев перехода между фазами	Управление групповыми конфликтами

Перспективным направлением представляется разработка интегративных моделей, которые объединили бы сильные стороны существующих подходов.

Такие модели могли бы найти практическое применение в области разрешения конфликтов, переговорных процессов и управления стрессом. Особое внимание следует уделить исследованию того, как современные технологии и цифровая среда меняют традиционные механизмы эмоционального реагирования в конфликтных ситуациях.

Современные исследования эмоций и принятия решений имеют два ключевых пробела: слабо изучено влияние кратковременных колебаний настроения на выбор в конфликтах и недостаточно учитывается роль межличностных факторов в групповых противостояниях. Эти упущения снижают практическую ценность существующих теорий для реальных конфликтных ситуаций.

Психологическое напряжение ведет к сужению поля восприятия и снижению качества решения. Например, в состоянии гнева или паники человек склонен фокусироваться на ограниченном числе вариантов, часто – самых простых или агрессивных, игнорируя долгосрочные последствия и альтернативные пути решения проблемы [10].

Позитивный настрой способствует креативному мышлению и конструктивному разрешению спора. Это связано с тем, что умеренно позитивное эмоциональное состояние расширяет когнитивные ресурсы, повышает гибкость мышления и способность к эмпатии, что является ключевым для поиска компромисса и взаимовыгодных решений [2].

Длительное пребывание в состоянии стресса ухудшает способность к прогнозированию последствий принятых решений. Хронический стресс истощает ресурсы префронтальной коры головного мозга, отвечающей за сложное планирование и самоконтроль, что приводит к росту импульсивных, зачастую деструктивных действий в конфликте [9].

Проведенный анализ показал, что ни одна из существующих теорий в отдельности не дает исчерпывающего объяснения механизмов влияния эмоций на принятие решений в условиях противоборства. Наиболее продуктивным путем представляется синтез идей когнитивной психологии, нейронаук и динамического подхода.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Подтверждена ключевая роль психологического состояния как фактора, детерминирующего качество и стратегию принимаемых в конфликте решений.
2. Критический анализ существующих теорий выявил их частный характер и неспособность в отдельности описать всю сложность взаимосвязи между эмоциями, когнитивными процессами и выбором в динамически меняющихся условиях противоборства.
3. Перспективным вектором развития является создание интегративных моделей, учитывающих динамику состояний, индивидуальные различия и нейробиологические корреляты. Практическая реализация исследования возможна в форме специализированных тренингов по развитию эмоционального интеллекта и стрессоустойчивости для переговорщиков, управленцев и дипломатов.

Список литературы

1. Болдырев А.С. Основные понятия теории принятия решений / А.С. Болдырев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №1(57) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ponyatiya-teorii-prinyatiya-resheniy> (дата обращения: 29.09.2025).
2. Губин В.Д. Основы философии: учеб. пособие / В.Д. Губин. – 4-е изд. – М.: Инфра-М, 2023. – 288 с.
3. Дамасио А. Ошибка Декарта: эмоции, разум и человеческий мозг / А. Дамасио; пер. с англ. Т.А. Черемухиной. – М.: Аст, 2019. – 352 с.
4. Дойч М. Разрешение конфликта: конструктивные и деструктивные процессы / М. Дойч; пер. с англ. – М.: Институт психологии РАН, 2015. – 463 с.
5. Кашапов М.М. Психология конфликта: учебник и практикум для вузов / М.М. Кашапов, Ю.С. Филатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – 216 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/562063> (дата обращения: 21.09.2025).
6. Канеман Д. Мышление быстрое и медленное / Д. Канеман; пер. с англ. Т. Гутман. – М.: Аст, 2021. – 653 с.

7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2005. – 352 с.
8. Немов Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2007. – 560 с. EDN QXSRFZ
9. Терлецкий А.С. Нейрофизиологические маркеры когнитивных процессов обмана (обзор иностранных источников) / А.С. Терлецкий // Комплексные исследования детства. – 2024. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyrofiziologicheskie-markery-kognitivnyh-protseessov-obmana-obzor-inostrannyh-istochnikov> (дата обращения: 22.11.2025). DOI 10.33910/2687-0223-2024-6-1-40-47. EDN BXBSLV
10. Хусаинов Р.А. Теории эмоций и нервно-физиологические механизмы эмоций / Р.А. Хусаинов, Н.Л. Ильина // Вестник науки. – 2023. – Т. 4. №12(69). – С. 1260–1265. EDN ZJWERE
11. Deutsch M. Conflict resolution: constructive and destructive processes / M. Deutsch // ScienceDirect [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1057740807700232> (date of application: 15.07.2024).