

**Зинченко Юлия Андреевна**

студентка

Научный руководитель

**Клюев Юрий Владимирович**

д-р полит. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Херсонский государственный

педагогический университет»

г. Херсон, Херсонская область

## **ПАРТНЕРСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ**

***Аннотация:** автор отмечает, что в условиях современной геополитической обстановки, характеризующейся неустойчивостью, усилением информационного воздействия и изменением системы ценностей, вопрос воспитания патриотических чувств у молодого поколения приобретает особую значимость. Патриотизм, понимаемый как любовь к Отечеству, готовность защищать его и служить его интересам, выступает фундаментом стабильного и поступательного развития общества. В Республике Крым, регионе со сложной историей и уникальным культурным ландшафтом, формирование патриотизма у учащихся имеет свою специфику, обусловленную недавними историческими событиями и процессами интеграции в российское общество. Анализ этих особенностей и выявление современных тенденций в патриотическом воспитании крымских школьников является значимой задачей педагогической науки и практики, поскольку результаты такого анализа позволяют совершенствовать программы, технологии и управленческие решения в сфере воспитательной работы и содействуют укреплению гражданской идентичности и общественного единства в регионе.*

**Ключевые слова:** патриотизм, школьники, Республика Крым, воспитание, партнерство, образовательная среда, гражданственность, историческое наследие.

Реальный прирост качества патриотического воспитания в школе достигается тогда, когда к учебному коллективу «подключаются» внешние ресурсы – молодежные движения, музеи, поисковые и волонтерские объединения, спортивные структуры, муниципальные и региональные центры. Такая кооперация дает доступ к площадкам, экспертам, методикам и проектным форматам, которыми школа одна распоряжаться не может. В российском правовом поле для этого есть устойчивая основа: воспитание закреплено как часть образовательной деятельности, а сетевая форма реализации программ прямо предусмотрена законом (статьи 12, 15 и 28 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Поправки 304-ФЗ обязали каждую школу иметь рабочую программу воспитания и календарь воспитательной работы, что позволяет заранее вписывать совместные действия с партнерами в годовой цикл и синхронизировать их с ФГОС. Правовой статус Российского движения детей и молодежи («Движение Первых») придал этим связкам устойчивую инфраструктуру: школа выступает базовой площадкой, региональное отделение – поставщиком контента, наставников и механики участия, а муниципалитет – организационным хабом для транспорта, площадок и безопасности.

На практике грамотное партнерство начинается с точной постановки задач. Школа фиксирует, какие компетенции и результаты ей не достают: опыт «патриотизма действия» через общественно полезные дела, работа с историческими источниками и памятью места, начальные навыки безопасности и первой помощи, развитие медиаграмотности и школьных медиа, краеведение и туризм [1]. Далее составляется карта ресурсов территории: кто в муниципалитете и регионе может быть носителем нужных форм – местное отделение «Движения Первых», «Юнармия», поисковики, музей, Российское военно-историческое общество, Русское географическое общество, центр тестирования ГТО, молодежный центр, НКО с портфелем реализованных социальных проектов.

После выбора партнеров важно формально закрепить рамку: соглашение о сотрудничестве, назначение ответственных кураторов с обеих сторон, режим обработки персональных данных (152-ФЗ), согласованные требования по охране жизни и здоровья, единые правила фото- и видеофиксации, порядок информирования родителей. Эти документы не «про отчет» – они экономят время и снимают правовые риски, когда начинаются реальные выезды, встречи и публикации.

Крымский контекст дает особые преимущества. Здесь, как мы уже говорили ранее, в пешей доступности от школ – сильнейшие музейные и мемориальные площадки. Когда школьный урок «Окружающего мира» предваряет музейный визит, а после возвращения дети готовят мини-выставку или подкаст, получается связка «слово – место – дело», и формализма в таком контуре уже не остается [2].

Партнерство с «Движением Первых» встраивает эти локальные ресурсы в общероссийскую траекторию. В начальной школе хорошо работает модуль «Орлята России»: класс получает понятные задания на месяцы вперед – от экоинициатив и заботы о памятных местах до первых медиапроектов и школьных исследований. Региональное отделение предоставляет наставников и методические материалы, помогает подавать заявки на профильные смены или форумы. Для ребенка это означает не разовую «акцию», а накапливающийся опыт – портфолио, где отражены его роли, навыки и вклад. Для школы – прозрачные правила участия, график событий, отчетность, которой не стыдно, потому что за ней стоят реальные дела.

Связка со структурами «Юнармии» закрывает блок начальной военной подготовки на безопасном, учебном уровне.

В начальной школе это тренажерные занятия по первой помощи, основы ориентирования, командная работа, дисциплина, военно-спортивные игры по типу «Зарницы». Важно, чтобы занятия вели сертифицированные инструкторы, использовались макеты и учебные комплексы, а родители давали информированное согласие [3]. Школа получает то, что сама обеспечить не может: инструкторский состав и безопасную инфраструктуру, а дети – практические

навыки и понимание, что служение стране – не только про форму, но и про умение помочь, быть собранным и внимательным к другим.

Отдельную линию формирует сотрудничество с поисковым движением и историческим сообществом. Для младших школьников это не полевая работа, а «малая поисковая школа»: знакомство с базами «Память народа», «ОБД-Мемориал» и «Подвиг народа», понимание, как устроен документ, как проверяются данные, что такое источник и почему важно точно указывать факты. В сочетании с домашними архивами – письмами, фотографиями, наградами – это превращается в школьный проект «Архив памяти»: класс собирает и оцифровывает истории своих семей, готовит стенд или цифровую витрину, делает короткие рассказы для школьных медиа. Партнерская организация обеспечивает методическую рамку и экспертов, а музей дает площадку для презентации результатов. Так у детей появляются и исследовательские навыки, и уважение к фактам [4].

Историко-культурная инфраструктура дополняется партнерством с Российским военно-историческим обществом и историческими парками «Россия – моя история». Выездные уроки, квесты и реконструкции, адаптированные под младшие классы, заметно увеличивают «коэффициент внимания» и удерживают интерес лучше традиционной экскурсии. Если заранее в классе задать вопросы, которые нужно «закрыть» в экспозиции, а после вернуться к ним в виде мини-презентации или стенгазеты, возникает тот самый «учебный цикл», который дает стойкий результат [5].

Нельзя забывать и про географическое измерение. Русское географическое общество и местные турклубы становятся естественными союзниками, когда школа делает акцент на краеведение, экотропы и безопасность на природе.

В Крыму формат «научной прогулки» особенно продуктивен: маршрут по набережной и сопредельным кварталам можно связать с историей флотской славы, защитой прибрежных экосистем, топонимикой и картографией. Такие занятия хорошо сочетаются с подготовкой к нормативам ГТО: дети привыкают к дисциплине, совместному действию и уважению к правилам.

Федеральные детские центры усиливают эффект, если использовать их как трамплин для локальных изменений. «Артек» – не только про отдых, но и про проектные лаборатории. Возвращающийся из смены ребенок должен иметь возможность «развернуть» свой проект дома: региональные и муниципальные наставники помогают школе встроить его в план, собрать команду и довести до результата. Тогда федеральная повестка становится частью жизни школы и микрорайона, а не отдельным эпизодом [6].

Любая кооперация требует измеримых ориентиров, иначе усилия расплываются. В воспитательной повестке корректно фиксировать не «количество мероприятий», а след – вовлеченность детей и семей, объем полезных дел, освоенные навыки и качество продуктов. В начальной школе реалистично ставить задачи на четверть: чтобы большинство детей хотя бы раз участвовали в совместном деле, чтобы у каждого класса был заверченный мини-проект с публичной презентацией, чтобы ключевые возрастные навыки безопасности освоило не менее двух третей параллели. Эти данные несложно собирать через короткие анкеты, журнал проектов и ежемесячные координационные встречи «школа – партнер», где смотрят не отчеты «для галочки», а конкретные результаты и корректируют план.

Финансовую составляющую обеспечивают комбинированно. Школьный бюджет покрывает базовые организационные расходы, но основные «точки роста» дают внешние источники. Росмолодежь проводит грантовые конкурсы для проектов в области добровольчества, медиа и патриотического воспитания; Фонд президентских грантов поддерживает НКО, в проектах которых школа выступает основной площадкой; музейные комплексы и исторические парки часто предоставляют квоты на бесплатные или льготные программы для классов. В соглашениях о сотрудничестве целесообразно заранее прописывать, кто берет на себя транспорт, полиграфию, расходные материалы, оборудование и инструктаж по безопасности. Ясные договоренности снижают риски срыва сроков и бюджетных «разрывов».

Крымская практика показывает, что при такой организации дети начинают по-другому смотреть на то, что происходит вокруг. Дом, улица, школа, морская набережная, памятная табличка, семейный альбом, музейный зал – все это превращается в единое пространство смыслов и заботы. Партнерская сеть при этом работает как усилитель: внешние профессиональные площадки добавляют глубину и качество, а школа обеспечивает регулярность и безопасную атмосферу. Так рождается устойчивая культура повседневных дел, из которой и вырастает осмысленный патриотизм.

### ***Список литературы***

1. Алиева С.А. Психолого-педагогические предпосылки воспитания патриотизма у детей младшего школьного возраста / С.А. Алиева // Начальная школа. – 2014. – №9. – С. 17–20.
2. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: в 13 т. Т. 13 / В.Г. Белинский; Академия наук СССР, Институт русской литературы (Пушкинский дом); редколл.: Н.Ф. Бельчиков (гл. ред.) [и др.]. – М.: Издательство АН СССР, 1958.
3. Бородина Е.Н. Теория и практика нравственно-патриотического воспитания детей в полихудожественной деятельности: монография / Е.Н. Бородина. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. – 176 с. EDN WATITV
4. Бурлакова И.И. Патриотическое воспитание: от теории к практике / И.И. Бурлакова. – М.: Перспектива, 2015. – 174 с.
5. Вырщиков А.Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе: монография / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 140 с.
6. Гасанов З.Т. Цели, задачи и принципы патриотического воспитания / З.Т. Гасанов // Педагогика. – 2005. – С. 63.