

Чернова Галина Рафаиловна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

Захарова Анастасия Михайловна

соискатель, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

Коробова Елена Григорьевна

студентка

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный
университет им. А.С. Пушкина»

г. Пушкин, г. Санкт-Петербург

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

***Аннотация:** в статье описывается опыт проведения оценки подготовки к обучению в школе у старших дошкольников с ЗПР. Контрольный эксперимент показал, что у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития психологическая готовность к обучению в школе не сформирована в полном объеме, у большинства детей был выявлен средний уровень по интеллектуальной, эмоционально-волевой и личностной готовности к школьному обучению.*

***Ключевые слова:** готовность к обучению в школе, задержка психического развития, дети старшего дошкольного возраста с ЗПР.*

Одной из главных задач дошкольного образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее – ФГОС НОО) является овладение детьми универсальными учебными действиями: личностными, когнитивными, регулятивными и коммуникативными [3]. В дошкольном образовательном учреждении создаются основные предпосылки для учебной деятельности, которые способствуют развитию у младших школьников умения обучаться путем формирования универсальных учебных навыков, необходимых для овладения ключевыми компетенциями. В связи с этим современная школьная программа требует от обучающегося концентрации всех психических процессов, и не просто готовность дошкольника к обучению в новой образовательной организации, а владение к первому классу определенными навыками: счета, письма и чтения.

Для решения этой задачи необходимо обеспечить непрерывность образовательного процесса между дошкольным учреждением и школой, где дошкольное учреждение способствует всестороннему развитию ребенка в плане личностных, физических и умственных способностей. Поэтому необходим постоянный поиск новых, более эффективных психолого-педагогических методов подготовки дошкольников к школьному обучению и научение родителей интересоваться развитием не только базовых навыков, но и уделять большое значение психологической, интеллектуальной, мотивационной и даже коммуникативной готовности к школе. Проблема готовности детей к школе имеет социальную значимость, ведь от ее решения в семье и в дошкольном учреждении зависит дальнейшее успешное обучение в общеобразовательной школе.

Советский психолог и педагог, автор оригинального направления в детской и педагогической психологии Д.Б. Эльконин говорит о том, что ребенок дошкольного возраста готов к обучению, если у него сформирована психологическая готовность к школе, которая включает: интеллектуальную готовность (наличие определенного запаса знаний); личностную готовность (принятие позиции ученика, которая объясняется формированием «внутренней позиции школьника и представляет особое отношение к окружающему и к самому себе в

контексте «Я – школьник»); мотивационную готовность (сформированы социальный и познавательный мотивы для восприятия учебной деятельности) [4].

Готовность к школе – это совокупность морфофизиологических и психологических характеристик ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечивающих его успешный переход к систематическому организованному школьному обучению [2].

Готовность дошкольника к обучению в школе формируется постепенно на протяжении всего периода дошкольного детства, ее специфические показатели проявляются к семи годам. Особенности готовности ребенка к школе следующие.

1. Интеллектуальная готовность – наличие у ребенка определенных знаний, умений и навыков, высокого уровня развития познания, речи, восприятия, памяти, внимания и воображения.

2. Мотивационная готовность – формирование у ребенка произвольного поведения, психических процессов, деятельности и эмоциональной регуляции.

3. Личностная готовность – характеризуется адекватной самооценкой, поведения и уровня собственных знаний, а также коммуникативной готовности к школе.

Исследование проводилось на базе ГБДОУ детский сад №106 комбинированного вида. В нем принимали участие 20 детей старшего дошкольного возраста (5,5–6 лет) с задержкой психического развития и нормальным уровнем психического развития.

Для выявления уровня интеллектуальной готовности старших дошкольников с задержкой психического развития была выбрана методика «Пиктограмма» А.Р. Лурия, предназначенная для исследования опосредованного запоминания с использованием промежуточных символов (пиктограмм), которые позволяют оценить, насколько эффективно ребенок может использовать знаки (рисунки) для кодирования и воспроизведения информации. Также с помощью данной методики можно выявить особенности мыслительных процессов и уровень сформированности понятийного мышления.

Для выявления уровня сформированности эмоционально-волевой готовности использовалась методика «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, которая направлена на оценку психических функций, в первую очередь, связанных с пространственной ориентировкой, сенсомоторной координацией, слуховым вниманием, способностью к анализу и синтезу, а также правильности действий и способности действовать по правилу.

Для оценки личностной готовности использовалась методика «Лесенка» В.Г. Щур, предназначенная для исследования самооценки, определенного уровня понимания инструкции, вербального мышления и способности к самоанализу и рефлексии [1].

Результаты по всем трем методикам оценивались по пятибалльной шкале, где 5 баллов – это максимальный балл, 1 балл – минимальный балл.

По результатам, полученным испытуемыми в ходе выполнения данных методик, можно сделать вывод, что дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития обладают недостаточно сформированным уровнем интеллектуальной, эмоционально-волевой и личностной готовности, поскольку у большинства детей был выявлен средний уровень сформированности изучаемых компонентов. На рисунке ниже изображены средние баллы по результатам оценки компонентов готовности к школе.

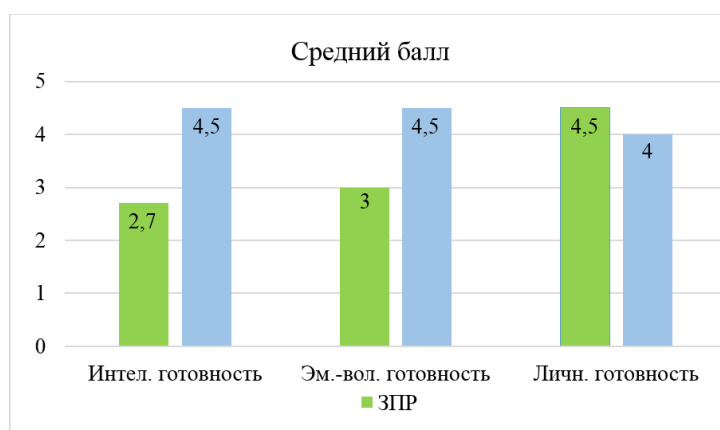


Рис. 1. Результаты оценки интеллектуальной, эмоционально-волевой и личностной готовности к школьному обучению у детей с ЗПР и их сверстников с нормальным развитием

В ходе проверки интеллектуальной готовности детей по методике «Пиктограмма» А.Р. Лурия выявлено, что дети с ЗПР испытывают трудности в создании пиктограмм (рисунков), поскольку не знают значение некоторых слов, вследствие чего их рисунки были неинформативными. Также у некоторых испытуемых с ЗПР наблюдались проблемы с графической организацией рисунка – недостаточная сформированность мелкой моторики сказывалась на качестве пиктограмм и их эффективности. У детей с ЗПР преобладали конкретные предметные рисунки, т. к. их мыслительные процессы привязаны к наглядной ситуации. Часто выполнение задания являлось недостаточно целенаправленным, т. к. ребенок мог увлечься процессом рисования, забыв о цели. Присутствовал ограниченный запас ассоциаций – рисунки зачастую были стереотипны, однотипны и часто похожи друг на друга, если не одинаковые вовсе. Выявленный средний показатель воспроизведения слов был ожидаем, если даже собственные рисунки не могли помочь ребенку с ЗПР вспомнить слово, поскольку связь между ними была слабой или нелогичной. Дети, обучающиеся по общеразвивающим программам, показали адекватное понимание задания, концентрацию внимания, усидчивость и вовлеченность. Их рисунки, как правило, были достаточно информативными, отображали существенные признаки называемых слов и служили эффективными опорами для последующего воспроизведения, также наблюдалась вариативность в подходах к изображению – от схематичных до более детализированных рисунков.

В результате проверки по методике «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, направленной на исследование эмоционально-волевой готовности детей к школе, установлено, что дети с ЗПР затруднялись в выполнении графического диктанта. У них наблюдались ошибки в пространственной ориентировке, нарушения последовательности выполнения, трудности со следованием устным инструкциям, проблемы с координацией движений. Самостоятельное продолжение узора, как правило, вызывало большие затруднения, дети не могли воспроизвести логику построения узора, допуская значительные отклонения от заданной структуры. Уровень сложности узора оказывал существенное влияние на результаты: чем сложнее узор, тем больше ошибок допускали дети с ЗПР, поскольку

почти не обращали внимание на пример узора. Дети, обучающиеся по общеразвивающим программам, успешно справлялись с выполнением узора под диктовку, демонстрируя хорошее пространственное восприятие, зрительно-пространственную координацию и слуховое внимание. При самостоятельном продолжении узора нормально развивающиеся дети демонстрировали понимание логики построения узора и продолжали его в соответствии с заданной структурой, проявляя творческие способности в рамках заданных правил. Также дети с нормальным развитием в ходе выполнения данной методики проявляли усидчивость, самоконтроль, были способны заставить себя выполнять неигровое задание до конца, сверяясь с образцом.

Анализ результатов диагностики по методике «Лесенка» В.Г. Щур позволил выявить, что у детей с ЗПР завышенная самооценка, они хотят быть хорошими детьми, либо такими являются на самом деле (как они обосновывают свой ответ). Дети с ЗПР оценивают себя высоко, поскольку не видят своих недостатков в силу недоразвития критического мышления. Многие дети часто на уточняющие вопросы дают ответ «потому что» в силу своего ограниченного словарного запаса, что затрудняет понимание пояснения ребенка. Дети, обучающиеся по общеразвивающим программам, могли адекватно себя оценить. Это связано со сформированностью познавательных процессов, включая способность к анализу и сравнению. Дети давали объяснения почему они себя такими считают, а также оценивали, как их видят взрослые люди в их окружении. У части детей наблюдалась тенденция к незначительному занижению себя со стороны папы, мамы или воспитателя, это может быть связано с особенностями взаимоотношения в семье или в группе.

Полученные результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что для наиболее эффективного развития готовности к обучению в школе детям старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития необходима специальная коррекционная работа.

Дети с нормальным уровнем психического развития продемонстрировали высокий уровень готовности по всем ключевым компонентам, что свидетельствует об их полной функциональной готовности к систематическому школьному обучению.

По итогам проведенного исследования можно сделать вывод о том, что у дошкольников с ЗПР есть следующие особенности готовности к школе: достаточно низкий для своего возраста уровень интеллектуальной, мотивационной и эмоционально-волевой готовностей. Для эффективного развития готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития необходимы следующие условия обучения.

1. Должны быть учтены специфические особенности психического развития детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

2. Должны быть созданы условия для развития интеллектуально-личностных способностей у дошкольников с ЗПР; высших психических функций: памяти, внимания, мышления, речи, воображения; расширения кругозора; творческих способностей в мыслительной и практической деятельности.

3. Должны учитываться особые образовательные потребности детей с ЗПР, благодаря которым будут созданы специальные условия обучения и воспитания посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса.

Список литературы

1. Архиреева Т.В. Системный подход к пониманию развития «Я-концепции» ребенка / Т.В. Архиреева // Вестник Новгородского университета. – 2015. – №31. – С. 4.

2. Загвоздкин В. Готовность к обучению в школе: методическое пособие для родителей / В. Загвоздкин. – М.: Дементра, 2016. – 851 с.

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 28.11.2025).

4. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Д.Б. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 384 с. EDN QXRAFD