

Абсаликова Виталина Дмитриевна

соискатель, учитель

МБОУ «Средняя школа №2

им. Героя Советского Союза А.Н. Березового»

пгт Энем, Республика Адыгея

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Научный руководитель

Синицын Юрий Николаевич

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-152542

**ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО ВЗРОСЛЕНИЯ
ПОСРЕДСТВОМ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫХ ОРИЕНТИРОВ**

Аннотация: в статье представлена практико-ориентированная модель педагогического обеспечения процесса нравственного взросления обучающихся, разработанная на основе синтеза отечественных психолого-педагогических теорий и ситуационно-функционального подхода. Модель интегрирует целостную систему диагностики, содержательную работу через тематические подпрограммы, организационные этапы и рефлексивно-коррекционный механизм. Центральное место отводится операционализации ценностно-смысовых ориентиров как ключевого инструмента перевода внешних норм во внутреннюю систему моральной субъектности личности. Описаны диагностический инструментарий, этапы реализации, принципы и ожидаемые результаты, обеспечивающие системность и индивидуализацию воспитательного процесса в современной образовательной организации.

Ключевые слова: нравственное взросление, ценностно-смысловые ориентиры, практико-ориентированная модель, педагогическое обеспечение, ситуационно-функциональный подход, диагностика нравственного развития.

Актуальность проблемы нравственного взросления в условиях современного образования обусловлена динамичной трансформацией социокультурного контекста, увеличением числа личностных и социальных вызовов для подростков, а также необходимостью целенаправленного формирования у подрастающего поколения устойчивой системы моральных ориентиров, основанных на традиционных российских духовно-нравственных ценностях [1; 9]. Нравственное взросление понимается как многогранный процесс становления моральной субъектности личности, эволюционирующий от пассивного усвоения внешних норм к активному конструированию индивидуальной системы ценностно-смысловых ориентиров и способности к автономному, ответственному поведению [2; 8]. Успешная реализация этого процесса в образовательной практике требует разработки системных, методически обеспеченных моделей, объединяющих теоретическую глубину с практической применимостью.

Сущность нравственного взросления в рамках модели определяется как процесс формирования моральной субъектности, характеризующийся переходом от импульсивного, внешне регулируемого поведения к автономному, осознанному следованию этическим принципам, основанным на внутренней системе ценностей [2; 6]. Данный процесс интегрирует когнитивный, эмоционально-волевой и поведенческий компоненты, обеспечивая становление личности как активного участника социально-нравственных отношений.

Теоретический фундамент модели составляют ключевые положения отечественной и зарубежной психолого-педагогической мысли. Трехуровневая модель развития личности Д.И. Фельдштейна (локально-капризный, правозначимый, утверждающе-действенный уровни) предоставляет структурно-содержательную основу для понимания поэтапной динамики взросления [12; 13]. Концепция социальной зрелости А.А. Реана, включающая критерии самостоятельности, ответственности, инициативности, адаптивности и нравственной устойчивости,

² <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

операционализирует целевые ориентиры воспитания [7]. Теория морального развития Л. Кольберга, с её стадиями от доконвенциональной до постконвенциональной ориентации, позволяет анализировать когнитивную составляющую нравственных суждений обучающихся [5].

Методологической основой модели выступает ситуационно-функциональный подход, базирующийся на теории функциональных систем П.К. Анохина [3; 10]. Данный подход предполагает рассмотрение образовательного процесса как динамической системы, где физиологические, психические и социальные факторы взаимосвязаны. Ключевым механизмом является педагогическое моделирование ситуаций нравственного выбора, обеспечивающее опережающее воздействие на личность и присвоение ценностно-смысовых ориентиров через их проживание и последующую рефлексию [8; 10]. В этом контексте ценностно-смысовые ориентиры выполняют функцию системообразующего элемента, связывающего универсальные гуманистические ценности с личностными смыслами и практическими действиями обучающегося, что ведет к становлению нравственной зрелости [4; 6]. Целью модели является создание педагогических условий для системного и индивидуализированного обеспечения процесса нравственного взросления обучающихся через интеграцию ценностно-смысовых ориентиров в образовательный процесс и социальные практики.

Модель структурно представлена четырьмя взаимосвязанными блоками. Диагностический блок нацелен на комплексную оценку исходного уровня и динамики нравственного развития. Он включает инструменты для оценки знаний, умений, поведенческих проявлений, моральных суждений и социальной зрелости обучающихся, а также готовности педагогов и условий образовательной среды. Содержательный блок реализуется через четыре тематические подпрограммы, образующие целостное воспитательное пространство. Подпрограмма «Маленький принц» (духовно-нравственное направление) ориентирована на формирование эмпатии, уважения к семье и труду, основ этического выбора. Подпрограмма «Звездный городок» (социальное направление) способствует развитию гражданской ответственности, лидерских качеств, навыков социального

проектирования и волонтерства. Подпрограмма «Смена времен» (историко-культурологическое направление) приобщает к культурному наследию и исторической памяти на примере отечественной космонавтики. Подпрограмма «Отряд космонавтики» (физкультурно-оздоровительное направление) нацелена на формирование здорового образа жизни, навыков саморегуляции и командного взаимодействия.

Организационный блок определяет логистику реализации модели через пять последовательных этапов: подготовительно-диагностический, организационно-методический, содержательно-профилактический, коррекционно-формирующий и заключительный (мониторингово-аналитический). Данный блок включает разнообразные формы работы, такие как интерактивные занятия, тренинги, проекты, дебаты, ролевые игры, индивидуальные консультации и работу с родителями. Рефлексивно-коррекционный блок обеспечивает непрерывный мониторинг эффективности воспитательных воздействий, сбор обратной связи от всех участников процесса и своевременную коррекцию индивидуальных образовательных траекторий и общих мероприятий на основе данных диагностики.

Для обеспечения валидности и надежности оценки в модели применяется принцип триангуляции данных, предполагающий сопоставление результатов из трех независимых источников: самооценки ученика, анализа его моральных суждений и внешней экспертной оценки педагогом. Диагностический комплекс включает ряд инструментов. Диагностическая карта готовности обучающегося к нравственному взрослению оценивает по 10-балльной шкале сформированность компетенций в блоках «Знание» (о нормах, ценностях, культуре), «Умение» (рефлексия, эмпатия, ответственный выбор) и «Проявление в деятельности». Опросник «Мои поступки», адаптированный на основе концепции А.А. Реана, диагностирует пять компонентов социальной зрелости: ответственность, уважение к другим, саморазвитие и целеполагание, гармонию и сотрудничество, саморегуляцию и нравственность, что позволяет определить общий уровень социальной зрелости (низкий, средний, высокий) [7]. Методика «Моральные дилеммы», основанная на классических дилеммах Л. Кольберга, позволяет посредством

анализа письменных ответов учащихся на проблемные ситуации выявить доминирующую стадию моральных суждений (от ориентации на наказание и личную выгоду до следования универсальным этическим принципам) [5]. Профиль уровней нравственного взросления обучающегося, разработанный на основе модели Д.И. Фельдштейна, операцоанализирует три уровня развития (локально-ка-призный, правозначимый, утверждающе-действенный) через конкретные поведенческие индикаторы и речевые маркеры, оцениваемые педагогом [12; 13]. Интегральная интерпретация результатов по всем методикам позволяет выявить устойчивые паттерны развития (например, «Гармоничное развитие», «Моральный идеализм», «Конформная добропорядочность») и построить адресную программу педагогического сопровождения.

Реализация модели базируется на системе взаимосвязанных принципов: системности (интеграция воспитания в целостный образовательный процесс), индивидуализации (учет возрастных и личностных особенностей), преемственности (поэтапное усложнение задач), активности и субъектности (вовлечение обучающихся в социальные практики), интеграции (междисциплинарность), а также психологической поддержки и безопасности [8; 11]. Логика реализации разворачивается в пять этапов. На подготовительно-диагностическом этапе происходит формирование рабочей группы, проведение входной диагностики, анализ ресурсов и готовности участников. Организационно-методический этап включает создание научно-методического координационного центра, разработку и утверждение необходимой документации. Содержательно-профилактический этап предполагает непосредственную реализацию подпрограмм, проведение тематических занятий, проектов, мероприятий с интеграцией ценностных ориентиров в учебные дисциплины. Коррекционно-формирующий этап связан с проведением углубленных тренингов, индивидуальных консультаций и коррекцией программ на основе промежуточного мониторинга. Заключительный этап посвящен итоговой диагностике, анализу эффективности программы, интерпретации результатов и планированию работы на следующий цикл. Ведущими методами работы выступают интерактивные (дискуссии, кейс-анализ, дебаты), проектные,

тренинговые и рефлексивные методы (арт-рефлексия, ведение дневников ценностей), а также метод наставничества сверстников.

Внедрение модели направлено на достижение ряда социально-педагогических результатов, среди которых повышение уровня нравственной зрелости и социальной адаптивности обучающихся, измеряемое через критерии А.А. Реана и динамику по модели Д.И. Фельдштейна. Ожидается рост доли обучающихся, демонстрирующих утверждающе-действенный уровень нравственного развития и вовлеченных в социально значимую проектную и волонтерскую деятельность, а также укрепление взаимодействия в системе «школа – семья – сообщество» и увеличение участия родителей в воспитательных мероприятиях. К ожидаемым результатам также относятся повышение профессиональной компетентности педагогов в области нравственного воспитания, снижение уровня тревожности и рост учебной мотивации обучающихся. Критерии эффективности носят комплексный характер и включают поведенческие (просоциальные поступки, участие в проектах), когнитивные (уровень моральных суждений, понимание норм), эмоционально-волевые (развитие эмпатии, саморегуляции) и ценностно-смысловые (устойчивость и осознанность ценностных ориентаций) показатели [6; 8].

Представленная практико-ориентированная модель предлагает системный ответ на актуальный запрос современного образования в области духовно-нравственного воспитания. Ее основная значимость заключается в интеграции глубокого теоретического фундамента, комплексного диагностического инструментария и детально проработанного механизма практической реализации в единую логистику педагогического обеспечения нравственного взросления. Модель обеспечивает переход от декларации ценностей к их присвоению через деятельность, рефлексию и диалог, способствуя формированию у обучающихся моральной субъектности и готовности к ответственному жизненному выбору. Перспективы дальнейших исследований видятся в эмпирической верификации эффективности модели в различных образовательных контекстах, разработке и апробации цифровых инструментов для мониторинга нравственного развития, углубленном изучении влияния семейного воспитания на процесс взросления, а также

в адаптации структурных элементов модели для различных возрастных групп обучающихся.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 09.11.2022 №809 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – №46(ч. I). – Ст. 8230.
2. Абсаликова В.Д. Программное обеспечение процесса нравственного взросления в цифровой образовательной среде / В.Д. Абсаликова, С.С. Батмен // Цифровизация в системе образования: передовой опыт и практика внедрения: сборник трудов конференции. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 229–232. DOI 10.31483/r-127530. EDN QAПKV
3. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем / П.К. Анохин // Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы. – М.: Наука, 1978. – С. 49–106.
4. Бражникова А.Н. Проблема нравственного становления личности в современной системе профессионального образования / А.Н. Бражникова // Вестник УРАО. – 2019. – №1. EDN FIIGOA
5. Бровкина А.Р. Теория развития морального субъекта Л. Колберга / А.Р. Бровкина // Система ценностей современного общества. – 2012. – №25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-razvitiya-moralnogo-subekta-l-kolberga> (дата обращения: 07.09.2025). EDN RQRLRL
6. Булыги, И.Л. Процесс формирования нравственной зрелости старшеклассников: автореф. дис. ... канд.пед. наук: 13.00.01 / И.Л. Булыгин. – М., 1985. – 24 с.
7. Реан А.А. Психология педагогической деятельности (проблемный анализ): учебное пособие / А.А. Реан. – Ижевск: Издательство Удмуртского университета, 1994. – 83 с.

8. Синицын Ю.Н. Педагогическое обеспечение нравственного взросления обучающегося посредством ценностно-смысловых ориентиров: рабочая программа / Ю.Н. Синицын, С.С. Батмен, В.Д. Абсаликова. – Краснодар: Экоинвест, 2025. – 57 с.
9. Синицын Ю.Н. Концепция формирования духовно-нравственной культуры школьника: методическое пособие / Ю.Н. Синицын, Е.Н. Жирма, Н.А. Хомутова. – Краснодар, 2018. – 24 с.
10. Ситуационно-функциональный подход к профилактике деструктивного поведения школьников в процессе формирования духовно-нравственной культуры / Ю.Н. Синицын, В.А. Петьков, А.Г. Хентонен [и др.] // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – №11(103).
11. Трошин П.Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи / П.Л. Трошин // Молодой ученый. – 2016. – №8. – С. 884–887. EDN VWGDJN
12. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса взросления личности: избранные труды / Д.И. Фельдштейн. – М.: Флинта, 1999. – 672 с.
13. Фиофанова О.А. Воспитательная система школы как фактор взросления подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.А. Фиофанова. – Ижевск, 2004. EDN NJQWEP