

Павлова Ксения Николаевна

старший преподаватель

Дагбаева Соелма Батомункуевна

д-р психол. наук, доцент, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

г. Чита, Забайкальский край

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Аннотация: в статье исследуется феномен гражданской идентичности в студенческой среде. Актуальность исследования обусловлена ключевой ролью формирования общероссийского единства и воспитания гражданской ответственности у молодежи. Цель исследования изучение гражданской идентичности студентов с помощью методики измерения выраженности гражданской идентичности (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко). В ходе анализа было выявлено, что валентность гражданской идентичности преобладает над её интенсивностью. На основании полученных результатов сделан вывод о необходимости акцентирования внимания на развитии эмоциональной вовлеченности в процессы формирования гражданской идентичности у студентов с целью разработки и внедрения новых подходов к формированию гражданского самосознания в молодежной среде.

Ключевые слова: гражданская идентичность, студенты, самосознание, образование.

Актуализация проблематики гражданской идентичности произошла относительно недавно в связи с популяризацией понятия о «российском многонациональном народе», которое в последнее десятилетие является одним из оснований государственного и научного дискурса, связанного со стратегическим развитием страны и обеспечением общероссийского единства. Усиление влияния данного дискурса, как указывают Л.М. Дробижева и С.В. Рыжова, инициировало в обществе и научных кругах активное обсуждение, в результате которого с

разных позиций осуществлялись попытки соотнести понятие гражданской идентичности с широким набором представлений о сходных, но отличающихся друг от друга аспектах социальной идентичности. Проблема, как считают авторы, состояла в разнице смыслов, вкладываемых россиянами в понимание того, кем они являются, так как представления общества о самом себе, как правило, отличаются от представлений государства об этом обществе [4].

Понятие идентичности встречается в различных науках, например, философии, социологии, психологии, педагогике, этнологии и т. д. Ввиду междисциплинарности рассматриваемого понятия в научной литературе сложилось множество различных подходов к его определению. Прежде всего, необходимо отметить, что, как понятие, «идентичность» вмещает в себя ряд противоречивых чувств и свойств человека по отношению к своей роли в различных составляющих этого мира. В частности, слово идентичность (*identicus*) происходит от латинского *idem*, что в буквальном переводе означает «тождественный, одинаковый». Характерной чертой и основанием данного понятия считается тождественность самому себе, так как понятие идентичности в интерпретации Э. Эрикsona означало «образ себя» [15]. Идентичность личности формируется на основе тождества и целостности, что обуславливает разделение на персональную и групповую идентичности, представляющие собой сложную систему, лежащую в основе самосознания [15].

Согласно мнению Л.М. Дробижевой и С.В. Рыжовой, гражданская идентичность является формой коллективной идентичности, характеризующейся самоотождествлением индивида с гражданами своей страны, формированием представления о государстве как общности («мы») и проявляющейся в чувстве солидарности и ответственности за страну [3]. Л.Ю. Максимова определяет гражданскую идентичность как сложное интегративное качество личности обучающегося [9]. А.Н. Татарко пишет о том, что гражданская идентичность выступает как явление в качестве одного из компонентов социального капитала [13]. Д.М. Семенова, М.В. Афонин, С.А. Кудрявцев полагают, что особенностью гражданской идентичности является сложная структура, включающая си-

стемы ценностей, традиций, символов, формирующих иерархию ценностей, связанных с такими базовыми символами, как образ гражданского общества и государства [12].

Таким образом, стремление к формированию гражданской идентичности может рассматриваться как стратегически обоснованный подход к укреплению единства и стабильности в стране.

В частности, гражданские смыслы вкладываются в Стратегии национальной государственной политики РФ, которая устанавливает концепцию общероссийской гражданской идентичности, основанную на принципе культурной доминанты. Данный принцип подразумевает признание и приоритетную роль русской культуры в формировании консолидирующей идентичности, распространяющейся на все этнокультурные группы, составляющие население Российской Федерации. Как отмечают Л.В. Низовцева, К.В. Говорова в условиях современного духовного кризиса России важно обратиться к традиционным нравственным ценностям, которые являются основой национальной идентичности [10]. В свою очередь И.В. Кожанов, М.В. Варламова, М.Б. Кожанова делают акцент на том, что воспитание гражданской идентичности нацелено на формирование чувства единства и ответственности за общество в целом, вне зависимости от социальной или этнической принадлежности [6].

Исходя, из основного содержания текста Стратегии мы видим, что там представлены и обоснованы цели и задачи программ, нацеленных на формирование гражданской идентичности, которое представляется в качестве целенаправленной деятельности граждан государства, основой которых являются представления о социокультурном мире России [14]. В этом контексте значимой представляется роль института образования, используемого государством для обучения молодого поколения умению самоопределения и самопрезентации в условиях взаимодействия с государством и другими социальными и гражданскими институтами.

Отметим, что гражданская идентичность включает себя различные компоненты, которые отвечают за чувство принадлежности к определенному государству.

ству и обществу. Это не просто формальное признание юридических прав и обязанностей, а глубокое эмоциональное отождествление себя с историей, культурой и ценностями страны. Л.М. Дробижева выделяет три компонента гражданской идентичности: когнитивный, эмоциональный и регулятивный [3]. Как указывает Н.Ю. Атясова, восприятие страны формируется на нескольких уровнях: когнитивном (знания и образы), ценностно-эмоциональном (чувства) и деятельностном (образ Родины) [1]. Отметим, что в условиях глобализации и внешнего давления (например, санкций) создание сильной гражданской идентичности актуализируется, так как может служить инструментом мобилизации населения и укрепления внутреннего единства.

Итак, становится очевидным, что гражданская идентичность является довольно сложным социально-психологическим феноменом, который предполагает не только осознание принадлежности к государству и разделение его ценностей, но и активное участие в общественной жизни. Особую важность приобретает изучение данного феномена у студентов как у потенциальных лидеров и активных граждан, формирующих будущее страны. Опираясь на исследование И.И. Болотиной можно отметить, что изучение гражданской идентичности студентов важно, так как она влияет на политическое сознание и определяет отношение к различным политическим группам. Анализ гражданской идентичности позволяет определять образовательные и национально-гражданские цели, направленные на укрепление единства общества и формирование чувства принадлежности к стране у студентов, что особенно актуально в многонациональной российской среде [2].

Цель исследования: изучение гражданской идентичности студентов.

Выборка исследования. В исследовании участвовали 200 студентов очной формы обучения в возрасте от 17 до 26 лет, представляющих Читинскую государственную медицинскую академию и Забайкальский государственный университет г. Читы, обучающихся на 1–4-х курсах по направлениям «Лечебное дело» и «Психология образования».

Методы исследования: методика измерения выраженности гражданской идентичности (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко). Данная методика была использована с целью изучения показателей гражданской идентичности студентов, а именно: силы гражданской идентичности (интенсивность) и её валентности (степень позитивности) [7].

Обращаясь к результатам по показателям гражданской идентичности студентов, полученным с помощью методики измерения выраженности гражданской идентичности (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко) (см. рисунок), мы видим, что студенты ощущают себя представителями своего государства и чувствуют спокойную уверенность, являясь гражданами Российской Федерации.

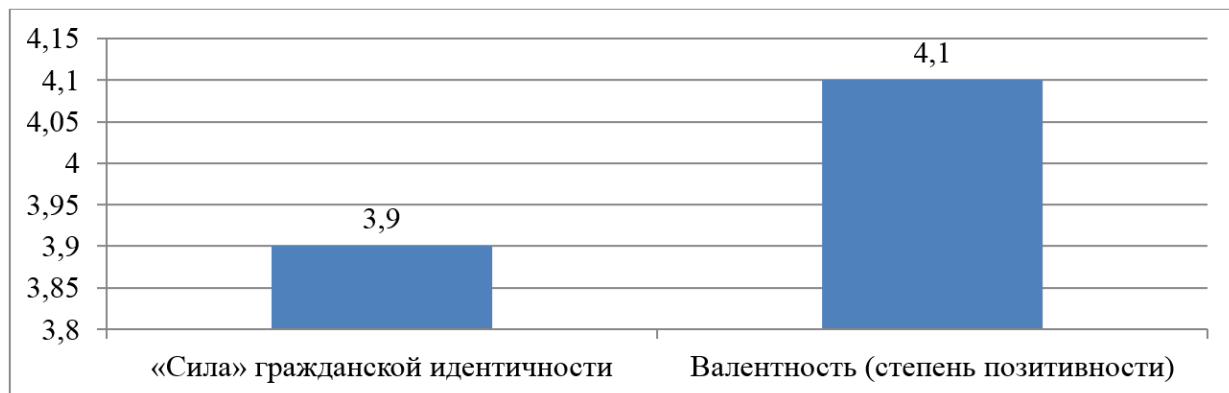


Рис. 1. Показатели гражданской идентичности испытуемых студентов по методике измерения выраженности гражданской идентичности (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко) (средние значения)

По данным рисунка видно, что степень валентности (позитивности) гражданской идентичности выше, чем её интенсивность. Преобладание валентности над интенсивностью означает, что студенты испытывают в целом положительные эмоции, связанные с гражданской идентичностью, но эти эмоции не являются очень сильными или глубокими.

Мы предполагаем, что превалирование валентности, выражющееся в доминировании позитивного эмоционального компонента над интенсивностью переживаний, может быть обусловлено рядом социально-психологических механизмов.

Формирование поверхностных эмоциональных связей с гражданской принадлежностью может свидетельствовать о преобладании когнитивной составляющей идентичности над аффективной, т. е. знание и понимание гражданской принадлежности доминирует над эмоциональным переживанием этой принадлежности. Данное соотношение может быть обусловлено неразвитостью процессов эмоциональной идентификации, связанных с недостаточным вовлечением в гражданскую активность или слабо выраженной значимостью гражданской идентичности для самоопределения личности [5].

Следует учитывать влияние социального контекста и особенностей процессов социализации. Преобладание валентности над интенсивностью может свидетельствовать о влиянии общественно одобряемых норм и ценностей, связанных с гражданской принадлежностью, которые, однако, не всегда вызывают глубокий эмоциональный отклик. В данном случае гражданская идентичность может формироваться скорее как социально желательное поведение, нежели как глубинная личностная потребность [11].

Необходимо также принимать во внимание динамику развития гражданской идентичности в студенческом возрасте. Данный период характеризуется активным формированием представлений о себе и мире, что может влиять на глубину и устойчивость эмоциональных связей с гражданской принадлежностью. Незрелость или неустойчивость этих связей может выражаться в преобладании позитивной, но неглубокой эмоциональной вовлеченности. В конечном счете наблюдаемая картина может указывать на переходный этап в формировании гражданской идентичности, когда позитивная валентность является результатом первичного освоения когнитивных аспектов идентичности, а её последующее развитие требует более глубокой эмоциональной проработки и включения в активную гражданскую практику [8].

На основании проведённого исследования было установлено, что студенты ощущают себя представителями своего государства и чувствуют спокойную уверенность, являясь гражданами Российской Федерации. Однако, несмотря на полученные данные мы не можем констатировать о глубокой эмоциональной

принадлежности к своему государству. Соответственно требуется углубленное изучение данной проблематики на представленной выборке.

Таким образом, полученные результаты исследования подчеркивают необходимость акцентирования внимания на развитии эмоциональной вовлеченности в процессы формирования гражданской идентичности у студентов, а также в углубленном изучении ценностей и их актуализации. В связи с этим данные указывают на необходимость разработки новых подходов к формированию гражданского самосознания в молодежной среде.

Список литературы

1. Атясова Н.Ю. Гражданская идентичность и образ страны: взаимосвязь феноменов на уровне структуры / Н.Ю. Атясова // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. – 2015. – №3-2. – С. 15–20. EDN SZMDGQ
2. Болотина И.И. Состояние государственно-гражданской идентичности в среде студенческой молодёжи РФ: теоретический и прикладной аспекты / И.И. Болотина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2021. – №1. – С. 92–105.
3. Дробижева Л.М. Гражданская и этническая идентичность и образ желаемого государства в России / Л.М. Дробижева, С.В. Рыжова // Полис. Политические исследования. – 2015. – №5. – С. 9–24. DOI 10.17976/jpps/2015.05.03. EDN UJYYVB
4. Дробижева Л.М. Общероссийская идентичность в социологическом измерении / Л.М. Дробижева, С.В. Рыжова // Вестник Российской нации. – 2021. – №1–2. – С. 39–52. EDN HAGVQK
5. Иванова Н.Л. Проблема психологического анализа социальной идентичности / Н.Л. Иванова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2006. – №4. – С. 14–38. EDN JWMBTV
6. Кожанов И.В. Формирование гражданской идентичности личности на основе этнокультурного наследия / И.В. Кожанов, М.В. Варламова, М.Б. Кожанова // Фундаментальные исследования. – 2015. – №2-2. – С. 388–391. EDN TKVJEV

7. Лебедева Н.М. Культура как фактор общественного прогресса / Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. – М.: Юстицинформ, 2009. – 408 с. EDN QOKZDV
8. Ли Ц. Понятие и специфика гражданской идентичности студентов творческих специальностей высших учебных заведений / Ц. Ли // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12. №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.google.com/viewer?url=https://mir-nauki.com/PDF/09PDMN124.pdf&hl=ru&embedded=true> (дата обращения: 11.11.2025).
9. Максимова Л.Ю. Педагогическая система формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Л.Ю. Максимова. – М., 2021. – 40 с. EDN UXKUYF
10. Низовцева Л.В. Сохранение духовно-нравственных ценностей как фактор стабилизации российского общества / Л.В. Низовцева, К.В. Говорова // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – №6-3. – С. 117–119. EDN XCMMOV
11. Рахманова Л.Я. Взаимовлияние социокультурной адаптации и идентичности в процессе формирования личности / Л.Я. Рахманова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2015. – №2. – С. 49–58. EDN TPTDDZ
12. Семенова Д.М. Ценности в структуре гражданской идентичности: понятие и инструменты / Д.М. Семенова, М.В. Афонин, С.А. Кудрявцев // Политконсультант. – 2023. – Т. 3. №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf> (дата обращения: 12.11.2025). EDN XITTER
13. Татарко А.Н. Монетарные аттитюды и социальный капитал / А.Н. Татарко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – №3. – С. 95–99. EDN PDISEL
14. Фадеева Л.А. Институционализация политической науки в России: факторы, уровни, результаты (на примере идентитарных исследований) / Л.А. Фадеева, М.В. Назукина // Политическая наука. – 2020. – №1. – С. 201–220. DOI 10.31249/poln/2020.01.08. EDN ICUINP

15. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; пер. с англ. – М.: Флинта, 2006. – 352 с.