

Виноградова Ирина Анатольевна

канд. психол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник

Ханова Ольга Олеговна

магистр

ГАОУ ВО «Московский городской
педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-152009

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ

Аннотация: авторы статьи отмечают, что субъектность представляет собой сложное и многогранное явление и рассматривается как способность быть активным, осознающим и взаимодействующим с окружающей средой субъектом. Современные образовательные технологии, применяемые в магистратуре, показывают свою эффективность в развитии субъектности студентов. Особенности субъектности магистрантов исследованной группы, обучающихся в магистратуре психолого-педагогической направленности, проявляются в показателях автономии, рефлексивности, осознанности и активности жизненной позиции. Становлению субъектности способствуют групповые форматы учебной деятельности, которые направлены на проявление инициативности и автономии, позволяющие выстраивать коллективные обсуждения и реализовывать потребность в связности, проходя путь через автономию к связности, от связности к компетентности и самодетерминации.

Ключевые слова: автономия, активность жизненной позиции, магистранты, рефлексивность, субъектность.

Современное образование все больше фокусируется на формировании личности, способной к саморазвитию, самореализации и активному участию в жизни общества, в этом контексте ключевым становится понятие субъектности, которое отражает активную позицию человека в образовательном процессе, его

способность принимать решения, нести ответственность за свои действия и строить собственную траекторию развития.

Проблема субъектности является одной из ключевых и актуальных в современной отечественной психологии и педагогики. Ее осмыслением и исследованием занимаются такие ученые как А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, М.В. Кларин, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский, К.Н. Поливанова и др. Значимость понятия субъектность заключается в том, что оно подчеркивает активный характер жизнедеятельности человека, его созидающую и творческую природу, а также ценность внутреннего мира человека, необходимость обращения к его интересам, ценностям, опыту, переживаниям.

Рассматривая стратегии развития общества, мы видим явный запрос на субъектность в разных сферах жизни. Так, например, в докладе «Таланты России 2025: от кадров к талантам» представлена Целевая модель компетенций 2025. Среди них мы видим компетенции, отвечающие понятию субъектность: нацеленность на саморазвитие, организованность, навыки принятия решений и достижения результатов, предпринимательские навыки, адаптивность, навыки коммуникации и др. [4].

Находит отражение тема субъектности и в стратегическом проекте «Успех и самостоятельность человека в меняющемся мире», реализуемом в рамках программы «Приоритет-2030». В докладе «Новые требования к человеческому потенциалу: развитие самостоятельности» утверждается, что главный запрос к человеку на горизонте ближайших лет – это запрос на самостоятельность, то есть способность принимать решения и эффективно действовать в различных условиях.

Современный вектор развития общества и системы образования определяет необходимость в инициативных, самостоятельно мыслящих, ответственных педагогах, стремящихся к личностно-профессиональному росту. От них ждут активных инновационных действий, способствующих развитию личности ученика, способного гармонично жить в условиях постоянно меняющегося, нестабильного мира.

Проблема субъектности в психологии является чрезвычайно актуальной и проявляет тенденцию к нарастанию своей значимости. Современные подходы выявляют чёткую тенденцию к усилению взаимосвязи исследования субъектности с изучением процессов саморегуляции и самодетерминации личности. Субъектность выступает не только как важная дифференциально-психологическая характеристика и показатель онтогенетического развития, но и служит связующим звеном для понимания процессов социального конструирования сознания, личности и поведенческих практик. Кроме того, данное понятие открывает перспективы для изучения роли рефлексивного самоотношения в жизнедеятельности человека и его саморазвитии. В своей работе мы базируемся на концепции Д.А. Леонтьева, в которой субъектность рассматривается как способность быть субъектом, то есть активным, осознающим и действующим элементом реальности, способным на взаимодействие с окружающей средой и с другими субъектами [1].

Вопрос развития субъектности в образовательном процессе сегодня является достаточно актуальным, обучающийся имеет возможность создавать проекцию жизненного пути и исследования собственного потенциала личности в условиях учебной деятельности. Именно этот аспект позволяет охватить более широкие аспекты жизни и самопознания. В данном случае речь идет о проблематизации и критической рефлексии опыта обучения, а также о трансформации представлений у обучающихся о взрослости и оценке своих внутренних ресурсов. Исходя из этого, вопросы, касающиеся технологий по развитию субъектности в образовательном процессе, а также анализ практик изучения и развития субъектности в образовательном процессе, являются крайне важными для глубокого понимания и эффективного внедрения современных подходов к обучению, потому что субъектность является не только внутренним качеством личности, но зависит от социального контекста. В связи с этим важно выявить особенности развития субъектности студентов во время обучения в магистратуре.

Определить наиболее характерные признаки проявления субъектности студентов магистратуры психолого-педагогической направленности нам позволили

данные, полученные с использованием диагностических методик: опросник каузальных ориентаций (Д.А. Леонтьев, О.Е. Дергачева), тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, жизненная позиция личности. Д.А. Леонтьев, А.Е. Шильманская.

Исследование проводилось на базе ГАОУ ВО МГПУ г. Москвы среди студентов, обучающихся по психолого-педагогическим направлениям магистратуры очной формы обучения с применением дистанционных технологий «Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация» и «Развитие детской одаренности» на 1 и 2 курсах (N=57).

Анализируя данные по опроснику каузальных ориентаций, мы видим, что у студентов 1–2 курсов преобладает автономная ориентация, что изначально указывает на проявление признаков субъектности (рисунок 1).



Рис. 1. Значения показателей субъектности у магистрантов 1 и 2 курса по опроснику каузальных ориентаций (Д.А. Леонтьев, О.Е. Дергачева)

*Примечание: * – значимые различия между показателями (U-критерий Манна-Уитни)*

Для определения статистически значимых изменений в развитии субъектности магистрантов мы использовали U-критерий Манна-Уитни (таблица 1).

Таблица 1

Изменения в показателях субъектности у студентов 1 и 2 курса магистратуры
психолого-педагогической направленности

Методика	Показатели	U-критерий Манна-Уитни	Значимость различий (р)
Опросник каузальных ориентаций (Д.А. Леонтьев, О.Е. Дергачева)	Внутренняя (автономия)	305.500	0,054*
	Внешняя (контроль)	312.000	0,065
	Безличная ориентация	392.500	0,533
Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева	Осмысленность	383.000	0,443
	Цели	413.000	0,755
	Процесс	327.500	0,107
	Результат	422.500	0,867
	ЛК – Я	394.500	0,552
	ЛК – жизнь	413.000	0,755
Жизненная позиция личности. Д.А. Леонтьев, А.Е. Шильманская	Гармония с жизнью	390.500	0,511
	Осознанность жизни	209.000	0,001*
	Активность жизненной позиции	277.500	0,016*

Примечание: * – $p < 0.001$

По опроснику каузальных ориентаций (Д.А. Леонтьев, О.Е. Дергачева) мы наблюдаем статистически значимое изменение от первого ко второму курсу магистратуры по шкале «Внутренней ориентации», что говорит о становлении большей самодетерменированности и автономии у студентов 2 курса.

По шкале «Внешняя ориентация (контроль)» мы наблюдаем небольшое снижение показателя для группы студентов 2 курса магистратуры, однако в целом данные показатели находятся на среднем и низком уровнях (для первого и второго курса соответственно). По этому показателю мы не наблюдаем статистически значимых различий, однако значение $p=0,065$ близко к порогу значимости, говорит нам о тенденции к снижению склонности объяснять происходящие события внешними факторами, что также подтверждает большее проявление субъектной позиции для студентов 2 курса.

По показателю «Безличная ориентация» мы не наблюдаем статистически значимых изменений. Также отметим, что уровень данного показателя находится

на границе с низким. Это означает, что респонденты не часто объясняют происходящие события внешними обстоятельствами, а присваивают ответственность за происходящее себе и объективным внешним факторам.

По тесту смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьева) не выявлены статистически значимые изменения (таблица 1). Рассмотрим полученные данные на уровне возможных тенденций и гипотез. По данной методике мы видим, что большинство шкал остаются на близких или даже равных друг другу значениях. Предположительно, это может свидетельствовать о сформированности жизненных смыслов у изучаемой группы. Также в качестве гипотезы хочется отметить тенденцию перехода с ориентации на результат к ориентации на процесс деятельности, что может говорить нам о возможной переориентации на поиск смысла в повседневной жизни, который отражается в эмоциональной наполненности и интересе к своей действительности. Данное предположение может стать отправной точкой для нового исследования, проведенного на большей выборке студентов и большей длительностью.

По опроснику «Жизненная позиция личности (Д.А. Леонтьев, А.Е. Шильманская)» мы видим статистически значимое различие по показателям «Осознанность» ($p=0,001$) и «Активность жизненной позиции» ($p=0,016$), которые указывают на положительную динамику для студентов от 1 ко 2 курсу, выражющуюся в большем понимании и осознании себя и происходящего, рефлексивности, а также активном авторстве своей жизни (таблица 1, рисунок 2).



Рис. 2. Значения показателей субъектности у магистрантов 1 и 2 курса по опроснику «Жизненная позиция личности» (Д.А. Леонтьев)

*Примечание: * – значимые различия между показателями (U-критерий Манна-Уитни)*

По показателю «Гармония с жизнью» мы не наблюдаем статистически значимых изменений.

Анализируя данные по шкале «Осознанность жизни», мы можем утверждать, что студенты второго курса демонстрируют большую осознанность. Это может отражать рост личностной зрелости, понимания своих целей и смыслов, а также более глубокую рефлексию своего места в жизни по мере обучения. Стоит отметить, что и для студентов первого курса показатель осознанности изначально находится на высокой отметке, что говорит о потенциале респондентов к личностному росту в процессе обучения и развитию большей субъектной позиции.

Данные по показателю «Активность жизненной позиции» указывают на рост активной жизненной позиции для студентов второго курса, что говорит нам о большей готовности данной группы к преобразованию своей действительности, реализации своих целей и авторстве своей жизни.

Таким образом, мы получили статистически значимые изменения, отражающие развитие субъектности студентов от первого курса ко второму по таким

дескрипторам, как внутренняя автономия и самодетерминация, осознанность и рефлексивность, активность жизненной позиции.

Отсутствие статистически значимых изменений по некоторым показателям представленных опросников мы можем объяснить тем фактором, что студенты магистратуры – это взрослые от 22 лет, и развитие их субъектности не столь динамично. Также требуется проведение более продолжительного исследования и увеличении количества выборки.

Какие форматы и методы обучения используются в магистратуре в контексте развития субъектности магистрантов?

Чтобы ответить на этот вопрос, мы проанализировали около 80 записей занятий, проведенных в магистратуре, и выявили следующее:

– в магистратуре применяются интерактивные технологии и методы: дискуссия, кейс-обучение, проектное обучение, предполагающие активную позицию магистрантов, самостоятельность в принятии решений, критическое мышление, умение аргументировать свою точку зрения, что повышает вовлеченность студентов в образовательный процесс;

– наблюдается значимая роль рефлексивных практик, что помогает студентам осознавать собственный образовательный и жизненный путь, анализировать полученный опыт и вносить корректизы в дальнейшие шаги, что в свою очередь является важным условием для развития субъектности.

Подводя итоги, следует отметить, что у магистрантов исследованной группы ярко проявляется автономия, рефлексивность, осознанность и активность жизненной позиции.

В период обучения в магистратуре у студентов происходит развитие субъектности в направлении от выбора к достижению, что выражается в переходе от рефлексивной позиции к активному преобразованию своей жизни.

Развитию субъектности способствуют групповые форматы учебной деятельности, которые направлены на проявление инициативности и автономии,

позволяющие выстраивать коллективные обсуждения и реализовывать потребность в связанности, проходя путь через автономию к связанности, от связанности к компетентности и самодетерминации.

Список литературы

1. Леонтьев Д.А. От феномена самостоятельности к механизмам самодетерминации / Д.А. Леонтьев // Вопросы образования. – 2024. – №1. – С. 142–156. DOI 10.17323/vo-2024-17626. EDN PFHLDU
2. Новикова Г.В. Развитие субъектности будущего педагога / Г.В. Новикова, Л.Г. Майдокина // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2011. – №3. – С. 60–69. DOI 10.51314/2073-2635-2011-3-60-67. EDN OWGATN
3. Новые требования к человеческому потенциалу: развитие самостоятельности: докл. к XXIII Ясинской (Апрельской) междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества (Москва, 2022 г.). – М.: Изд. дом Высш. школы экономики, 2022. – 51 с.
4. Россия 2025: от кадров к талантам // Вклад в будущее [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vbudushee.ru/library/rossiya-2025-ot-kadrov-k-talantam/> (дата обращения: 09.11.2025).