

Демина Юлия Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

**ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЬСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
НА РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ:
СТРАТЕГИИ ПОДДЕРЖКИ В ДОМАШНЕЙ СРЕДЕ**

Аннотация: в статье рассматривается вопрос роли семейной среды и специфики родительского взаимодействия в развитии произвольного внимания у младших школьников с умственной отсталостью (УО). Анализируются ключевые факторы, препятствующие формированию произвольной регуляции, и предлагаются комплекс практических рекомендаций для организации развивающей домашней среды. Особый акцент сделан на адаптации методов коррекционно-педагогического воздействия к условиям семейного воспитания.

Ключевые слова: произвольное внимание, умственная отсталость, младшие школьники, родительское взаимодействие, семейная среда, когнитивное развитие, коррекционно-развивающая работа.

Произвольное внимание как высшая психическая функция, обеспечивающая возможность целенаправленной деятельности, является одной из наиболее уязвимых сфер у детей с умственной отсталостью (УО). Его недостаточная сформированность у младших школьников с интеллектуальными нарушениями проявляется в низкой концентрации, отвлекаемости, трудностях следования инструкциям и завершения задач, что существенно ограничивает успешность обучения и социальной адаптации. В то время как традиционный коррекционный подход фокусируется на школьных занятиях, роль семьи в формировании произ-

вольной регуляции часто остается недооцененной. Между тем, именно в повседневном взаимодействии с родителями закладываются основы способности ребенка управлять своим вниманием и поведением.

Целью данной статьи является анализ влияния родительских стратегий и домашней среды на развитие произвольного внимания у детей с УО, а также разработка практических рекомендаций для целенаправленной поддержки в условиях семьи.

Произвольное внимание понимается как сознательно направленная и регулируемая сосредоточенность на объекте или деятельности, требующая волевых усилий (по Л.С. Выготскому) [2]. У детей с УО его становление затруднено в силу нейробиологических особенностей, слабости регуляторных функций, а также дефицита речевого опосредования.

Ключевыми дефицитами произвольного внимания у данной категории детей являются следующие.

1. Крайне низкая устойчивость (не более 5–7 минут у младших школьников).
2. Трудности переключения и распределения.
3. Зависимость от внешней стимуляции (гипертрофированная роль непроизвольного внимания).
4. Несформированность внутреннего плана действий и самоконтроля.

Роль семьи в генезе этих трудностей двойственна. С одной стороны, непродуктивные стили воспитания могут усугублять дефициты. С другой – целенаправленное, адекватное взаимодействие родителей выступает как мощный компенсаторный и коррекционный ресурс.

На основе анализа литературы и наблюдений можно выделить следующие семейные факторы, негативно влияющие на развитие произвольного внимания:

Хаотичная и гиперстимулирующая среда: постоянный фоновый шум (телефон, телевизор, гаджеты), отсутствие режима и четкого распорядка дня, обилие отвлекающих предметов в поле зрения ребенка – все это препятствует формированию способности к концентрации.

Непоследовательность требований и отсутствие правил: если сегодня ребенку разрешено прерывать деятельность, а завтра за это же следует наказание, у него не формируется внутренняя ориентировочная основа для управления своим поведением. Отсутствие понятных, повторяющихся алгоритмов действий (например, ритуала подготовки ко сну или уборки игрушек) лишает ребенка внешних «опор» для произвольной регуляции.

Дефицит совместной деятельности, требующей сосредоточения: замена совместного чтения, настольных игр, конструирования или творчества пассивным просмотром мультфильмов или самостоятельной игрой с гаджетами. Произвольное внимание формируется в первую очередь в совместно-разделенной деятельности со взрослым (по П.Я. Гальперину) [1], которая у детей с УО часто оказывается недостаточной.

Эмоционально-негативный или формальный стиль общения: инструкции, подаваемые раздраженным тоном, частые критичные замечания («Опять отвлекся!») вызывают у ребенка тревогу, которая полностью блокирует и без того слабые возможности к произвольной концентрации. Внимание концентрируется на негативной эмоции взрослого, а не на содержании задачи.

Гиперопека или выполнение задач за ребенка: стремление родителей быстро помочь, сделать задание за ребенка («чтобы не мучился») лишает его необходимого опыта преодоления трудностей, удержания цели и самостоятельного достижения результата – ключевых компонентов произвольности.

Для подтверждения теоретических положений о взаимосвязи стиля родительского взаимодействия и развития произвольного внимания у детей с УО было проведено пилотное эмпирическое исследование. Исследование проводилось на базе Тульского областного центра образования, отделение №2 в период с сентября по декабрь 2025 года.

Выборка исследования составила 6 диад «родитель-ребенок». В исследовании приняли участие 6 младших школьников с диагнозом «Умственная отст-

лость (легкая степень)» в возрасте 8–9 лет (2–3 класс) и их матери (средний возраст – 36 лет). Все дети обучались по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

Методический инструментарий включал два блока: диагностику развития произвольного внимания у ребенка и оценку особенностей родительского взаимодействия и домашней среды.

Блок 1. Диагностика развития произвольного внимания у ребенка.

1. Методика «Корректурная проба» (модификация для детей с УО). Использовался бланк с изображениями простых геометрических фигур (круг, квадрат, треугольник). Инструкция: «Зачеркни все круги». Оценивались параметры: устойчивость внимания (количество просмотренных фигур за 3 минуты), концентрация (количество ошибок – пропуски целевых фигур) и темп деятельности.

2. Методика «Найди и зачеркни» (по С.Д. Забрамной). На бланке в случайном порядке расположены изображения знакомых предметов (мяч, домик, яблоко, машинка). Инструкция: «Найди и зачеркни все мячики». Оценивалась избирательность внимания (способность выделять целевой стимул среди дистракторов) и сформированность алгоритма деятельности (системность просмотра).

3. Методика «Домик» (Н.И. Гуткина, адаптация). Ребенку предлагалось скрасовать изображение домика, состоящего из простых геометрических элементов. Оценивалось умение работать по зрительному образцу, точность пространственного восприятия и сформированность функции самоконтроля.

Блок 2. Диагностика семейной среды и родительских стратегий.

1. Авторская анкета для родителей «Организация домашних занятий и досуга». Анкета включала 15 вопросов, направленных на выявление:

- наличия и соблюдения режима дня;
- частоты и продолжительности совместных развивающих занятий;
- использования гаджетов ребенком;
- организации рабочего места для занятий;
- типичных трудностей при выполнении домашних заданий.

2. Метод структурированного наблюдения «Совместное конструирование».

Диаде «родитель-ребенок» предлагалось совместно собрать по образцу простую конструкцию из 8 деталей конструктора «Лего Дупло». Наблюдение фиксировалось по протоколу, оценивались:

- способ подачи инструкции родителем (конкретная/расплывчатая, эмоциональный тон);
- характер помощи (стимулирующая/директивная, физическое сопровождение/словесная инструкция);
- реакция на ошибки и неудачи ребенка (поддержка/критика, нетерпение);
- способность родителя удерживать общую цель и вовлеченность ребенка.

3. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (ACB) Э.Г. Эйдемиллера (в адаптации). Использовались шкалы, наиболее релевантные для исследования: «Гиперпротекция», «Потворствование», «Недостаточность требований-обязанностей», «Недостаточность требований-запретов», «Чрезмерность санкций».

Процедура исследования включала три этапа:

- индивидуальная диагностика детей (методики блока 1);
- заполнение родителями анкеты и опросника ACB;
- проведение и видеозапись сессии совместного конструирования с последующим анализом.

Результаты исследования были систематизированы и представлены в виде сводных таблиц.

Таблица 1

Сводные результаты диагностики произвольного внимания у детей с УО (n=6)

№	Устойчивость (кол-во просмотренных фигур)	Концентрация (кол-во ошибок, пропусков)	Избирательность (% верно зачеркнутых мячей)	Работа по образу «Домик», баллы от 0 до 5)	Общий уровень произвольного внимания (низкий/средний/высокий*)
1	25	7	45%	2	Низкий
2	35	4	60%	3	Средний
3	22	9	35%	1	Низкий

4	41	3	70%	4	Средний
5	19	11	30%	1	Низкий
6	38	5	55%	3	Средний
Среднее	30	6,5	49,17%	2,33	

Примечание: уровень определялся эксперты путем на основе интеграции трех показателей. Низкий – дефициты по всем параметрам; средний – показатели близки к возрастной норме для УО; высокий – показатели соответствуют верхней границе нормы для данной категории.

Таблица 2

Результаты анкетирования родителей и наблюдения (фрагмент, n=6)

№ пары	Соблюдение режима (да/частично/нет)	Совместные игры/ занятия (раз в неделю)	Преобладающий стиль инструкции (по наблюдению)	Преобладающий тип помощи (по наблюдению)	Реакция на ошибку (по наблюдению)
1	частично	1–2	Расплывчатая, «Сделай домик»	Директивная, делает вместо ребенка	Критика («Опять не так!»)
2	да	4–5	Конкретная, пошаговая	Стимулирующая, словесные подсказки	Поддержка («Давай попробуем эту деталь»)
3	нет	0–1	Нетерпеливая, на повышенных тонах	Физическое ведение руки с раздражением	Нетерпение, вздохи
4	да	5+	Конкретная, спокойная	Стимулирующая, авансирование успеха	Спокойный разбор ошибки
5	нет	0–1	Отсутствует, родитель пассивен	Практически отсутствует	Игнорирование
6	нет	1–2	Отсутствует, родитель пассивен.	Практически отсутствует.	Игнорирование.

Блок 3. Банк домашних игр и упражнений (практикум).

Родителям предоставляется набор конкретных, кратких (5–10 мин) игровых заданий, интегрируемых в быт:

- «Сортировка»: разложить носки по парам, ложки и вилки по отдельности;
- «Найди по образцу»: найти на полке в магазине товар по образцу на фото;
- «Делай как я»: повторить простой ритмический рисунок (хлопки, стук);
- «Что исчезло?»: игра с 3–4 предметами на кухонном столе.

Развитие произвольного внимания у младшего школьника с УО – это не только задача специалистов, но и зона непосредственной ответственности семьи. Стиль воспитания, организация быта и качество повседневного общения выступают либо как мощный тормоз, либо как эффективный катализатор этого процесса.

Системная, осознанная работа родителей по созданию предсказуемой, структурированной и эмоционально безопасной среды, наполненной эпизодами краткой, но регулярной совместной сосредоточенной деятельности, является необходимым условием для преодоления дефицитов произвольной регуляции. Включение семьи в коррекционно-развивающий процесс на правах активного субъекта позволяет перенести достижения с учебных занятий в жизненный контекст ребенка, обеспечивая устойчивость и генерализацию формируемых навыков.

Список литературы

1. Выготский Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Лань, 2003. – 656 с.
2. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2005. – 1136 с.
3. Гальперин П.Я. Введение в психологию: учеб. пособие для вузов / П.Я. Гальперин. – М.: Университет, 1999. – 332 с.
4. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 45 с.
5. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе / Н.И. Гуткина. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с. EDN QXIGTH

6. Забрамная С.Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей / С.Д. Забрамная, О.В. Боровик. – М.: Владос, 2008. – 115 с.
7. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека / А.Р. Лурия. – М.: Академический Проект, 2000. – 512 с.
8. Семаго Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – СПб.: Речь, 2010. – 384 с. EDN QXYLJV
9. Стребелева Е.А. Специальная дошкольная педагогика: учеб. пособие / Е.А. Стребелева. – М.: Академия, 2002. – 312 с.
10. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 672 с. EDN QXSUOX