

Неваева Анастасия Сергеевна

студентка

Институт детства

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

педагогический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

РОЛЬ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: в статье рассмотрен вопрос актуальности применения системы оценивания предметных результатов младших школьников в процессе учебно-воспитательного процесса в урочное и внеурочное время. Оценивание обучающихся является компонентом качества образования. Проанализированы общие критерии оценивания знаний, умений и навыков учащихся (полнота, логичность, правильность, степень усвоения понятия). Выделены компоненты процесса оценивания, которыми необходимо владеть учителю для повышения качества образования.

Ключевые слова: предметные результаты, качество, оценка, оценивание, начальная школа, критерии.

Оценивание результатов учащихся в учебно-воспитательном процессе начальной школы направлено на достижение планируемых результатов освоения федеральной образовательной программы начального общего образования. Оценивание является базовым элементом образовательной среды для осуществления качественного образовательного процесса любого образовательного учреждения [1].

Каждый учебный предмет начальной школы представлен в учебной программе, где отражается не только содержание, в том или ином классе, но и список предметных, метапредметных, личностных результатов.

Оценивание является процессом, в котором запускаются механизмы контроля результатов обучающихся и обратной связи. Процесс оценивания вклю-

чает не только действия контроля, критериальную и уровневую оценку, но и действие всестороннего анализа.

Процесс оценивания предметных результатов обеспечивает учитель, владеющий данной компетенцией, т. е. определённым набором профессиональных знаний и умений. Кроме того, он должен знать за счет чего обеспечивается качество образовательного процесса [2].

«Оценка предполагает наличие анализа и обобщения результатов оценивающим, наблюдения за объектом на основе каких-либо оценочных критериев. Оцениваются результаты усвоения проверяемых программных знаний, умений и навыков, т.е. предметные результаты по различным учебным дисциплинам. Требуется некоторое единое основание, удовлетворяющее различным по своему назначению предметным требованиям. Содержание ответа (устного или письменного) может быть полным или неполным по любому вопросу. В полноте ответа проявляется уровень всесторонности воспроизведения структуры знаний, следовательно, необходим критерий логичности. И, наконец, знания, умения ученик должен воспроизвести правильно, исходя из законов, правил, требований содержания той или иной учебной дисциплины. Темы раздела учебной дисциплины выстраиваются на основе изучаемых понятий, поэтому необходимо фиксировать степень усвоения основных понятий по каждой теме и учебной дисциплине в целом. Степень понимания и усвоения учащийся является исходным показателем качества образовательного процесса. Данные положения (критерии) являются общими для проверки полученных знаний, умений и навыков по любой учебной дисциплине в начальной школе» [3, с. 118–120].

Контроль и оценка предметного содержания выстраиваются на основе конкретной модели младшего школьника, отражающей качественные характеристики на каждом этапе обучения [4].

Процесс оценивания включает входной контроль, текущий, тематический, итоговый (комплексная контрольная работа), промежуточный, портфолио (накопительная система оценки достижений ученика).

Учителю необходимо:

- знать содержание предмета, предметные результаты;
- иметь комплекс контрольно-оценочных заданий, критериев. Основой разработки критериев контрольно-оценочных процедур являются документы «федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательного учреждения» [5];
- учитывать способность младшего школьника к самоцениванию своих предметных знаний, умений.

Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 №03–49 «О направлении методических рекомендаций», «... по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов...» [5] вводит единые подходы к системе оценивания достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ школьного образования и выделяет требования к оцениванию всех видов результатов.

Учитель должен отразить в своих учебных документах: виды, формы, периоды контроля предметных результатов.

Специфической особенностью процесса оценивания в начальной школе является безотметочное обучение в 1 классе, что требует от учителя высокого профессионализма по оцениванию предметных результатов учащихся. В данный период учитель не может использовать отметку оценивания знания и умения первоклассников, следовательно, учителю необходима методическая копилка с критериями оценивания.

Следует отметить, что учитель находится под влиянием субъективного фактора в процессе оценивания, поэтому важно отслеживать данный фактор и стремиться быть объективным, а для этого существуют критерии по оцениванию предметных результатов, а также нравственные качества: честность, справедливость, равное отношение к обучающимся.

В любом случае, оценивая предметные результаты в безотметочной системе или отметочной системе учителю необходимо оценивать не процесс освоения содержания предмета учащимся, а только конечный его результат. Кроме

того, учитель начальных классов должен соотносить и анализировать процедуры внутреннего и внешнего контроля с системой оценивания.

Итак, чтобы эффективно управлять процессом контроля и оценивания знаний, умений, навыков учащихся, учителю необходимо владеть системой, в которую входят:

- 1) виды, формы, диагностические методики, задания, критерии оценивания предметных результатов по учебным предметам;
- 2) соотносить внешний и внутренний контроль;
- 3) анализировать полученные результаты;
- 4) вносить корректировки в работу по оцениванию;
- 5) планировать своевременную помощь учащемуся в преодолении предметных проблем.

Профессиональное умение контролировать, оценивать предметные результаты младших школьников является не только базовой компетенцией, но и компонентом методического мышления учителя [6], что и позволяет эффективно осуществлять образовательный процесс и повышать качество обучения.

Список литературы

1. Подзорова С.В. Образовательная среда – актуальное понятие действительности / С.В. Подзорова // Вестник гуманитарного научного образования. – 2011. – №1. – С. 41–47. EDN OMSTKV
2. Подзорова С.В. К вопросу о сущности понятий «компетентность» и «компетенция» в системе школьного образования / С.В. Подзорова // В мире научных открытий. – 2010. – №4(10), ч. 2. – С. 35–38. EDN MVYWJB
3. Подзорова С.В. Особенности развития начального образования в России: социально-философский аспект: дис. ... канд. филос. наук. – Новосибирск, 2007. – 214 с. EDN NOMQJP
4. Подзорова С.В. Модель младшего школьника как основа образовательного стандарта для начальной школы / С.В. Подзорова // Философия образования. – 2006. – №2. – С. 221–227. EDN ZHXdJR

5. Письмо Минпросвещения России «Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования» от 13.01.2023 №3-49 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs?type=docx> (дата обращения: 02.12.2025).

6. Подзорова С.В. Формирование методического мышления у будущих педагогов начальной школы / С.В. Подзорова // Подготовка бакалавров педагогики к осуществлению образовательной деятельности в начальной школе: колл. монография. – Новосибирск, 2020. – С. 53–58. EDN JHXEFX