

Фидченко Елена Владимировна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

**КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД
В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИКАХ
(ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Аннотация: в статье рассматривается актуальная проблема – реализация конвенционального подхода в образовательных практиках. В исследовании конвергируют системно-дидактический и философско-методологический аспекты, учитывая его практикоориентированную направленность. Работа содержит ряд оснований, постулирующих необходимость следования конвенциональному подходу в профессиональной образовательной и научно-исследовательской деятельности, в ней рассмотрены важные вопросы изучения учебной дисциплины «Философия научного познания» студентами магистратуры ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Автором статьи осуществлен концептуальный анализ перечня эффективных образовательных практик (с обозначением изучаемых тем и вопросов к ним, в качестве примеров), охарактеризована их специфика, обозначены вывод по теме исследования и ее перспективизация.

Ключевые слова: конвенциональный подход, образовательные практики, субъект познающий, диспут, эвристическая беседа, проектная деятельность, методологический, философия науки и образования.

Практикоориентированность современных образовательных векторов, платформ и проектов – это своего рода позитивный тренд. Действительно, атмосфера излишней теоретизированности не способствует формированию базы эффективных ответов на актуальные запросы образования и науки, нацеленных на перспективное развитие и инновации. Под образовательными практиками

целесообразно понимать совокупность четко выверенных стратегических действий, направленных на решение специализированных учебных задач и реализацию образовательных проектов (*в соответствии с уровнем и направлением подготовки обучающегося*).

Принимая высокий стандарт «*субъект-субъектного*» построения коммуникации, заданный еще в эпоху Просвещения, в качестве наиболее эффективного варианта выстраивания образовательного и научно-исследовательского взаимодействия, особое внимание, как мне представляется, следует уделить конвенциальному подходу. Он учитывает возможность и необходимость скоординированных действий между участниками какого-либо процесса и/или сообщества на основании заключенного (гласного или негласного) соглашения. В этом определении учитывается, прежде всего, фундаментальное представление Анри Пуанкаре о «соглашении» вне поля истинности и ложности [4, с. 56–57] и концептуальное мнение Карла Поппера о «конвенциональной обусловленности» [3, с. 68].

Конвенциональный подход актуализирует сразу несколько чрезвычайно важных для философии образования и науки момента, а именно: *его проявления* ярко выражены на каждом из этапов формирования личности, и он напрямую связан с этапами формирования мировоззрения человека, в целом.

Работа со студентами педагогического вуза касается каждого из вышеперечисленных моментов, причем как по отдельности, так и в совокупности. Полагаю, целеобразным будет рассмотреть, как осуществляется такая работа на занятиях по реализации образовательных практик (*на примере изучения дисциплины «Философия научного познания» студентами магистратуры ФГ БОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»*) [5].

В рамках вводной темы «Философия научного познания: категории, структура и функции» применяется формат *дискуссии* (как практики обсуждения *спорного вопроса*, некой *проблемы*), примерный перечень вопросов приведен ниже.

Дискуссия (Тема 1).

1. Историко-философская значимость науки в изучении природы, общества и человека.

2. Особая роль рациональности в научном познании.

3. Типы мировоззрения и «взгляд» человека на вещи и самого себя.

4. «Общественное развитие»: категориально-методологический статус.

Так, студенты, дискутируя о специфике типов мировоззрения (вопрос 3), проходят путь от актуализации проблемы к обсуждению контекстов и практик применения, а далее – к выводам. Здесь и форма, и содержание ориентированы на согласованность действий; личный опыт, привлекаемый в качестве иллюстративных ситуационных примеров, находит отклик у других участников дискуссии, причем, как правило, этот отклик имеет массовый характер [2, с. 145]. Конвенциональный подход проявляется себя посредством эмпирических оснований и общего социального контекста (в границах которого происходило формирование личности и мировоззрения участников дискуссии).

По теме 7 «Проблема истины в философии научного познания» на семинарском занятии проводится эвристическая беседа (в качестве образовательной практики, обучающей выделять проблему, обсуждать ее и делать последующие выводы в лучших сократовских традициях), примерный перечень вопросов приведен ниже.

Эвристическая беседа (Тема 7).

1. Истина, ложь, заблуждение: методологический аспект.

2. Знание и мнение. Достоверность и истинность знания.

3. Критерии истинности в различных видах знания: личностном и коллективном, научном и вненаучном.

4. Роль правды и истины в научном и философском аспектах познания.

Здесь хотелось бы выделить вопрос 4 в качестве показательного проблемного поля для проведения эвристической беседы. У студентов идет прямо-таки соревнование по количеству возможных генерируемых вариантов «правды», но, в конечном итоге, они приходят к конвенциальному выводу, что «истина»

необходима уже потому, что является эталоном всех возможных разнотечений на поле правды, лжи и заблуждений. Со всей очевидностью, здесь проявляется договороспособность обучающихся.

В заключение, особое внимание следует уделить проектной деятельности. Образовательные практики *проектного типа* важны при обучении будущих и действующих работников системы образования (*ведь речь идет о студентах магистратуры*), поскольку благодаря им прорабатываются множественные аспекты как индивидуальной, так и командной работы. Итак, по теме 2 «Философия науки: проблемы общей методологии» и теме 6 «Роль и значение философского познания в структуре научной картины мира» предложены следующие направления проектных образовательных практик, примерный перечень тем для которых приведен ниже.

Исследовательские проекты (Тема 2).

1. Философский мета-анализ: какой он?
2. Когнитивные и коммуникативные функции научного познания.

Творческие проекты (Тема 6).

1. Научная картина мира: изображения в формате дополненной реальности.
2. Быть и существовать: социальный жизненный мир.
3. Бытие по законам природы и современная экология: философский аспект.
4. Онтологические принципы виртуальной реальности.

Исследовательские проекты призваны сфокусировать внимание обучающегося на предметном исследовании, где важны: четкая структура, формулировка гипотезы и формирование проблемного ядра, апробация в реальных или приближенных к реальным условиях, а также получение конечного продукта, готового к внедрению в образовательных и/или научных организациях, на производстве, в сфере предпринимательства и т. д. Конвенционализм, при этом, способствует, например, умению синхронизировать усилия всех участников команды. Научиться «сверять часы» – это значит, впоследствии, обрести важный кибернетический, синергетический и футурологический навык.

Творческие проекты не акцентируют внимание на формализации (в том числе и структурной), они ориентированы на умение генерировать идеи по созданию продукта с уникальными свойствами. Конвенциональный подход помогает здесь осуществить качественную избирательность: сориентироваться в поле концептуальных и авторских решений, базироваться на принципах аналогового мышления. По сути, это решение в русле феноменологической школы Э. Гуссерля – видеть феномены и создавать их [1, с. 79].

Резюмируя вышесказанное, отмечу, что конвенциональный подход вступает в 21 веке в новую фазу своего развития: согласованность собственных действий (алгоритм в рамках рефлексивной практики субъекта), выстраивание разного рода взаимодействий (в том числе с людьми из интернет-пространства при отсутствии личных встреч) привносит в образовательную сферу поиски дополнительных векторов и смыслов. Гибкость, мобильность, ситуационное мышление, договороспособность, эффективная коммуникация и качественная синхронизация, – все это и многое другое осваивает *субъект познающий*. Задача профессионального педагогического сообщества – учить и учиться самим в рамках вектора, заданного конвенциональным подходом. Учитывая усиливающийся эффект атомизации в обществе, задача становится весьма непростой. Полагаю, что философско-методологические основания, примененные к проблеме в рамках данной статьи, неоднократно способствуют ее решению.

Список литературы

1. Гуссерль Э. Выражение и значение / Э. Гуссерль // Собрание сочинений. Т. III (1) / пер. с нем. В.И. Молчанова. – М.: Гнозис, 2001. – С. 73–105.
2. Пинчук А.Н. Проблема образовательных практик обучающихся вузов как потребителей образовательных услуг катастроф / А.Н. Пинчук // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2017. – №3(204). – С. 143–151. EDN ZVHYYX

3. Поппер К. Эволюционная эпистемология / К. Поппер // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики / пер. с англ. Д.Г. Лахути; вступ. ст. и общ. ред. В.Н. Садовского, послесл. В.К. Финна. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 57–74.
4. Пуанкаре А. Наука и гипотеза / А. Пуанкаре; пер. с франц.; под ред. Л.С. Понtryгина. – М.: Наука, 1983. – 560 с.
5. Фидченко Е.В. Рабочая программа дисциплины «Философия научного познания» (для студентов 1 курса магистратуры ФГ БОУ ВО «Московский педагогический государственный университет») / Е.В. Фидченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oc.mpgu.su/s/7ikwzaxY3ojBkXj#pdfviewer> (дата обращения: 14.12.2024).