

*Цыркун Надежда Александровна*

канд. психол. наук, доцент

ИПКиПК учреждения образования «Белорусский  
государственный университет культуры и искусств»

г. Минск, Республика Беларусь

## **ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТАЦИОННОГО ЕДИНСТВА И СПЛОЧЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ**

*Аннотация:* в период войн и санкций использование концепции поколений в странах на постсоветском пространстве разрушает идеи передачи ценностей от поколения к поколению, гражданское единство, а также следование ценностям гуманизма, патриотизма, колLECTивизма, созидательного труда на благо общества и другие нравственные ориентиры. Недостаточно используется деятельностный подход советской психологии, который дает возможность исследовать фундаментальные закономерности развития личности и общества, способствует формированию ценностно-ориентационного единства поколений.

**Ключевые слова:** ценностно-ориентационное единство, сплоченность, психологическая война, деятельностный подход, концепция поколений.

Современный этап общественного развития характеризуется, как отмечает И.А. Иванников, новыми вызовами, «которые требуют оптимизации духовной жизни общества, способной интегрировать и мобилизовать граждан для решения задач по обеспечению поступательного развития ... по новому политическому курсу, который определила государственная власть» [1].

Для решения этой задачи требуется анализ имеющихся и выбор приоритетных ценностей как совокупности норм, которые признаются эталонными и становятся руководящими принципами принятия решений, поведения, формирования качеств и типов личности.

Ценности фиксируются в юридических нормах (например, в Конституциях Республики Беларусь и Российской Федерации, в Указе Президента Российской

Федерации от 09.11.2022 г. №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»).

Ценности закреплены в нравственном сознании общества в виде этических представлений о добре и зле, благе, добродетели, о должном, о свободе т. д.

Ценности реализуются в бытовых нормах повседневного поведения как высшие чувства человека, которые определяют личный выбор и поведение в обществе, проявляются в отношении к себе, к другим людям, к деятельности.

Особое значение приобретает система ценностей, реализующихся в профессиональном общении в системе человек-человек. Активизируются процессы или сплоченности или разобщенности как групп, слоев общества, так и индивидов, которые в них входят.

Сплоченность – это интегральная характеристика ценностно-ориентационного единства, т.е., совпадения мнений представителей различных групп и членов одной группы, например, семьи, по принципиальным вопросам. Сплоченность создает синергетический эффект [2].

Сплоченность или ее отсутствие, т.е. разобщенность граждан можно выявить с помощью специальных процедур, обеспеченных законодательством, например, на референдуме.

Возрастает значение сплоченности как ценности, определяющей силу общества перед актуальными и потенциальными угрозами.

Вместе с тем, в науке и практике можно обнаружить тенденции, способствующие усилию разобщенности. Например, отказ от деятельностного подхода в пользу поколенчатого.

В современных условиях санкций активизируется психологическая война, направленная на разобщение людей разного возраста. Например, используется и популяризируется концепция поколений. Она основана на редукционизме, который механически сводит сложные явления к простым и распространяет интерпретацию частных случаев на всю выборку (генеральную совокупность).

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

---

Описание концепции поколений широко представлено в интернетовских постах. Они привлекают внимание метафорическими названиями (Х, Y и др. буквенные обозначения) или наименованиями (Молчаливые, Беби-бумеры и т. д.).

Можно найти примеры известных на постсоветском пространстве людей (и то упоминаются личности не из всех бывших союзных республик). По паспортному возрасту они могут входить в группу одного поколения. Но на каком основании утверждается, что М. Горбачев, Б. Ельцин, Л. Гурченко имеют одинаковые приоритетные ценности: честь, терпение, соблюдение законов, преданность, самодисциплина? И именно эти же ценности (с учетом субъективной интерпретации их носителей) имеют их ровесники из дальнего зарубежья?

Возникает вопрос, правомерно ли для описания возрастных особенностей личности людей в разных странах использовать термин «поколение Х», который появился в 60-е годы и описывал подростков, которые «спят друг с другом до свадьбы, не верят в Бога, не любят королеву, не уважают родителей и не меняют фамилию, когда выходят замуж» [3]?

Какое же поколение разделяет, по мнению интернета, ценность патриотизма? Только поколение родившихся с 1965 года по 1980 год. Но разве об этом свидетельствуют воспоминания и документы о подвиге советского народа во время Великой Отечественной войны?

О каком поколении говорят, что именно его отличает «самовыражение и стремление продлить свою молодость»? А какое поколение самое креативное? А какое привыкло к «почти неограниченным материальным благам»? Дает ли поколенчательный подход однозначный научно обоснованный ответ? Скорее всего, нет.

В законодательстве некоторых стран имеются нормы, предписывающие старшему поколению не совершать определенные действия в отношении молодежи. Это приводит к противоречивому описанию должного общественного и внутрисемейного отношения к поколению, которое называют старшим (бабушки и дедушки). С одной стороны, существует праздник бабушек и дедушек с

признанием их роли и заслуг в воспитании внуков. С другой стороны, бабушка и дедушка не являются обязанными лицами, что создает и закрепляет искусственные барьеры между старшими и младшими, затрудняет передачу личного опыта от младших к старшим и от старших к младшим, разрушает связь поколений. Это противоречие – следствие игнорирования фундаментальных принципов и методов советской психологии в решении практических задач.

Продуктивным методологическим основанием для решения научной и практической задачи должно быть применение деятельностного подхода.

Он дает возможность исследовать фундаментальные закономерности развития личности: рассматривать кризисы как противоречия между новыми качествами и деятельностью, в которых они сформировались; находить выход из кризиса через изменение образа жизни, переход к другой деятельности; определять сензитивные периоды, благоприятные для развития; формировать значимые качества, необходимые для профессиональной компетентности.

В соответствии с деятельностным подходом к возрастной периодизации развития личности новообразованиями (которые появляются примерно к 17–18 годам) являются готовность к труду, к выбору профессии, к учебно-профессиональной деятельности, к семейной жизни, к участию в избирательном процессе, к службе в армии.

Именно деятельностный, а не поколенческий подход обеспечивает реализацию ценностей, принятых на государственном уровне и способствующих сплочению общества.

### ***Список литературы***

1. Иванников И.А. Идеология исторической памяти и правовая культура России XXI века / И.А. Иванников // Концепт. – 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2023/0.htm> (дата обращения: 19.11.2025). EDN CXDQKF
2. Цыркун И.И. Методика и результаты исследования представлений интеллигенции как социальной группы о личности / И.И. Цыркун // Вестник Бар-

ГУ. Серия: Педагогические науки. Психологические науки. Филологические науки. – С. 22–27.

3. Цыркун Н.А. Психологическая война: стратегия, тактика, опережающее и оперативное воздействие на личность / Н.А. Цыркун // Государство и право в условиях войн и санкций: коллективная монография: на основе трудов Международной научно-практической конференции «VII Сочинские юридические чтения», посвящённые 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (г. Сочи, 16–17 мая 2025 г.), состоявшиеся в Сочинском филиале Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) / ред.: И.А. Иванников, В.И. Ермолович, З. Милошевич [и др.]. – Сочи; Белград; Минск; Ростов н/Д.: АНО «Спутник науки», 2025 – С. 336–346.