

Пушкина Клара Владимировна

канд. пед. наук, доцент

Чумакова Анастасия Олеговна

студентка

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПРИЧИНЫ РАСПАДОВ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЧУВАШИИ И В СЕМЬЯХ XVIII–XIX ВЕКОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация: статья посвящена сравнительному историко-культурологическому исследованию факторов, влияющих на распад молодых семей в современной Чувашии, и причинам разводов в семьях чувашей XVIII–XIX веков. Исторический материал сопоставляется с результатами современного исследования, проведенного посредством опроса среди жителей Красночетайского муниципального округа и анонимного анкетирования в органах ЗАГС Чувашии. Выявлены существенные различия между историческими и современными причинами разводов. Полученные результаты позволяют глубже понять динамику развития семейно-бытовых отношений в чувашском обществе и выявить тенденции, характерные для современности.

Ключевые слова: чувашии, брак, семейно-бытовые отношения, развод, причины развода.

Молодые семьи занимают особое место в социальной структуре любого общества, выступая важным элементом воспроизводства населения и сохранения культурных традиций. Однако современные реалии показывают значительное увеличение числа разводов среди молодых пар, что вызывает обеспокоенность ученых, социологов и представителей власти. Данный феномен требует глубокого изучения и понимания причин, лежащих в основе распада брачных союзов.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления факторов, влияющих на стабильность семейных отношений в современных условиях, а также сопоставления этих процессов с историческим опытом прошлого. Изучение опыта прошлых веков позволяет выявить закономерности и тенденции, характерные для разных эпох, и определить, насколько применимы исторические модели поведения и ценностей в современном обществе.

Цель исследования:

- 1) выявление особенностей исторического контекста формирования брачных отношений;
- 2) изучение трансформации института семьи, обусловленной социальными изменениями в современном чувашском обществе;
- 3) понимание динамики изменения основных причин развода и определение новых условий, влияющих на прочность семейных уз.

Материалы и методы исследования:

Исследование базируется на сравнении традиционных форм брака и семейных взаимоотношений, существовавших в XVIII-XIX веках, с современным состоянием дел. Для изучения истории использованы архивные документы, этнографические описания и свидетельства очевидцев.

Современные тенденции выявлены посредством анализа результатов анонимного анкетирования жителей Чувашии, зарегистрированных органами ЗАГС.

Свадьба у чувашей была важным обрядом, включающим множество традиций. Существовало два основных способа вступления в брак: с согласия родителей невесты и с уплатой калыма или похищение невесты. При согласии сват оставлял символический предмет (кнут), который возвращался при расторжении сделки. Размер калыма зависел от качеств невесты и материальных возможностей семей [2].

Похищение невесты использовалось для снижения свадебных затрат и также сопровождалось минимальными свадебными обрядами. Приданое, кото-

рое женщина приносила в семью мужа, оставалось её собственностью даже после развода. Семейное право не устанавливало минимального возраста для брака, позволяя детям связывать себя узами с более взрослыми партнерами [1,7].

В отличие от православной церкви, у чувашей не было ограничений на количество браков. Многоженство допускалось, но чаще всего имели не более двух жен, обычно из-за бездетности первой жены или по обычаю левирата [3].

Развод был возможен, но крайне редок и осуждался. Инициировать развод могли как муж, так и жена [4].

Существовали разные способы развода: один из них заключался в разрезании сурбана, символизировавшего замужнюю женщину. Другой способ, как отмечается по архивным документам XIX века, включал участие стариков, которые выясняли обстоятельства развода и делили имущество, после чего бывшие супруги связывались кушаком и разрывали его, символизируя окончание брака [2].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что основными факторами стабильности семей в этот период являлись:

- 1) наличие сильной социальной поддержки со стороны родственников и старейшин общины;
- 2) высокая значимость материальных обязательств перед супругами (например, необходимость уплаты калыма);
- 3) отсутствие строгих возрастных рамок для вступления в брак;
- 4) осуждение повторного брака и разводов в рамках традиционного общественного мнения;
- 5) наличие жёстких религиозных норм, ограничивающих количество браков и разрыв связей между супругами. Однако существовала практика множественных браков (полигамия), которая оправдывалась отсутствием наследников или смертью предыдущих жён;
- б) традиционные семейные ценности предусматривали важность деторождения. Невозможность завести ребёнка приводила к попыткам исправить ситуацию, например, временным принятием второго супруга для зачатия ребёнка;

7) хотя развод официально разрешался, он происходил крайне редко, ввиду отрицательного отношения общества и сложных процедур раздела собственности.

Таким образом, разводы в XVIII–XIX веках считались крайней мерой, связанной с серьёзными конфликтами внутри семьи или несоблюдением социальных норм и традиций.

По проблемам внутрисемейных отношений супругов нами были опрошены жители Красночетайского муниципального округа. На вопрос почему раньше супруги жили вместе всю жизнь, а разводов не было, респонденты единодушно отвечали, что раньше старых уважали и слушались. Пожилые люди отмечают, что девочек воспитывали в трудолюбии, прививали хозяйственность с детства, воспитывали их в уважении к старшим. Родители жениха старались найти ему только хорошую невесту, такую, чтобы с её родителями не было бы неудобно сесть за один стол. О девушке, о её родителях всё узнавали. Если ленивая или непослушная или у неё семья плохая, то такую никто и не сватал.

Под уважением к старшим респонденты понимают вообще мировоззрение невесты и жениха, а не признание силы родителей. Так, девушка с детства воспитывается в уважении к системе традиционных ценностей, а жених принимает выбор родителей ввиду уважения к этой традиционной системе, что обусловлено, в свою очередь, уже и его воспитанием.

Интересные наблюдения сделаны нами по такой теме, как отношение мужчин к женщинам. Например, решающим аргументом в споре у мужчин со строителями по поводу типа кровли становится следующее утверждение: «Так жена захотела». Мужчины-респонденты из деревни Питеркино тоже соглашаются: «Они все [женщины] – настоящие хозяйева!». В этих эпизодах отражается мужское дуалистическое отношение к женскому: и рациональное, и иррациональное. В традиционном обществе женщина в семье, с одной стороны, выполняла созидательные функции (воспроизводство рода, воспитание, единение семьи и др.), а с другой – она же ещё и чужачка в роде мужа. Информант Л.С. Князькова вспо-

миная свою молодость в родительском доме мужа, отмечает: «Я чужая там, сядешь, они картошку на огне жарят, а мне так охота кушать, а кушать неудобно в новом доме, мне стыдно кушать одной. Стесняешься, боишься их». А.С. Тверсков подчёркивал: «Жену к родителям не пускал, чтобы не учили плохому» [5].

У респондентов ещё сильна была память о прошлой силе родов и возможных последствиях ухода жены от мужа в результате семейного конфликта, поэтому матери и не принимали своих дочерей. Г.Ф. Перепёлкина вспоминает про знакомую: «Плохо было, она вернулась к матери. В другую деревню [Салдакаево] она пошла пешком. Потом её муж пришёл за ней. Её родители ему: «Вот тебе нагайка – один раз лошадь ударь, ещё один – жену!» И она никогда больше не уходила! Вот» [5].

Собеседники называли и другие причины, по которым женщины не возвращались в родительский дом, несмотря на трудности в семейных отношениях. Например, Е. Федотова (Ермилова), говоря про старшую сестру отца, которую взяли замуж путём кражи, замечает, что та «не вернулась обратно, терпела и жила, думала вот как: «Шесть младших сестёр есть, придут к ним свататься, увидят, кто дома с ними живёт, «Разведённая и вернувшаяся в дом родителей старшая сестра есть», – скажут. Ведь могли так сказать, ей не хотелось, чтобы из-за неё страдали младшие сёстры, терпела, но жила в доме мужа. Некоторые не хотели приносить горя своим родителям, так и не разводились, терпели, но жили с мужем. Жили». Эти причины являются системными, они упоминаются в источниках ещё начала XIX в.

На вопрос о возможности заключения брака между родственниками до седьмого колена собеседники обычно отвечали, что у них такого уже не было или что так лучше, тем самым они невольно проявляли свою осведомлённость относительно этого обычая.

В органах ЗАГС Чувашии прошло анонимное анкетирование обратившихся за регистрацией расторжения брака. В нем участвовали 1832 человека, из них 41,6% мужчин и 58,4% женщин. В ходе опроса выяснились основные причины разводов в Чувашии [8].

Согласно данным, первоочередными причинами расторжения брака были названы несходство характеров (27%), разные взгляды на жизнь (23%), супружеская неверность (14,6%) и заболевание алкоголизмом, наркоманией (8,4%). Также в числе причин распада браков – работа одного из супругов за пределами республики (5,8%), отсутствие совместных детей (5,5%), материальный недостаток (5,1%), насилие в семье (4,2%), отсутствие собственного жилья (3,5%) [6].

Кроме этого стало известно, что 70% супружеских пар разводятся по инициативе жены.

Таким образом, современные факторы существенно отличаются от тех, что действовали ранее. Важную роль играют личные предпочтения партнёров, индивидуальные ожидания от совместной жизни и экономические условия. Женщины становятся инициаторами большинства разводов, демонстрируя стремление к личной свободе и равноправию в отношениях.

Заключение.

Анализируя исторические и современные причины разводов, можно выделить ряд ключевых отличий:

1) социальная поддержка: раньше сообщество играло важную роль в сохранении семьи, тогда как сегодня семейные конфликты решаются индивидуально;

2) материальные обязательства: ранее обязанность уплатить калым выступала дополнительным барьером для развода, сегодня финансовые проблемы, напротив, способствуют росту числа разводов;

3) семейные ценности: традиционная система воспитания и уважение к старшим обеспечивали устойчивость союза, ныне наблюдается отход от патриархальных моделей поведения;

4) индивидуализм: современная ориентация на личную свободу и счастье привела к ослаблению роли коллективистских установок и снижению уровня ответственности перед общиной.

Таким образом, эволюция семейно-бытовых отношений демонстрирует постепенный отказ от традиционных механизмов поддержания стабильности семьи и переход к индивидуальным критериям оценки качества брака.

Список литературы

1. Магницкий В.К. Очерк юридического быта чуваш Ядринского, Козьмодемьянского и Чебоксарского уездов / В.К. Магницкий // Казанские губернские ведомости. Казань, – 1868. – №86.
2. Михайлов В.И. Обряды и обычаи чуваш / В.И. Михайлов // Записки РГО по отд. Этнографии. – Т. 17. Вып. 2. – СПб., 1891.
3. Никольский Н.В. Христианство среди чуваш Среднего Поволжья в XVI–XVIII вв. / Н.В. Никольский – Казань: Типо-литография Императорского университета, 1912.
4. Прокопьев К.П. Брак у чуваш / К.П. Прокопьев // ИОАИЭ. Т. XIX. Вып. 1. – Казань, 1903.
5. Пушкина К.В. Отражение гендерной ментальности в чувашских паремиях семантической группы «Семейные отношения» / К.В. Пушкина // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Чебоксары, 30 октября 2021 года) / Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2021. – С. 13–18. – EDN VCGVEI.
6. Пушкина К.В. Этнопедагогический аспект гармонизации межличностных отношений супругов в современной молодой чувашской семье: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: дис. ... канд. пед. наук / Клара Владимировна Пушкина. – Чебоксары, 2000. – 217 с. – EDN NLUSRF.
7. Сбоев В.А. Заметки о чувашах / В.А. Сбоев. – Чебоксары: Чуваш. Кн. изд-во, 2004. – EDN QOXDFN
8. В Чувашии назвали девять главных причин семейных разводов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pg21.ru/news/13891?ysclid=nhji50y3g8289327755> (дата обращения: 21.11.2025).