

Новопашина Екатерина Юрьевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БРАКА: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация: в статье проведен анализ по теме семейных ценностей и их влияния на устойчивость брачных взаимоотношений. Детально рассмотрена основная терминология, приведены теоретические и практические аспекты. Данная научная работа имеет высокую практическую значимость и будет интересна специалистам, работающим в сфере семейной психологии.

Ключевые слова: брак, семья, супружество, семейные ценности, трансформация, глобализация, институт семьи и брака, семейная психология, анализ.

В современном динамичном и изменчивом мире психологическая устойчивость брака становится одним из ключевых факторов личного благополучия человека. На прочность супружеского союза влияет множество аспектов, однако именно система семейных ценностей выступает его фундаментальной основой, внутренним стержнем, скрепляющим партнеров в единое целое. Эти разделяемые обоими супругами убеждения, традиции и смыслы являются не просто личным достоянием пары, но и важным индикатором состояния общества в целом. Как метафорично отмечают исследователи, семья – это «матрица» общества, а потому ее благополучие напрямую определяет благополучие более крупной социальной системы. И прочная ценностно-ориентированная семья становится залогом здоровья всего социума.

Неудивительно, что проблема изучения семейных ценностей на протяжении многих десятилетий остается в фокусе внимания ученых. Эту многогранную тему активно исследуют такие науки, как философия, социология, культурология, этнография и история, каждая из областей наук вносит свой уникальный

вклад в понимание института семьи. Однако именно психология позволяет пристально изучить внутренние механизмы, благодаря которым общие ценности становятся действенным фактором преодоления кризисов, взаимной поддержки и сохранения прочной эмоциональной связи между супругами.

Обозначим определения основных понятий в теме статьи.

Итак, брак в современном понимании – это санкционированная обществом историческая форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их взаимные права, обязанности и ответственность по отношению к детям. Для легитимизации союза необходима санкция социальной среды. При этом брак, будучи правовым отношением, следует отличать от семьи как более сложной социальной организации.

С социологической точки зрения, семья возникла значительно позже брака. Она представляет собой не только межличностные отношения между супругами, родителями, детьми и родственниками, но и социальную общность, способную выступать объектом в системе общественных отношений.

Регулирование брака осуществляется через две группы норм:

– юридические (писанные) нормы, которые регламентируют имущественные вопросы, алиментные обязательства, брачный возраст и процедуру развода;

– культурные (неписанные) нормы, основанные на морали и обычаях, которые определяют правила ухаживания, добрачного поведения, распределения семейных ролей и поведения после развода.

В результате социально-экономических преобразований выделилось супружество как форма равноправного партнерства, основанная на личном взаимодействии, моральных принципах и общих ценностях. Сегодня брак все чаще рассматривается не как функциональный союз, а как личная связь и супружеские узы.

Семья – это более широкая система, чем брак, объединяющая супругов, их детей, других родственников и близких людей. Универсального определения семьи не существует и его содержание варьируется в зависимости от научной дисциплины:

– в правоведении семья рассматривается как коллектив, основанный на браке и совместном проживании, члены которого связаны родством, взаимными правами и обязанностями;

– в социологии, по определению А. Антонова и В. Медкова, семья – это «основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, обеспечивающая воспроизводство населения, преемственность поколений, социализацию детей и поддержку членов семьи»;

– в социальной философии семья анализируется как форма жизнедеятельности людей, обусловленная экономическим строем и реализующая как общественные потребности в воспроизводстве, так и личные потребности в интимности и родительстве;

– в психологии, как считают Ю.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, семья – это малая группа, основанная на браке или кровном родстве, члены которой связаны отношениями взаимной заботы, помощи и ответственности и также общностью быта.

Исторически моногамная семья с патриархальной структурой сегодня трансформируется. На смену расширенным семьям приходит нуклеарная (супружеская) семья – отдельно проживающая пара с детьми или без них. Гендерные отношения в ней могут строиться как по традиционной модели, так и вне ее устоев с иными правилами семьи.

Этот переход сопровождается уравниванием прав полов, эмансипацией женщин и детей, реорганизацией семейного разделения труда и сменой ценностей – от иерархических различий между полами к логике индивидуальных особенностей и баланса семейных и внесемейных ролей [1].

Таким образом, семья как относительно самостоятельная система трансформируется под влиянием общества, адаптируя свои функции и ценности к социальным потребностям.

Исследователи рассматривают категорию «семейные ценности» как совокупность представлений о семье и браке, которые определяют цели и жизненные

ориентиры отдельной семьи. В науке выделяются внесемейные, внутрисемейные и личностно-семейные ценностные конструкторы.

Структура семейных ценностей рассматривается учеными как взаимосвязь различных элементов системы, которая зачастую имеет нечеткую иерархию. Наиболее распространенной является структура по ключевым элементам семьи: супружество, родительство, родство [4].

Исследование в области семейной психологии, направленное изучение ценностных ориентаций супругов, имеет важное практическое значение для терапии и консультирования как молодых, так и зрелых пар. Его цель – помочь партнерам лучше понять друг друга и предотвратить конфликты и кризисы супружеской пары, связанные с несовпадением ожиданий.

Приведем пример исследования, демонстрирующее немаловажное значение совместимости ценностных ориентаций супругов.

В исследовании приняли участие 48 супружеских пар (96 человек), разделенных на четыре группы в зависимости от стажа семейной жизни: до 5 лет, 6–14 лет, 15–20 лет и свыше 20 лет. Для диагностики использовались методики «Рольевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова) и «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алешина).

Результаты исследования:

– молодые пары (стаж до 5 лет) в браке ищут эмоциональную поддержку и стабильность. Для них семья – это среда для психологической разрядки (55,5%). В установках преобладает романтический тип любви (67%);

– пары со стажем 6–14 лет смещают фокус на интимно-сексуальную гармонию (55,5%), которая становится ключевым фактором благополучия. Их установки в большей степени ориентированы на взаимодействие с детьми (67%);

– супруги со стажем 15–20 лет начинают выше ценить бытовую организацию, родительско-воспитательные и психотерапевтические функции партнера (по 33,3%). На первый план выходит в установках способность супруга к автономии (73,3%);

– пары с опытом брака свыше 20 лет концентрируются на личностной идентификацию с партнером и его социальной активности (36%). В установках доминируют позитивное отношение к окружающим и ответственность (по 50%) [3].

По результатам исследования получается, что в ходе жизненного цикла семьи происходит закономерная переориентация семейных и жизненных ценностей супругов. Эти изменения напрямую связаны со сменой значимости жизненных сфер на каждой новой стадии каждого из супругов, что необходимо учитывать в практике семейного консультирования.

Затяжной же конфликт ценностных ориентаций супругов может привести к семейному кризису, зачастую такой конфликт приводит супругов и к бракоразводному процессу.

Обратимся к статистическим данным по разводам в России за 2024 год (рис. 1) [5]:



Рис. 1. Статистика разводов в России за 2024 год

Делая вывод по рисунку 1, можем сказать, что причины развода в несовместимости ролевых ожиданий, отсутствии или утрате совместных ценностей и смыслов как основы фундамента семьи.

Теперь перейдем к рассмотрению тенденций трансформации современной российской семьи.

1. Структурные изменения: от сложных форм к простоте и атомизации.

Семейная структура становится менее сложной. Наблюдается устойчивый переход к малодетности, причем идеалом для большинства является один-два ребенка в семье. Параллельно растет доля тех, кто сознательно выбирает жизнь без детей. Статистика подтверждает сокращение как желаемого, так

и ожидаемого числа детей в семьях. Также отмечается растущая доля неполных семей, преимущественно матерей одиночек, хотя и увеличивается число отцов, воспитывающих детей в одиночку.

2. Изменения семейных функций: от самодостаточности к аутсорсингу.

Семья все активнее передает свои традиционные обязанности другим социальным институтам. Воспитание и социализацию детей теперь делит с системой и интернетом, бытовые задачи решаются с помощью сервисов и технологий, а эмоциональную поддержку люди находят не только в кругу родных, но и у друзей или психологов.

Меняется содержание самих функций и прежние функции теряют свою прежнюю значимость. Например, экономическая функция мужчины в семье, сейчас каждый может обеспечить себя самостоятельно. На первый план выходит психологическая функция семьи – необходимость создавать комфорт и безопасность в мире стрессов.

3. Новые модели поведения: автономия и рационализм.

Ключевой тренд – автоматизация различных аспектов жизни. Брак, рождение детей перестают быть крепко связанными: чтобы родить ребенка не обязательно вступать в официальный брак, а сам брак не всегда подразумевает рождение ребенка.

Наблюдается кризис брачности: откладывание брака на более поздний возраст, растет и возраст вступления в родительство, что отражает рационализацию жизненных планов, когда карьера и материальная и материальная стабильность предшествуют созданию семьи.

4. Эволюция внутрисемейных отношений: от иерархии к партнерству.

Внутри семьи преобладает супружеский тип отношений, где акцент смещается на личные интересы каждого, а сама семья становится ресурсом для индивидуальной самореализации. Происходит перераспределение гендерных ролей в семье.

5. Смена ценностных ориентиров: от фамилизма к индивидуализму.

Общество становится более толерантным к разводам, бездетности, разным формам семейной жизни. Социальный контроль над семейным поведением смещается с общественных институтов на уровень личного выбора [2].

Перечисленные тенденции трансформации российской современной семьи проявляются неравномерно и зависят от региона, уровня урбанизации и культурных традиций, но в целом задают общее направление трансформации института семьи в России.

В заключительной части автор представляет результаты своего исследования, сделанного на основе метода анкетирования по теме «Семейные ценности» (автор анкеты неизвестен).

В исследовании участвовали 32 респондента женского пола, 35–45 лет. Участникам исследования была предложена одна анкета для заполнения, состоящая из пятнадцати вопросов.

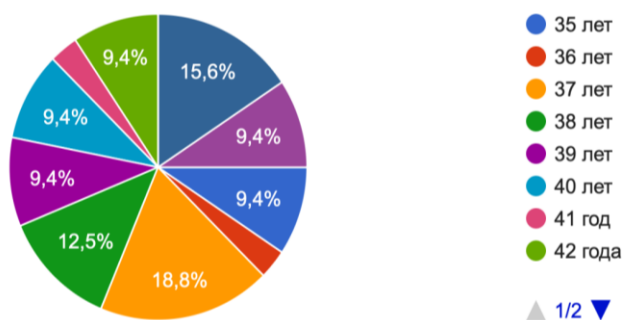


Рис. 2. Возраст респондентов

Как видно из рис. 2, наибольшее количество респондентов женского пола были в возрасте 37 лет.

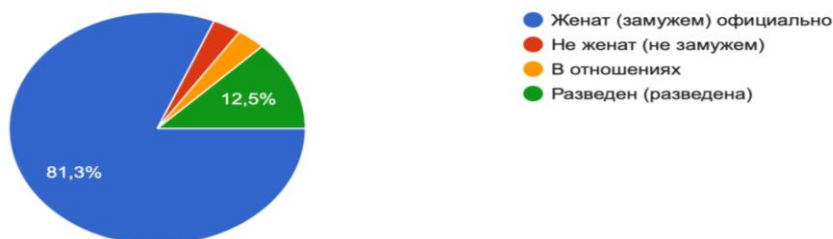


Рис. 3. Семейное положение респондентов

Большая доля числа респондентов женского пола находится в официальном браке – 83,3%, далее в разводе – 12,5% и по одному респонденту не в браке и не в отношениях соответственно.



Рис. 4. Выбор верного суждения

Из рис. 4 видно, что большинство опрошенных женщин считают, что каждый человек в своей жизни создает семью, однако у второго по популярности ответа разрыв с первым небольшой – человеку не обязательно создавать семью соответственно.

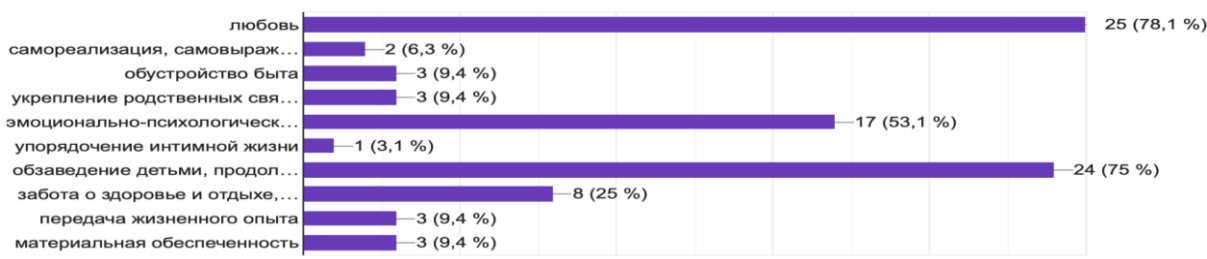


Рис. 5. Мотивы вступления в брак

Лидирующие позиции, по мнению опрошенных женщин – мотивы: любовь и обзаведение детьми соответственно.

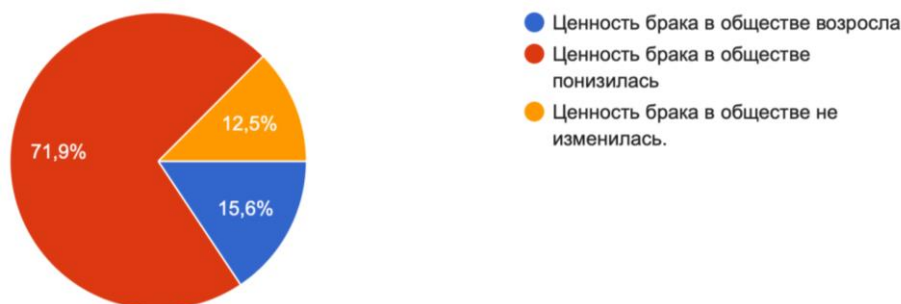


Рис. 6. Отношение к браку в обществе

И абсолютное большинство опрошенных женщин считают, что ценность брачных отношений в обществе снизилась.



Рис. 7. Предпочтительная форма брачного союза

Большинство опрошенных женщин за официальную форму брачного союза, однако есть и те, кто предпочитает не оформлять партнерские отношения.

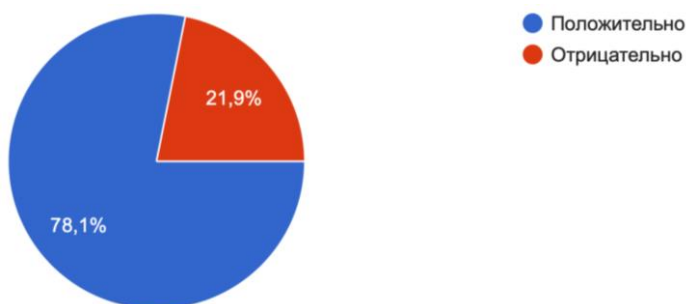


Рис. 8. Отношение к брачному контракту

78, 1% опрошенных положительно относятся к заключению брачного контракта.

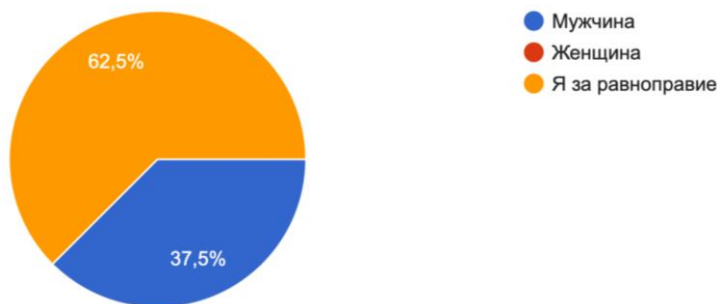


Рис. 9. Мнение кто главный в семье

И по данной диаграмме мы видим, что все-таки равноправные отношения в семье – это лучший вариант.

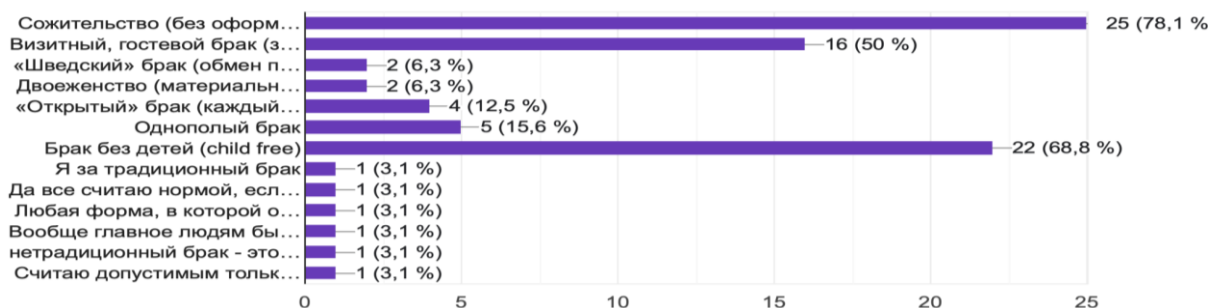


Рис. 10. Допустимая форма нетрадиционного брака

Исходя из ответов, можем предположить, что опрошенные респонденты не одобряют эксперименты в этой сфере отношений и выбирают наиболее устоявшаяся варианты в России – сожительство и брак без детей соответственно.

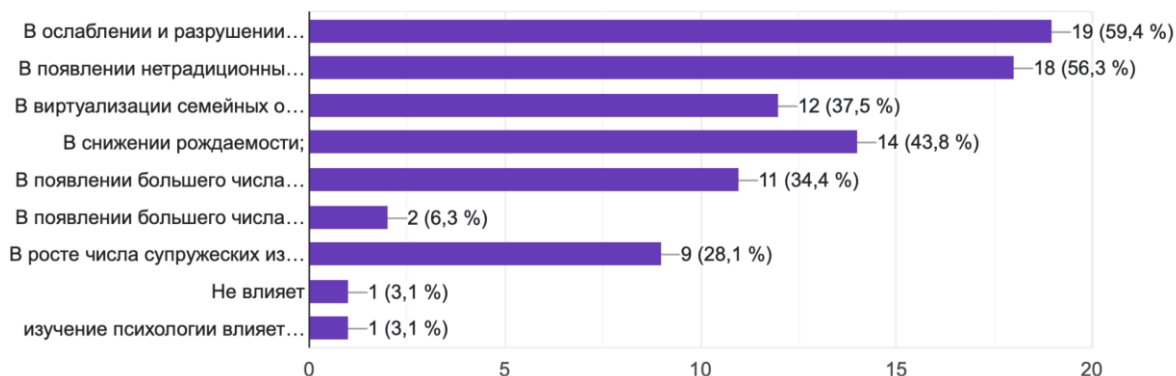


Рис. 11. Влияние глобализации на семейные ценности

Итак, влияние глобализации проявляется в ослаблении и разрушении института семьи и брака, в появлении нетрадиционных форм брака, в снижении рождаемости – это первичнее в данном вопросе. В целом, видим, что мнения опрошенных совпадают.



Рис. 12. Будущее института семьи и брака

И, по мнению опрошенных, институт семьи и брака никуда не исчезнет.

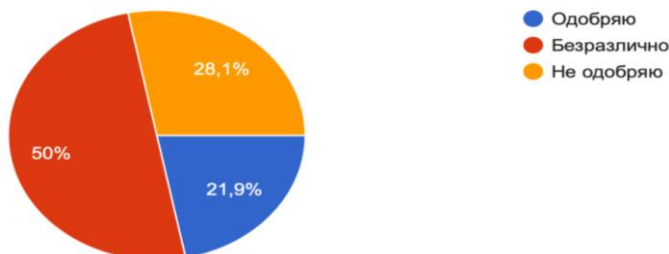


Рис. 13. Отношение к браку без росписи

В этом вопросе мнения опрошенных разделились, однако большинство находится в нейтральной позиции.

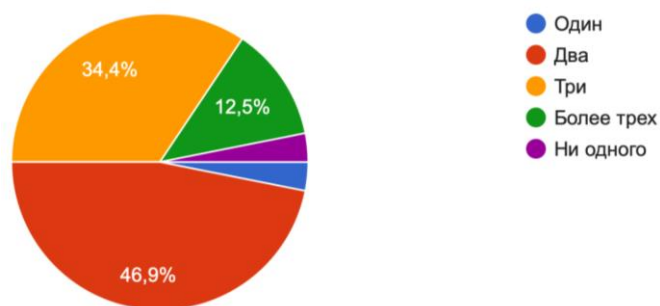


Рис. 14. Количество детей в браке

Разница между первым и вторым по популярности вариантом ответа не-
большая – менее 15%.

Таблица 1

Значимые семейные ценности	проявление любви к супруге (супругу)	семейное единство, взаимовыручка	домашний очаг и бытовой комфорт	общение с родственниками, семейные традиции	эмоционально-психологический комфорт, защита от стрессов	постоянные сексуальные отношения	материнство, отцовство, любовь к детям, самореализация в них	здоровый образ жизни	уважение к старшим, преемственность поколений	экономическая стабильность и уверенность в завтрашнем дне
Оценка в баллах от 1 до 5 б –	5 б – 69	5 б – 84	5 б – 50	5 б – 25	5 б – 69	5 б – 25	5 б – 31	5 б – 25	5 б – 13	5 б – 41
% (округлен) опрошенных	4 б – 31	4 б – 16	4 б – 28	4 б – 25	4 б – 31	4 б – 38	4 б – 28	4 б – 44	4 б – 47	4 б – 25
			3 б – 22	3 б – 31		3 б – 22	2 б – 6	3 б – 22	3 б – 22	3 б – 31
				2 б – 19		2 б – 16		2 б – 9	2 б – 19	2 б – 3

Из таблицы 1 видно, что у опрошенных людей значимая ценность – это, прежде всего, семейное единство, а менее всего значимо и оценено в два балла – это уважение к старшим и здоровый образ жизни в совокупности, имеющих варианты.

Таблица 2

<i>Потребности, влияющие на принятие решения о вступлении в брак</i>	биологические	психологические	этнические	социальные	трудо-вые	экономические
<i>Оценка в баллах от 1 до 5 б – % (округлен) опрошенных</i>	5 б – 40 4 б – 28 3 б – 19 2 б – 6 1 б – 6	5 б – 9 4 б – 13 3 б – 21 2 б – 28 1 б – 28	5 б – 3 4 б – 6 3 б – 18 2 б – 18 1 б – 53	5 б – 28 4 б – 25 3 б – 34 2 б – 6 1 б – 6	5 б – 3 4 б – 13 3 б – 28 2 б – 25 1 б – 31	5 б – 16 4 б – 22 3 б – 28 2 б – 13 1 б – 22

Из таблицы делаем вывод, что наиболее значимая потребность выйти замуж – это биологическая, а наименее соответственно – трудовая потребность.

Таблица 3

<i>Факторы, влияющие на брачное поведение</i>	Жилая среда (квартира, дом)	Экономический фактор	Трудовая среда (работа и карьера)	Образовательная среда (получение образования)	Правовая среда (уверенность в правовой защищённости)	Информационная среда (доступность информационного обеспечения)	Пространственная организация поселения, доступность инфраструктур	Культурная среда (музеи, театры, библиотеки, центры творчества и т. п.)	Политическая среда (доверие к власти, политическая стабильность)	Среда отдыха (возможность оздоровления, организации досуга)
<i>Оценка в баллах от 1 до 5 б – % (округлен) опрошенных</i>	5 б – 47 4 б – 38 3 б – 13 2 б – 6	5 б – 53 4 б – 31 3 б – 16	5 б – 34 4 б – 28 3 б – 34 2 б – 3	5 б – 22 4 б – 37 3 б – 31 2 б – 3 1 б – 6	5 б – 22 4 б – 19 3 б – 44 2 б – 13 1 б – 3	5 б – 16 4 б – 22 3 б – 31 2 б – 22 1 б – 9	5 б – 25 4 б – 31 3 б – 21 2 б – 6 1 б – 6	5 б – 13 4 б – 28 3 б – 28 2 б – 9 1 б – 16	5 б – 13 4 б – 31 3 б – 25 2 б – 19 1 б – 13	5 б – 34 4 б – 31 3 б – 22 2 б – 6 1 б – 6

Таким образом, выводы по результатам анкетирования женщин:

– мотивы вступления в брак – это, прежде всего, любовь и желание иметь детей;

– официальный брак наиболее предпочтительная форма семейного союза;

– глобализация негативно сказывается на институте семьи и брака, однако он никуда не исчезнет и трансформируется (институт семьи и брака);

– наиболее влияющие факторы на брачное поведение – это экономический фактор, трудовая и жилищная среды общества

Подытожим, общие смыслы и ценности супругов – это фундамент, на котором держится семья.

Список литературы

1. Коваль Н.А. Психология семьи и семейной дезадаптивности: учебное пособие / Н.А. Коваль, Е.А. Калинина; Федеральное агентство по образованию; Тамбовский гос. ун-т им. Г.Р. Державина. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2007. – 351 с. EDN QXTIDF

2. Протасова Т.Н. Трансформация российской семьи: история вопроса и тенденции современного периода / Т.Н. Протасова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2024. – №2 (32). – С. 209–219. – DOI 10.21603/2500-3372-2024-9-2-209-219. – EDN ABSLWS

3. Салахян А.К. Ценности семьи в структуре ценностных ориентаций супругов / А.К. Салахян // Молодой ученый. – 2023. – №46 (493). – С. 455–457. EDN NCIFFE

4. Трошкина И.Н. Семейные ценности: категория, структура / И.Н. Трошкина // Философская мысль. – 2022. – №12. – С. 1–9. – DOI 10.25136/2409-8728.2022.12.39219. – EDN PQQYMC

5. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ssl.rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.11.2025).