

Трунова Кристина Павловна

студентка

Научный руководитель

Степанова Наталья Анатольевна

канд. психол. наук, доцент, декан

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ТРУДНОСТИ В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗПР

Аннотация: в статье рассматриваются проявления трудностей в обучении у младших школьников с задержкой психического развития. Представлен анализ научных подходов к пониманию школьных трудностей и их причин. Намечены параметры диагностики трудностей и пути их коррекции.

Ключевые слова: трудности в обучении, задержка психического развития, младший школьный возраст.

Обучение младших школьников с задержкой психического развития, остается важной задачей современной психологии и дефектологии. Количество детей с такими особенностями быстро растет, и именно на этапе начальной школы у них чаще всего проявляются затруднения в освоении школьной программы. Этот период является базовым для формирования системы знаний об окружающем мире и жизни в целом, а если фундамент оказывается недостаточно прочным, ребенок в последующие годы сталкивается с серьезными проблемами, что нередко приводит к снижению учебной активности и выпадению из процесса обучения.

Термин «трудности в обучении» многократно рассматривался исследователями в разных научных направлениях. Особенности школьных трудностей описаны в работах А.Ф. Ануфриева, С.Н. Костроминой, Н.В. Дубровинской, М.М. Безруких, Т.В. Ахутиной, Н.М. Пылаевой, М.Е. Баулиной, Н.П. Локаловой и других специалистов.

Так, М.Е. Баулина связывает школьную дезадаптацию с несоответствием возможностей ребенка требованиям образовательной среды. При этом неуспеваемость она рассматривает как центральный показатель дезадаптации, отражающий расхождение реальных учебных результатов учащегося с требованиями программы в сфере знаний, умений, навыков и творческих проявлений [3].

Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер и М.М. Безруких под школьными трудностями понимают широкий спектр проблем, возникающих у детей при переходе к систематическому обучению. Эти трудности могут вызывать функциональное перенапряжение, ухудшение состояния здоровья, нарушения социально-психологической адаптации и снижение качества усвоения учебных предметов [4].

Н.П. Локалова не дает конкретизированного определения понятию «трудность в обучении», однако ее исследования показывают, что подавляющая часть затруднений младших школьников при обучении письму, чтению и счету объясняется незрелостью процессов анализа и синтеза, а также недостаточным развитием нейрофизиологических механизмов познавательной деятельности. По ее данным, около 70% школьных проблем связаны именно с этим фактором [5].

С позиции нейропсихологического подхода Т.В. Ахутина и Н.М. Пылаева предлагают разделять трудности учителей и трудности учащихся. Первые они называют «трудностями в обучении», а вторые – «трудностями учения». Ученые подчеркивают, что у многих детей возникают сложности в освоении учебного материала, но у части учеников они носят стойкий характер, обусловленный выраженной неравномерностью развития психических функций. Такие трудности невозможно преодолеть без специальной коррекционной работы [2].

С.Н. Костромина среди типичных трудностей младших школьников выделяет: пропуски букв, частые орфографические ошибки несмотря на знание правил, рассеянность, сложности при решении задач, низкое качество пересказов, повышенную отвлекаемость, проблемы в усвоении нового материала, неаккуратность в тетрадях, слабое знание таблицы сложения и умножения, а также затруднения при выполнении самостоятельных работ [1].

В качестве основных физиологических факторов школьной неуспешности детей с задержкой психического развития рассматриваются особенности функционирования центральной нервной системы. Органические или функциональные отклонения могут приводить к стойким трудностям в усвоении учебного материала. Известно, что развитие мозговых систем подчиняется как типовым возрастным закономерностям, так и индивидуальным генетическим характеристикам. У детей с психофизиологической незрелостью ухудшение результатов обучения чаще наблюдается в периоды активных возрастных перестроек, когда меняются параметры работы всего организма и формируются новые уровни познавательной деятельности [6].

Для обучающихся с задержкой психического развития типичны следующие причины возникновения учебных трудностей: низкая концентрация внимания, преобладание игровой мотивации, недостаточная сформированность произвольной регуляции, неразвитость учебных действий, слабая механическая и логическая память, недостатки волевой сферы и ряд других психологических особенностей.

Цель нашего исследования заключалась в выявлении характерных трудностей в обучении младших школьников с ЗПР и определении факторов, их вызывающих. Мы предположили, что учащимся данной категории наиболее присущи невнимательность, трудности в понимании инструкций с первого раза, слабое владение таблицей сложения, а также выраженная неусидчивость. Раннее выявление таких проявлений позволяет выстроить эффективные пути коррекции.

Исследование было проведено на базе ГОУ ТО «Тульская школа для обучающихся с ОВЗ №4». Участниками стали девять школьников с задержкой психического развития. В диагностическую программу были включены методики: «Проба Шульте» (В. Шульте), методика «Домик» (Н.И. Гуткина), методика «10 слов» (А.Р. Лuria), а также повторное применение методики «Домик».

Анализ полученных данных показал следующее.

1. У большинства детей выявлены выраженные трудности концентрации и устойчивости внимания.

2. Значительная часть детей демонстрировала затруднения в понимании инструкций с первого объяснения, что связано с недостаточным развитием произвольной сферы.

3. Проблемы с механической памятью были характерны для многих обследованных детей.

4. У ряда детей исследования отмечены выраженные трудности волевой регуляции поведения.

Полученные результаты подчеркивают необходимость комплексного развития когнитивной и волевой сфер у детей с ЗПР.

Для преодоления указанных трудностей требуется специально организованная коррекционно-развивающая работа, направленная на постепенное развитие высших психических функций и обеспечение более гармоничного психического развития. На сегодняшний день нейропсихологический подход считается одним из наиболее эффективных, что подтверждается практическими результатами и теоретическими разработками отечественных специалистов. Эффективность коррекции обеспечивается регулярностью занятий, повторяемостью упражнений и их вариативностью.

Список литературы

1. Ануфриев А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М.: Ось-89, 1999. – 224 с.

2. Ахутина Т.В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.

3. Баулина М.Е. Материалы по диагностике и коррекции трудностей обучения младших школьников / М.Е. Баулина. – М.: АРКТИ, 2009. – 88 с. EDN QXULWH

4. Дубровинская Н.В. Психофизиология ребенка: психофизиологические основы детской валеологии / Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. – М.: Владос, 2000. – 144 с. EDN ESTPVK

5. Локалова Н.П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика / Н.П. Локалова. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с. EDN QWPMHR
6. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М.: Владос, 2014. – 128 с.
7. Семаго Н.Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста: практ. пособие / Н.Я. Семаго. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 112 с. EDN QVLLJV