

Глазкова Наталья Николаевна

канд. пед. наук, доцент

Кузнецова Людмила Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

Круглова Юлия Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-151689

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ УРОКОВ РУЧНОГО ТРУДА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

***Аннотация:** в связи с изменением концептуального подхода к обучению школьников с интеллектуальными нарушениями ручному труду как меняются целевые установки преподавания учебного предмета «Технология. Ручной труд» в начальных классах, так и появляется необходимость соблюдения ряда современных требований, предъявляемых к организации уроков ручного труда в образовательных организациях, реализующих федеральную адаптированную основную общеобразовательную программу обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (ФАООП УО).*

***Ключевые слова:** урок, учебный предмет «Ручной труд», межпредметная интеграция, традиционный урок, нестандартный урок.*

Неотъемлемым компонентом учебного воспитательного процесса является его организация, а ведущей организационной его формой – урок [11]. В педагогической науке понятие «урок» рассматривается как «систематически применяемая для решения задач обучения, воспитания и развития учащихся форма организации деятельности постоянного состава учителей и учащихся в определённый отрезок времени» [8].

М.И. Махмутов выделил пять типов уроков [5]: «уроки изучения нового материала (1-й тип); уроки совершенствования знаний, умений и навыков (сюда входят уроки формирования умений и навыков, целевого применения усвоенного и др.) (2-й тип); уроки обобщения и систематизации (3-тип); комбинированные уроки (4-й тип); уроки контроля и коррекции знаний, умений и навыков (5-тип)». В учебно-воспитательном процессе наиболее распространенным типом является комбинированный урок, на котором решаются дидактические задачи всех типов уроков.

Готовясь к уроку, учитель должен предвидеть условия, в которых будет проходить урок, полностью ориентироваться во всех компонентах учебного процесса (целях, содержании, методах и организации обучения), необходимые для управления учебно-познавательной деятельностью и в целом формирования личности обучающегося, рассматривать их в единстве, самых разнообразных связях и зависимостях [11]. Учитель должен быть готов к поиску и проведению разных оригинальных форм организации учебной работы, импровизации, инсценированию, где обучение происходит в сотрудничестве и сотворчестве.

Т.В. Моловская [6] утверждает, «что современный урок становится своеобразным педагогическим произведением, в котором учитель является и режиссёром, и актёром, реализующим свой жизненный опыт, своё творчество, свой методический почерк». По мнению Т.А. Климовой [3], «педагог должен стать организатором образовательной среды, режиссёром, который так организует своё пространство урока, что оно становится драматическим полем взаимодействия».

Эффективность организации современного урока базируется на применении новых форм обучения, например, таких как нестандартный (нетрадиционный) урок. И.П. Подласый описывает его как «импровизированное учебное занятие, имеющее нетрадиционную (неустановленную) структуру» [9]. В современной школьной практике растёт популярность уроков такого типа, которые активно применяются при изучении многих учебных предметов: географии, ис-

тории, русского языка, математики, естествознания, технологии в младших и старших классах массовых общеобразовательных школ. На сегодняшний день в педагогике и методике проблема типологии нестандартного урока остаётся не до конца решённой. Перечислим наиболее распространённые: бинарный урок, интегрированный урок, театрализованный урок, урок – практикум, урок - исследование, урок – конкурс, урок – экскурсия, урок типа КВН, урок - путешествие, урок – выставка, урок – соревнование, урок – сказка и многие другие.

Многофункциональность нетрадиционного урока позволяет решить задачи: реализации межпредметных и внутрипредметных связей; расширить учебную зону; организовать групповую и коллективную работу обучающихся; создать условия для повышения стимула и мотивации к учебной деятельности и др.

В теории и практике специального образования школьников с интеллектуальными нарушениями не прекращаются поиски оптимальных вариантов преподавания ручного труда. На современном этапе произошли изменения в концептуальном подходе к трудовому обучению, которое трансформировалось в технологическое образование, ориентированное на развитие личности обучающегося с интеллектуальными нарушениями, усвоение ими социального и общекультурного опыта, а не только определённой суммы технологических знаний, умений и навыков [2].

Процесс обучения ручному труду в начальных классах обучающихся с интеллектуальными нарушениями осуществляется в организационной форме – урок, который может проводиться в разной типологии. В соответствии с требованиями, заложенными в ФАООП УО, при проведении уроков реализуются деятельностный и дифференцированный подход в обучении ручному труду младших школьников с интеллектуальными нарушениями. Содержание урока ручного труда рассматривается в широком контексте формирования у учащихся с интеллектуальными нарушениями элементов трудовой культуры [2], что нашло отражение в статье авторов С.Ю. Ильиной, Л.А. Кузнецовой,

Л.В. Петровой, где формулируется ряд общих требований, которые следует учитывать при организации и проведении уроков ручного труда. Кратко перечислим их: «рациональная и эстетическая организации труда; организация уроков ручного труда с учётом экологической направленности; создание на уроках ручного труда условий, направленных на нравственно – эстетическое воспитание и развитие обучающихся» [2].

Реализация нового концептуального подхода в технологическом обучении школьников с интеллектуальными нарушениями, ставит перед учителем – дефектологом новые задачи, решение которых связаны с организацией процесса их трудовой подготовки с учётом типологическим разнообразием уроков ручного труда, наполнением структуры урока многообразием учебных и игровых ситуаций, которые должны вызывать интерес к уроку и мотивировать и стимулировать учащихся на трудовую деятельность.

В основе методической концепции организации уроков ручного труда выделяются следующие подходы: учёт особенностей психического развития обучающихся с интеллектуальными нарушениями их возможности и способности к ручному труду; межпредметная интеграция содержания предмета «Ручной труд» с другими учебными предметами; применение разных типов уроков в рамках образовательной области «Технология (ручной труд)»; наглядно – методическое обеспечение уроков.

Рассматривая организацию уроков ручного труда в контексте «принципа учёта особенностей психического развития разных групп обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» [12], необходимо отметить, что трудности овладения содержанием учебного предмета «Ручной труд», обусловлен спецификой их умственного, физического и эмоционального развития. У этих детей наблюдается общая познавательная пассивность, которая ограничивает круг их впечатлений об окружающем предметном мире; низкий уровень аналитических способностей и недоразвитие восприятия пространства снижает возможности решения трудовых задач; нарушение моторных функций тормозит развитие практических трудовых умений и навыков; нару-

шение эмоционально – волевой сферы влияет отрицательно на поведение обучающихся и др. В связи с этим каждый урок ручного труда имеет свои особенности, в то же время на каждом уроке имеются общие этапы с чётким их алгоритмом организации (организация труда, ориентировка в задании, планирование работы, выполнение практических заданий и подведение итогов). У детей с интеллектуальными нарушениями, в том числе, с расстройствами аутистического спектра и генетическими аномалиями (диагноз «синдром Дауна»), как правило, стереотипный способ мышления, вследствие чего, изменение алгоритма выполнения действий зачастую отрицательно может действовать на усвоение учебного материала. В связи с чем, эти дети остро нуждаются в такой форме организации урока, которая обеспечит требуемые для них условия трудового обучения и воспитания с учётом их возможностей и способностей.

Уроки ручного труда рассматриваются с точки зрения методической концепции, в основе которой лежит «принцип целостности содержания образования, обеспечивающий наличие внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей между отдельными предметными областями и учебными предметами, входящими в их состав» [12].

Начальное образование является первой ступенью, обеспечивающей межпредметную интеграцию, при правильной организации урока она может способствовать более полному и осознанному усвоению учебного материала и повышению его качества усвоения.

Ярким примером учебного предмета, в рамках которого осуществляются межпредметная интеграция, является ручной труд в начальных классах. Содержание уроков ручного труда интегрируют в себе знания, которые обучающиеся приобретают при овладении содержанием других учебных предметов.

Многообразны связи уроков ручного труда с уроками *русского языка, чтением и речевой практикой*. В структуру учебника «Технология. Ручной труд» (автор Кузнецова Л.А.) [4] входят тексты в жанровом многообразии (короткие стишки, поговорки, загадки, поговорки, содержание заданий и др.). Так, в первом классе, в связи со сниженными читательскими способностями у школьни-

ков с интеллектуальными нарушениями, все тексты в учебнике предназначены для чтения взрослыми детям. Со второго класса обучающиеся начинают читать в учебнике по ручному труду отдельные слова по слогам.

Вопросно-ответный способ работы с детьми предполагает словесные ответы развёрнутыми предложениями о выполненных трудовых операциях, действиях: дети соотносят речь с изображением, выбирают картинки, соответствующие какому-либо виду работы, материалу инструменту др. На уроках ручного труда используются элементы письма в процессе контроля и оценки знаний учащихся по определённой теме или виду ручного труда (вписывание слов в сетку кроссворда и др.). Работа с проволокой на уроках ручного труда включает в себя изготовление определённых букв (О, С, Л, В) и составление из них слов, тем самым закрепляя их написание.

Уроки ручного труда органично связан с *уроками математики*. На этих уроках школьники равно изучают геометрический материал (геометрические фигуры и объёмные тела). Осваивают приёмы работы различными чертёжными инструментами (линейка, угольник и циркуль) при построении окружности с помощью циркуля, вычерчивании разных углов с применением линейки и угольника. Овладевают мерами длины (миллиметр, сантиметр). Межпредметная связь осуществляется при подготовке школьников к изучению структуры числового ряда (расположение палочек разной длины в возрастающем порядке в виде «лесенки») на уроках математики, а приобретенные знания закрепляются на уроках ручного труда в процессе обучения школьников приёму скатывание палочек из пластилина разной длины и, выкладывание их в виде «ёлочки», в возрастающем порядке [4; 7].

Разнообразно взаимодействие уроков ручного труда с *учебным предметом «Мир природы и человека»*. На уроках ручного труда в процессе ознакомления с темой «Человек и труд» школьники знакомятся с предметами, который делает человек; работая с природными материалами (листьями, шишками, желудями и др.), закрепляют знания о видах и их свойствах; сравнивая объекты живой и неживой природы, определяют их сходство и различия. Выполняя аппликацию

на тему «Осеннее дерево» школьники, закрепляют представления о сезонных изменениях в природе [4].

Урок ручного труда исторически тесно взаимодействует с *изобразительным искусством (изобразительной деятельностью)*. Взаимосвязь уроков ручного труда и изобразительного искусства, по сути, трансформирует ручной труд в уроки художественного труда. Например, изготовление изделий: коробок, закладок для учебников, прихваток и др. с последующей их художественной отделкой аппликацией, вышивкой, росписью. Содержание уроков ручного труда разрабатывается на основе различных видов декоративно – прикладного искусства (аппликация, лепка, вышивка, художественное вырезание из бумаги ножницами и др.).

Учитель начальных классов должен понимать значения межпредметной интеграции в учебном процессе. Проведённый нами анализ понимания учителями – дефектологами начальных классов значения межпредметной интеграции в процессе обучения, позволил установить, что практически всеми учителями осознаётся важная её значимость в формировании знаний, умений и навыков у школьников с интеллектуальными нарушениями, понимают ценность коррекционной направленности в обучении и воспитании этих детей. Многие учителя – дефектологи используют в своей практике интегративные уроки, как правило, на уровне двух учебных предметов (русский язык и чтение, математика и ручной труд, чтение и рисование и др.).

Однако никто из опрошенных учителей не указал на установление связей между более, чем двумя предметами. Это можно объяснить, с одной стороны, тем, что учитель – дефектолог работает в классе с неоднородным составом обучающихся (разный уровень интеллектуальных нарушений), это вызывает определённые трудности в организации такого типа уроков, с другой стороны, недостаточно широкое освещение проблемы межпредметной интеграции на уроках ручного труда в методической литературе.

От умения учителя правильно организовать урок ручного труда и грамотно выбрать ту или иную форму его проведения с учётом современных требований

зависит эффективность учебного процесса в целом. Такую задачу, во многом, помогают решать нестандартные (нетрадиционные) уроки, способствующие повышению познавательной активности и учебной мотивации учащихся, поддерживать стабильность интереса к учебной работе, улучшить усвоение трудового учебного материала, таким образом повысить эффективность самого урока.

Идея проведения уроков в нестандартной (нетрадиционной) форме является актуальной и перспективной в специальном образовании. В настоящее время имеется определённый опыт применения нестандартных (нетрадиционных) форм уроков в образовательных организациях, реализующих ФАООП УО. Данный тип уроков особо активно используется учителями – дефектологами при проведении открытых уроков, поскольку сценарий урока разрабатывается с учётом оригинальности содержания и подачи учебного материала, включения игровых ситуаций, занятости учащихся через различные формы групповой и коллективной работы.

На основе анализа проведённого анализа литературных источников и обобщения практического опыта нами были разработаны следующие примерные типы нетрадиционных уроков ручного труда для младших школьников с интеллектуальными нарушениями в соответствии с их образовательными потребностями и возможностями.

1. Уроки, связанные с мастерством человека («Человек и труд», «Человек и предметный мир», «Инструменты – наши помощники», «Урок – ярмарка»).

2. Уроки-сказки («Пластилиновая сказка», «Сказочные кружева», «Сказ о дереве», «Волшебная бумага»).

3. Уроки, имеющие занимательный характер («Урок – исследование», «Урок -практикум», «Занимательные опыты с бумагой», «Игры с тканью»).

4. Уроки-путешествия («Путешествие в бумажную страну», «Мир ниток»).

5. Уроки-игры с соревновательной основой («Игра – ЛОТО», «Игра кроссворд», «Игры с тканью»).

6. Уроки-экскурсии («Экскурсия в природу», «Экскурсия в швейную мастерскую», «Экскурсия в столярную мастерскую»).

7. Уроки – «умелые ручки» («Чудеса своими руками», «Красиво – некрасиво», «Калейдоскоп поделок»).

8. Интегрированные уроки («Ручной труд и русский язык», «Ручной труд и математика», «Ручной труд и Мир природы и человека», «Ручной труд и изобразительное искусство», «Ручной труд и театрализация» и др.).

Одним из аспектов, рассмотрения методической концепции организации уроков ручного труда, является его наглядно-методическое обеспечение, от которого также зависит эффективность уроков ручного труда. Современный образовательный рынок включает учебно- методический комплект (УМК) «Технология, Ручной труд» для начальных классов общеобразовательных организаций, реализующих Федеральные адаптированные основные общеобразовательные программы (автор Кузнецова Л.А.). В состав УМК входят: учебники «Технология. Ручной труд» для 1, 2, 3 и 4 классов [4]; методические рекомендации по организации и проведению уроков ручного труда для учителей; рабочие тетради для учащихся. Ведущей идеей данного учебно-методического комплекта является развитие личности ребёнка с нарушениями интеллекта в процессе формирования трудовой культуры, что согласуется с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ОВЗ и целью современного специального образования.

Таким образом, в рамках данной статьи, мы рассмотрели некоторые наиболее важные требования к организации современного урока ручного труда в начальных классах обучающихся с интеллектуальными нарушениями. Конечно, в своей профессиональной деятельности учителя – дефектологи хорошо используют известные, традиционные варианты уроков ручного труда. Однако современные требования к урокам предполагают новые концептуальные подходы к их организации, способствующие повышению эффективности решения педагогических задач, а именно: более широкое применение нестандартных (нетрадиционных) уроков; рассмотрение уроков ручного труда с точки зрения закономерности самых разнообразных связей и зависимостей (межпредметная

интеграция уроков ручного труда с другими учебными предметами), а также разнообразное наглядно-методическое обеспечение уроков.

Список литературы

1. Епифанцева Т.Б. Настольная книга педагога-дефектолога / Т.Б. Епифанцева; под ред. Т.О. Епифанцева. – 2-е изд. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 486 с.

2. Ильина С.Ю. Современные требования к урокам ручного труда в контексте формирования трудовой культуры младших школьников с интеллектуальными нарушениями / С.Ю. Ильина, Л.А. Кузнецова, Л.В. Петрова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2021. – №8. – С. 35–43. – DOI: 10.47639/2074-4986_2021_8_35. EDN QPGEYL

3. Климова Т.А. Как театральная педагогика помогает в школе / Т.А. Климова // NEWTONEW. – 2016.

4. Кузнецова Л.А. Технология. Ручной труд. 1 кл.: учеб. для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы / Л.А. Кузнецова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 103 с.

5. Махмутов М.И. Современный урок / М.И. Махмутов. – М., 1985. – С. 92.

6. Моловская Т.В. Реализация технологии проблемно-диалогического обучения с использованием мультимедийных презентаций на уроках русского языка в коррекционной школе / Т.В. Моловская // Современные ориентиры развития системы образования детей с ОВР: материалы научно-практического семинара (19 октября 2012 г.). – СПб.: ЛОИРО, 2012. – С. 396–404.

7. Образование детей с интеллектуальной недостаточностью: учебно-методическое пособие / А.П. Антропов, В.Н. Вовк, Е.Ф. Войлокова [и др.]; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2018. – 407 с. – ISBN 978-5-8064-2537-0. – URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=362180>. EDN XZFPSH

8. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.

9. Подласый И.П. Педагогика: учебник для вузов / И.П. Подласый. – М.: Юрайт, 2009. – 540 с.
10. Скаткин М.Н. Совершенствование процесса обучения / М.Н. Скаткин. – М., 1971. – С. 149.
11. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) / Мин-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2017. – 78 с.