

Левкова Татьяна Валерьевна

канд. пед. наук, доцент, доцент

Умарова Талифа Мурзагалеевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Хабаровский край

ПОДГОТОВКА РЕБЕНКА К ШКОЛЕ: КЛАССИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: статья посвящена анализу классических подходов к проблеме готовности детей к школьному образованию в контексте гуманистично-педагогической традиции и современных требований образовательной политики. Рассматриваются многомерные аспекты готовности: когнитивные, волевые, эмоциональные и социально-коммуникативные компоненты; роль семьи и игровой деятельности; значимость самоорганизации, мотивации к учёбе и стрессоустойчивости. Анализ и обобщение литературы показывает переход от чисто тестовых подходов к модельному, мультиматематическому и процессно-ориентированному пониманию готовности.

Ключевые слова: подготовка к школе, готовность к школьному обучению, школьная зрелость, ребенок-дошкольник, показатели готовности к школе.

Готовность ребенка к школе рассматривается сегодня как многомерный и динамичный процесс, который выходит за рамки простой передачи конкретных знаний. В рамках педагогической традиции и психолого-педагогических практик формирование готовности связывается с развитием личности ребенка, его мотивации, регуляции поведения, умений взаимодействовать в коллективе и владеть базовыми учебно-практическими навыками. В этой связи важно учитывать как наследие классических подходов, так и современные требования к школьной подготовке и адаптации ребенка в новом образовательном окружении.

Ключевые концепты, изложенные в работах Л.С. Выготского и его последователей, сегодня актуальны и подчеркивают роль социально-культурного контекста в развитии психических процессов ребенка и эквивалентность школьной зрелости с уровнем овладения средствами культурной деятельности и сотрудничества со взрослыми и сверстниками [5, с. 282]. Л.И. Божович в своих исследованиях о личности и ее формировании в детском возрасте акцентирует внимание на внутриличностной мотивации и индивидуальных особенностях, которые выступают базой для устойчивости к школьной нагрузке и успешной адаптации к новым требованиям (Божович, 1968). В рамках методологического инструментария важную роль играет понятие произвольности и саморегуляции, которое рассматривалось в работах Г.Г. Кравцова и Н.А. Цыркун: развитие воли и умения управлять собственными действиями в условиях учебной деятельности, а также формирование произвольных механизмов поведения у дошкольников (Кравцов, 1991; Цыркун, 1991).

В современных исследованиях актуализация готовности включает не только когнитивные способности, но и эмоциональное развитие (готовность проживать психоэмоциональные нагрузки), мотивацию и социальную компетентность (социальный и эмоциональный интеллект) [11, с. 256]. Этот подход подтверждают работы Н.В. Нижегородцевой и В.Д. Шадрикова (Нижегородцева, Шадриков, 2001), которые предлагают практические ориентиры для психолого-педагогической диагностики и поддержки готовности. В качестве инструментального ядра для диагностики применяются психологические тесты и методики, обсуждаемые в книге А. Анастази о психологическом тестировании [1]. Парадигма диагностики школьной зрелости в советской и постсоветской литературе представлена также в работах Я. Йиракеса и Л.А. Венгера, где подчеркивается важность оценки не только знаний, но и функциональных и регуляторных свойств ребенка в предшкольной среде (Йиракек, 1978; Венгер, Марциновская, Венгер, 1994).

Задача педагогики на современном этапе развития состоит в создании условий, которые позволяют ребенку развиваться всесторонне и обеспечивать плавный переход к школьному обучению через системную диагностику и целостную коррекцию готовности на ранних возрастах.

В качестве методологической основы для рассмотрения проблематики готовности ребенка к школе мы опирались на: критический анализ классических работ по развитию личности и произвольности (Божович, 1968; Выготский, 2019; Крутецкий, 1976; Цыркун, 1991); синтез современного подхода к готовности как комплексного образования (Нижегородцева, Шадриков, 2001; Кравцов, 1991; Кравцова, 1991); обзор инструментов диагностики готовности и тестирования (Анастази, 1982; Йирасек, 1978; Венгер и соавторы, 1994); анализ педагогических практик, подкрепляющих готовность через игровую деятельность, развитие эмоциональной сферы и формирование волевых качеств (Аникеева, 2000; Кряжева, 2004; и др.).

Методы анализа включали систематизацию теоретических концепций, сопоставление концепций разных авторов по ключевым аспектам готовности (когнитивные, эмоциональные, волевые, социальные и моторные стороны), а также формулирование практических рекомендаций для дошкольных и начальных образовательных учреждений. Представленный анализ и синтез научной литературы может служить основой для разработки эмпирического исследования на основе многоуровневой диагностики готовности.

На сегодня педагогика и психология видят значимость мультимодальной природы готовности ребенка к школе. Современная концепция готовности рассматривает ребенка как субъект, чьи учебные действия требуют сочетания когнитивной подготовки и регуляторной сферы, эмоциональной устойчивости и социальной компетентности. В рамках этого подхода выделяются ключевые компоненты готовности: когнитивная готовность (понимание элементарных учебных задач, мышление, внимание, память), мотивационная готовность (интерес к учёбе, устойчивость к неудачам, а также стремление к успешной реализации

своих возможностей), волевая готовность (самоконтроль, целеполагание, произвольная регуляция), эмоциональная готовность (регуляция эмоций, стрессоустойчивость, уверенность в себе), социальная готовность (умение работать в группе, коммуникативные навыки) и физическая/моторная готовность (мелкая моторика, выносливость) [5]. Эти компоненты согласуются с подходами Л.С. Выготского к роли социального контекста в развитии психических функций и с акцентами Г.Г. Кравцова и Н.А. Цыркуна на воле и произвольности (Выготский, 2019; Кравцов, 1991; Цыркун, 1991).

Н.П. Аникеева подчеркивает значимость воспитания игрой как средства формирования важных качеств ребенка, включая мотивацию, внимания и саморегуляцию, что напрямую связано с подготовкой к школьной деятельности (Аникеева, 2000). Подобные идеи находят поддержку в современных подходах к обучению через игру, что особенно актуально в дошкольном возрасте, когда формируются первые учебные мотивационные установки [2, с. 144].

Г.Г. Кравцов ставит вопрос о формировании произвольности и самоконтроля как базового элемента готовности к обучению [7]. В работе рассматриваются экспериментальные и наблюдательные подходы к развитию воли, дисциплины и целеуказания у детей дошкольного возраста (Кравцов, 1991). Н.А. Циркун выделяет развитие воли как ключевой компонент воли и саморегулятивной сферы (Циркун, 1991) [12].

В классическом наборе инструментов выделяются методики психологического тестирования и диагностики школьной зрелости, которые применяются для оценки готовности детей к школе, включая тестирование и наблюдательные методы (Анастази, 1982; Йиросек, 1978). В современных источниках рассматриваются практические подходы к диагностике, включая комплексные пособия, где внимание удалено не только знаниям, но и регулятивным процессам и эмоциональной готовности (Нижегородцева, Шадриков, 2001; Венгер, Марциновская, Венгер, 1994).

В современном подходе значимо влияние семейной среды, игровых форм взаимодействия и поведенческих моделей родителей на готовность ребенка к

школе. Это согласуется с идеями Н.П. Аникеевой о воспитании игрой и с концепциями Л.С. Выготского о культурной и образовательной среде, в которой ребенок обучается [2, с. 114].

В свете современной образовательной политике подчеркивается необходимость адаптации готовности к школе под условия инклюзивного образования, учитывая разнообразие детских субъектов обучения и потребностей разных групп детей. В этом контексте современные концепции опираются на многомерность и динамичность готовности и требуют системной поддержки со стороны педагогов, психологов и родителей.

Современная трактовка готовности к школе выходит за рамки «знания-умения» и включает целостное развитие личности ребенка. В этом контексте следует помнить о научном наследии: Л.С. Выготский указывал на значимость социального контекста и организации учебной деятельности через зону ближайшего развития; Л.И. Божович подчеркивал роль мотивированной, устойчивой личности; В.А. Крутецкий указывал на эмоциональные и поведенческие стороны обучения; Г.Г. Кравцов и Н.А. Цыркун обратили внимание на волю и произвольность как двигатель учебных действий. В сочетании с работами А. Анастази, Я. Йирасека и Н.В. Нижегородцевой-В.Д. Шадрикова формируется современная интердисциплинарная рамка, в рамках которой готовность ребенка к школе следует рассматривать как процесс, который начинается задолго до поступления в первый класс и требует непрерывной поддержки на протяжении начального звена обучения.

Практические выводы показывают, что современные подходы к готовности должны быть ориентированы на: многомерную диагностику, позволяющую выявлять не только академическую подготовленность, но и регуляторные и эмоциональные аспекты; это соответствует идеям психологического тестирования и диагностики школьной зрелости, изложенным в классических работах (Анастази, 1982; Йирасек, 1978), активное развитие произвольности и саморегуляции через структурированные игровые и развивающие занятия, что подтверждается работами Н.П. Аникеевой и Е.Е. Кравцовой, а также исследованиями по развитию воли (Кравцов, 1991; Цыркун, 1991), интеграцию семейной среды и дошкольного

воспитания в образовательный процесс: игрушки, игровые методики и мотивирующие сценарии обучения, которые способствуют формированию устойчивой мотивации и позитивного отношения к учебной деятельности (Аникеева, 2000; Божович, 1968).

Ограничения опубликованных источников заключаются в стилистической и методологической разнородности материалов: часть работ относится к раннему периоду исследований, часть – к постсоветскому времени, что требует осторожности при переносе преподнесённых идей на современную школьную практику. Также следует учитывать, что многие концепции требуют эмпирической проверки в условиях инклюзивных классов и многоязычных образовательных сред. В будущем целесообразно будет провести систематический эмпирический анализ с применением мультиуровневого подхода к диагностике готовности, оценкой влияния семейной среды и образовательной практики на параметры готовности, а также разработкой конкретных программ для разных возрастных групп и контекстов.

Итак, современные подходы к проблеме готовности детей к школьному образованию представляют собой комплексную, динамичную и многомерную систему, объединяющую когнитивные, эмоциональные, волевые и социальные компоненты. В основе эффективной подготовки лежит сочетание теоретической концептуализации (опора на идеи Л.С. Выготского, Л.И. Божович и др.) и практических методов диагностики и коррекции (А. Анастази, Н.В. Нижегородцева-Шадриков и др.). Важно учитывать и влияние цифровой образовательной среды на процесс подготовки ребенка к школе, где педагог и родители являются не единственным источником информации для ребенка. Игровые и развивающие стратегии, развитие произвольности и саморегуляции, а также вовлечение семьи и дошкольной среды являются ключевыми элементами подготовки к школе в условиях недостаточности развития навыков взаимодействия у современных детей. Перспективные направления включают создание инклюзивных моделей подготовки, повсеместную системную диагностику и разработку адаптивных про-

грамм для детей с различными возможностями, что требует тесного сотрудничества педагогов, психологов и родителей, а также способствует вариативности процесса подготовки ребенка к школе.

Список литературы

1. Анастази А. Психологическое тестирование / А. Анастази. – В 2 кн. Кн. 2. – М.: Педагогика, 1982. – 292 с.
2. Аникеева Н.П. Воспитание игрой / Н.П. Аникеева. – М., 2000. – 144 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968. – 289 с. EDN НАЈАТЈ
4. Венгер Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе / Л.А. Венгер, Т.Д. Марциновская, А.Л. Венгер. – М.: Знание, 1994. – 192 с.
5. Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2019. – 282 с. EDN LUABUB
6. Йирасек Я. Диагностика психического развития. – Прага, 1978.
7. Кравцов Г.Г. Царевна Несмеяна и другие или формирование произвольности / Г.Г. Кравцов // Дошкольное воспитание. – 1991. – №11. – С. 32–37.
8. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова. – М.: Педагогика, 1991. – 152 с.
9. Крутецкий В.А. Психология обучения и воспитания школьников: книга для учителей и классных руководителей / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1976. – 303 с.
10. Кряжева Н.Л. Развитие эмоционального мира детей / Н.Л. Кряжева. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 185 с. EDN QXIIVD
11. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: пособие для практических психологов, педагогов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – М.: Владос, 2001. – 256 с.
12. Цыркун Н.А. Развитие воли у дошкольников / Н.А. Цыркун. – Минск: Народная асвета, 1991. – 112 с.