

**Ганшин Роман Владимирович**

магистрант

*Научный руководитель*

**Пусева Мария Владимировна**

канд. пед. наук, аспирант, доцент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический

университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ И УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ**

*Аннотация: в статье рассматривается связь академической успеваемости и успешности студентов. Раскрывается содержание понятий «академическая успеваемость», «академическая успешность», выявляется их взаимосвязь. Подчеркивается значимость выделения факторов, способствующих достижению высоких результатов в учебной деятельности. В заключительной части отмечены направления дальнейших изысканий, подчеркивающие важность понимания природы академической успешности для повышения качества образования и личностного роста студентов.*

*Ключевые слова:* академическая успеваемость, академическая успешность, студенты.

Образование играет ведущую роль в укреплении позиций государства на мировой арене, содействует экономическому росту и обеспечению национальной безопасности. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчёркивал его важность, отмечая, что «образование, его доступность и качество являются ключевым фактором, основой долгосрочного успеха развития России». Именно поэтому исследования, направленные на выявление факторов, способствующих достижению высоких результатов в учебной и последующей профессиональной деятельности, приобретают особую актуальность.

Количественным показателем, отображающим степень сформированности у студентов, предусмотренных государственными образовательными стандартами компетенций, является академическая успеваемость. Данное понятие было предметом тщательного анализа в исследованиях Н.В. Бордовской, А.А. Реана. Они рассматривают академическую успеваемость как результативную сторону учебной деятельности, измеряемую оценками. Другие ученые предлагают расширенное толкование этого понятия. Например, А.А. Абросимов и О.В. Бирюна видят в академической успеваемости интегральный показатель, отражающий финальный результат образовательной деятельности, достигнутый в соответствии с установленными стандартами. О.И. Льноградская видит в академической успеваемости меру, показывающую соответствие фактически достигнутых результатов планируемым образовательным целям. Абросимов А.А. также отмечает, что академическая успеваемость – это не только количественный показатель, но и отражение многокомпонентной деятельности высшего учебного заведения, связанной с подготовкой квалифицированных специалистов, способных отвечать требованиям государственных стандартов и быть конкурентоспособными на рынке труда [7].

Ряд исследователей, таких как В.И. Моросанова, А.М. Прихожан, М.Р. Шабалина и другие, утверждают, что академическая успеваемость выступает в качестве центрального компонента академической успешности и чаще всего представлена в виде отметок, выраженных в баллах. Такая форма отчетности позволяет получать объективную информацию о состоянии образовательного процесса и успеваемости студентов. В то же время, оценки, не всегда достаточно полно отражают образовательные достижения студентов. Однако именно они позволяют преподавателям и руководству учебных заведений оперативно отслеживать и корректировать ход образовательного процесса.

Отдельные исследования, проведённые Т.Ю. Кураповой и Т.Н. Тихомировой, акцентируют внимание на том, что академическая успешность может быть интерпретирована как кумулятивный показатель, например, средний балл за определенный период обучения. Это подтверждает тот факт, что в подавляющем

числе исследований академическая успеваемость студентов традиционно измеряется именно им. Такой подход получил широкую распространенность благодаря простоте расчета и наглядности полученной величины. Однако ряд ученых высказывают сомнения относительно его абсолютной надежности и точности как единственного инструмента оценки академической успешности. Критики указывают на ряд недостатков данного показателя, включая ограничение отражения индивидуальных особенностей студентов, неравномерность распределения оценок между предметами и отсутствием учета субъективных аспектов учебной деятельности.

Вместе с тем, в ряде экспериментов и метаанализов показано, что несмотря на указанные ограничения, средний балл демонстрирует достаточную надежность. Более того, он оказывается значимо связанным с такими важными переменными, как уровень интеллекта, профессиональная успешность, профессиональный статус и престиж. Подобная корреляция свидетельствует о хорошей критериальной валидности данного показателя. Таким образом, несмотря на известные ограничения и критику, средний балл продолжает оставаться надежным и распространенным методом оценки академической успеваемости студентов в психологических исследованиях.

Традиционно исследователи отмечают, что учебная успеваемость отражает результивную сторону обучения, выраженную в количественных показателях (баллах), а успешность обучения – его качественный аспект.

Авторы, занимающиеся изучением психологических аспектов академической успешности студентов, подчёркивают, что она отражает не только внешнюю оценку (со стороны педагогов и сверстников), но и внутреннюю удовлетворенность учебным процессом и результатами учения. Академическая успешность объединяет в себе учебные достижения (показатели успеваемости) и удовлетворенность студента собственной учебной деятельностью (А.С. Васильева, О.С. Ионина, Т.Ю. Курапова) [2; 4; 5].

Данная точка зрения коррелирует с определением учебной успешности, предложенным М.Я. Адамским, трактующим успешность как индивидуальный

результат образовательного процесса, проявляющийся в конкретных достижениях и характеризующийся удовлетворением от них, а также положительной оценкой со стороны педагогов [1].

Для установления взаимосвязи между двумя изучаемыми феноменами следует обозначить факторы, оказывающие на них непосредственное влияние.

В своих исследованиях Г. В. Милованова, Н.М. Куляшова, Е.Ю. Шемякина отмечают, что среди множества факторов, влияющих на академическую успеваемость студентов, особая роль принадлежит сформированности структуры самостоятельной учебной деятельности и развитию мотивационной сферы. Самостоятельная учебная деятельность подразумевает активное вовлечение студентов в образовательный процесс, приобретение навыков планирования, постановки целей, выбора оптимальных стратегий и способов решения учебных задач. А отсутствие должной мотивации ведет к снижению эффективности учебной деятельности, увеличивает риск возникновения академических проблем и даже отсева студентов. Соответственно, предупреждение академической неуспеваемости должно начинаться с активного включения студентов в процесс приобретения навыков самостоятельной работы и формирования положительного отношения к учебе, что предотвратит возникновение трудностей в обучении и будет способствовать достижению профессиональных целей в дальнейшем [6].

Достаточно обширную на данный момент систематизацию и классификацию факторов, оказывающих влияние на успеваемость и успешность студентов, приводит Р.А. Дормидонов. В своем исследовании он приходит к выводу, что успеваемость определяется комбинацией личностных (когнитивные способности и мотивационные установки) и экономических факторов. В то же время академическая успешность детерминируется в первую очередь социально-психологическими факторами и личностными свойствами, среди которых особо выделяется высокий уровень настойчивости, самоконтроля, мотивации достижения, адекватная самооценка и соответствующий уровень притязаний. Таким образом,

разница между успеваемостью и академической успешностью проявляется в неоднородности факторов, их обуславливающих и создающих условия для успешной интеграции личности в образовательную и социальную среду [3].

В данном эмпирическом исследовании обосновывается взаимосвязь между академической успеваемостью и успешностью студентов, которая обеспечивается рядом факторов, таких как уровень мотивации к успеху (желание достигать высоких результатов, преодолевать препятствия), способность к саморегуляции поведения (умение планировать и организовывать свою деятельность, ставить цели и контролировать процесс их достижения), удовлетворенность учебной деятельностью (позитивное восприятие учебного процесса, избранной профессии, однокурсников и педагогического состава). Данные факторы успешности оказывают положительное влияние на уровень успеваемости студентов. Студенты, направленные на достижение успеха, с высокими уровнями осознанной саморегуляции и удовлетворенности учебной деятельностью, демонстрируют лучшие академические результаты.

Эмпирическое исследование связи академической успеваемости и успешности студентов имеет практическую ценность, так как учет факторов, способствующих достижению высоких результатов в учебе содействует повышению эффективности образовательного процесса и личностному росту обучающихся.

### ***Список литературы***

1. Адамский М.Я. Успешное обучение в общеобразовательной школе как организационно-педагогическая проблема: автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.Я. Адамский. – Великий Новгород, 2005. – 24с. EDN WGRTCН
2. Васильева А.С. Теоретические подходы к понятию академической успешности студентов / А.С. Васильева // Экономика и социум. – 2017. – №1–2 (32).
3. Дормидонтов Р.А. Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем / Р.А. Дормидонтов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10. №5. EDN JOASAV

4. Ионина О.С. Психологические основы академической успешности студентов / О.С. Ионина // Научный поиск: вестник кафедры педагогики и психологии. – 2013. – №2. – С. 7–15.
5. Курапова Т.Ю. Критерии успешности обучения учащихся общеобразовательных школ / Т.Ю. Курапова. // Психология в России и за рубежом: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). – СПб.: Реноме, 2011. – С. 106–109. EDN VJYXWF
6. Милованова Г.В. Формирование образовательной самостоятельности как условие академической успеваемости / Г.В. Милованова, Н.М. Кулешова, Е.Ю. Шемякина // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – №4.
7. Взаимосвязь стилей мышления и академической успеваемости студентов / О.А. Халифаева, Н.Ю. Коленкова, И.Ю. Тюрина, А.Г. Фадина // Образование и наука. – 2020. – Т. 22. №7. – С. 52–76. DOI 10.17853/1994-5639-2020-7-52-76. EDN NACMBO