

**Эзри Григорий Константинович**  
канд. филос. наук, старший преподаватель  
ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный  
педагогический университет»  
г. Благовещенск, Амурская область

DOI 10.31483/r-152121

## **РОЛЬ ДУХОВНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА**

*Аннотация:* в статье эксплуатируется роль духовного просвещения в жизни современного человека. Показано, что его роль заключается в том, чтобы способствовать формированию у людей духовности в противовес потребительству, стимулировать их самоопределение в пространстве культуры, показывать путь мировоззренческого поиска и ценностные альтернативы. Однако духовному просвещению препятствует общество потребления, в основе которого законы движения капитала, а не свободы и творчество человеческой личности.

*Ключевые слова:* духовное просвещение, духовность, человек, личность, общество потребления, потребительство, марксизм, постмодернизм, экзистенциализм, православие.

Особой важностью для человеческой личности обладают мировоззренческие вопросы. Человеку в жизни необходимы ориентиры, за которыми он следовал бы в жизни. Такие ориентиры, в пользу которых он делает выбор на постоянной основе, становятся ценностями, убеждениями человека. Именно ценности, убеждения характеризуют человека как личность, являясь его «внутренним стержнем». Формирование личностной зрелости требует наличия такого «стержня». Следовательно, ценностное ядро личности может быть охарактеризовано как сущность человека. Однако наивным было бы считать, что человек единолично определяет свои убеждения: невозможно отрицать влияния семьи,

окружения, общества, конкретно-исторической обстановки. Однако ответственность за свои убеждения человек несет самостоятельно. Как полагает А.С. Чупров: «Можно интегрировать те или иные идеи в свою собственную систему..., которая складывается и трансформируется у каждого человека... на протяжении всей его жизни..., для того, чтобы... понимать мир, себя в этом мире и мир в себе» [6, с. 125]. С чем нельзя не согласиться.

Автор считает, что это базовые тезисы, с которых необходимо начать исследование духовности и духовного просвещения. В конечном счете, духовное просвещение заключается в информировании о духовности, ее демонстрации личным примером, готовности деятельно помочь прежде всего советом. Современное общество нуждается в духовных ориентирах, однако главной ценностью многих современных людей являются деньги и материальное благосостояние. Целью настоящей статьи является экспликация роли духовного просвещения в жизни современного человека.

Главной трудностью настоящего исследования является понятие «духовность». Не считаем целесообразным в данном случае предлагать религиозное понимание духовности, сводящиеся к проявлению высшего индивидуального бессмертного разумного начала в человеке – духа. Тем более сводить духовность к культово-обрядовой деятельности. Не считаем так же нужным сводить духовность к самоопределению человека в пространстве культуры. Полагаем, что в рамках настоящей работы целесообразно понимать под духовностью не просто самоопределение человека или формирование ценностного ядра личности, а мировоззренческий поиск человека. Именно такой поиск, как считает автор, является одним из главных качеств «здравой» человеческой личности (равносильно и реализация уже обретенного смысла в деятельности). Подчеркнем, что чтение философской, художественной, психологической, религиозной литературы, путешествия в различные духовные центры и т. д. – это лишь внешние проявления духовного поиска человека, к которым он не сводится. Скорее речь должна идти о самовопрошении человека. Внешние действия при таком поиске не считаются обязательными, хотя для конкретного человека они и могут быть важными.

Одной из главных проблем в реализации духовности в бытии современного общества является потребительская установка современного человека, ориентированного на материальный достаток. При этом, если разговаривать с людьми, то многие говорят вполне логичную вещь – квартиру арендую, коммуналку оплачиваю, а на еду практически ничего не остается, приводят примерные расчеты. Разбор данного тезиса потребовал бы ухода в изучение социально-экономической проблематики. Тем более феномен потребительства находится совсем не в этой плоскости. Он начинается явно не там, где человеку практически не остается денег на еду, а там, где начинаются искусственно созданные потребности через моду, рекламу, законы движения капитала и т. д.

Хотя, формально говоря, можно было бы критично отнестись и к тезису, обозначеному в начале предыдущего абзаца. Все же в таких случаях речь часто идет, например, о такой профессии как учитель. Профессии особой (наравне с врачами), социально полезной и духовной, по крайней мере потому, что ее представители помогают своим воспитанникам осуществить духовный выбор в пространстве культуры. В любом случае, если человек оставляет педагогическую профессию, уходя на оплачиваемую работу, то обучение и воспитание и обучение не являются призванием человека. Действительно, повышение заработных плат позволяет оставить в профессии много хороших кадров, но мировоззренческую проблему не решит. Поиск высокооплачиваемой работы довольно часто говорит о том, что у человека есть потребности выше, чем необходимо для выживания, а есть стремления к развлечениям и путешествиям. Потребность в дорогостоящих лекарственных средствах здесь не обсуждаем, т.к. она относится к потребностям, связанным с физическим выживанием, а не к искусственно созданным потребностям.

В данном случае автор исходит из того, что с помощью понятия «общество потребления» может быть интерпретирована современность. Общество потребления как актуальная современность представляет собой реализацию ценности потребительства в деятельности (содержательно) и экзистенциально (на уровне

смысла собственного бытия). По сути, современность в данном случае рассматривается как экзистенциально-ценностное понятие с соответствующим содержанием. Такой подход к феномену в отечественной философской мысли существует. Он был описан А.С. Чупровым на основе научных работ А.В. Павлова [8, с. 130].

Общество потребления, отражающееся в личности человека как потребительство, оказывает на индивида определенное воздействие. Цитируя А.С. Чупрова необходимо понимать, характеризуя потребительство, «способствует это сохранению целостности и развитию личности и общества или, напротив, ведет к их деградации и разрушению» [7, с. 279]. Характеризуя феномен потребительства, автор полагает, что оно ведет к деградации и разрешению. В этом вопросе автор солидаризируется с марксистской и православной философией.

Одной из классических советских работ, критикующих общество потребления, является работа А.А. Шеховцова [9]. В ней эксплицируется сущность товарного фетишизма с точки зрения марксистской философии. Движение товаров и денег в условиях общества потребления опосредует межличностное общение, подменяя его персонализированным движением капитала. Это отчуждает человека от общества и самого себя. Э.Фромм [5] рассмотрел данную проблему с философско-психологической точки зрения. Он показал, что потребительство – это особенность характера человека, в основе которой лежит стремление к «обладанию» материальными благами, особенно объектами престижного потребления. Это мешает человеку быть свободной и творческой личностью. По мнению А.А. Шеховцева и Э.Фромма общество потребления отчуждает человека от своего труда и его результатов. Соглашаясь с мыслителями, подчеркнем, что такое отчуждение имеет экономический и психологический характер.

Продолжая марксистскую традицию исследования феномена потребительства, Ж. Бодрийяр [1] исследовал общество потребления с марксистской точки зрения. В его трудах прослеживается неразрывная связь экономического и психологического. Он рассуждал о псевдореальности и ее симуляции в обществе по-

требления, которая стремится подменить собой реальность. В обществе потребления «все... входит в человеческую жизнь в виде потребляемых знаков, «симулякров», превращая всю ее в симуляцию, в манипуляцию знаками. Знак «симулякр» как бы помогает человеку овладеть реальностью, но одновременно он уничтожает реальное, заменяя его собой», писал французский мыслитель» [1, с. 258].

Православная философия исследует потребительство и общество потребления в контексте понятия «грех». В таком случае страсть к потреблению осмысливается через «невоздержанность, помрачения ума, жадность, тщеславие, мешаличество, гордость и много другое» [2]. Более того, Р.С. Морозов (игумен Нектарий) предложил «понятие «грех потребительства» для описания состояния современного человека, проявляющего неуемность относительно потребления благ – как материальных, так и нематериальных» [2; 3]. С.В. Филимонов (протоиерей Сергий) сделал попытку обоснования тезиса о том, что «потребительское отношение к Богу, Церкви и людям – четвертый признак гордости» [4]. По мнению православного автора, человеку необходимо в первую очередь уметь не брать, а отдавать. И это умение – один из важнейших показателей духовного развития человека. Итак, православная традиция признает потребительство грехом, в основе которого находится гордыня. Потребительство вынуждает человека брать, приобретать как можно больше, а отдавать как можно меньше.

Через духовное просвещение современный человек должен увидеть альтернативу потребительству и обществу потребления. Во-первых, об альтернативе можно рассказать. Во-вторых, альтернативу можно продемонстрировать своим примером. В-третьих, человек, сам находящийся в духовном и мировоззренческом поиске способен помочь другим, которые начинают такой поиск. Одной из главных проблем в развитии духовности личности является потребительство, а духовному просвещению препятствует общество потребления, в основе которого лежат законы движения капитала, а не свобода и творчество человека.

### ***Список литературы***

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр – М.: Республика; Культурная революция, 2006. – 269 с.

2. Морозов Р.С. Господь дает хлеб даже тому, кто просит камень / Р.С. Морозов // Православие и современность. – 2017. – №42 (58) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://azbyka.ru/otechnik/Nektarij\\_Morozov/gospod-daet-hleb-dazhe-tomu-kto-prosit-kamen/](https://azbyka.ru/otechnik/Nektarij_Morozov/gospod-daet-hleb-dazhe-tomu-kto-prosit-kamen/) (дата обращения: 20.11.2025).
3. Потребительство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/potrebitelstvo#literature> (дата обращения: 20.11.2025).
4. Филимонов С.В. Борьба со страстями на основе учения Св. Отцов: проповеди протоиерея Сергея Филимонова / С.В. Филимонов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/borba-so-strastjami/#0\\_187](https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/borba-so-strastjami/#0_187) (дата обращения: 20.11.2025).
5. Фромм Э. Иметь или быть / Э. Фромм – М.: АСТ, 2016. – 320 с.
6. Чупров А.С. Диалоги на краю онтологической бездны (ответ рецензентам) / А.С. Чупров // Социум и власть. – 2019. – №5(79). – С. 124–137.
7. Чупров А.С. Рассказанная история как память, наука и миф / А.С. Чупров // Степановские чтения. Антропологически ориентированная история: новые и традиционные подходы: сборник материалов конференции. – Красноярск: СФУ, 2024. – С. 272–280. EDN NQXHBB
8. Чупров А.С. Современность постмодерниста, или «Некуда бежать» / А.С. Чупров // Социум и власть. – 2013. – №2 (40). – С. 129–131. EDN QAEQIZ
9. Шеховцев А.А. Теория товарного фетишизма Карла Маркса / А.А. Шеховцев. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1965. – 201 с.