

Конарева Анна Николаевна

студентка

Чернега Полина Геннадьевна

студентка

Пищенко Алёна Алексеевна

Студентка

Научный руководитель

Сиверская Ирина Викторовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-152800

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ТРУДА (ТЕХНОЛОГИИ) В РАЗНОУРОВНЕВЫХ ГРУППАХ

***Аннотация:** в статье рассматриваются педагогические основы организации учебного процесса на уроках труда (технологии) в условиях разноуровневых групп. Анализируются теоретические подходы к дифференцированному и индивидуализированному обучению, предлагаются практические методы и приемы работы, направленные на эффективное достижение образовательных результатов всеми обучающимися независимо от их исходного уровня подготовки. Особое внимание уделяется критериям оценивания, созданию адаптивной образовательной среды и специфике проектной деятельности. Статья содержит конкретные методические рекомендации по проектированию уроков и преодолению типичных организационных трудностей.*

Материалы исследования будут практически полезны учителям труда (технологии), педагогам дополнительного образования для разработки дифференцированных заданий и объективной системы оценивания, студентам педагогических вузов для углубленного изучения методов организации практико-ориентированного учебного процесса, а также разработчикам образователь-

ного материала для понимания педагогических требований к созданию адаптивных учебных материалов.

Ключевые слова: *разноуровневое обучение, урок труда, урок технологии, дифференциация, индивидуализация, педагогические основы, образовательная среда, универсальные учебные действия.*

Введение современного Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) актуализировало задачу обеспечения качества образования для каждого ребенка, что в условиях разного контингента обучающихся предполагает широкое использование технологий дифференцированного и индивидуализированного обучения [5].

Урок труда (технологии) как практико-ориентированный учебный предмет обладает значительным потенциалом для реализации данных подходов, поскольку изначально предполагает разнообразие заданий, работу с различными материалами и инструментами, а также развитие широкого спектра метапредметных компетенций. Однако эффективная организация деятельности в разноуровневой группе требует от педагога глубоких знаний педагогических основ и владения соответствующими методическими инструментами.

Теоретической базой для обучения в разноуровневых группах служат концепции личностно-ориентированного образования, разрабатываемые в трудах таких ученых, как А.Г. Асмолов, В.В. Сериков, И.С. Якиманская [3].

В рамках данного подхода образование рассматривается не как трансляция знаний, а как процесс развития личности, ее индивидуальных способностей и познавательных стратегий. Это напрямую соотносится с задачей обучения технологии, где важен не только итоговый продукт, но и индивидуальная траектория его создания, позволяющая ученику проявить инициативу, творчество и самостоятельность.

Ключевым принципом организации обучения в разноуровневой группе является дифференциация. В педагогической литературе принято выделять уровневую дифференциацию, которая предполагает деление учебного материала по степени сложности и объема в соответствии с выделенными группами учащихся-

ся [6]. На уроках труда (технологии) это может выражаться в многообразии практических заданий: от базовых, репродуктивных упражнений, направленных на отработку обязательных навыков, до творческих проектных задач повышенной сложности. Например, при изучении раздела «Кулинария» одной группе учащихся можно предложить составить технологическую карту по готовому рецепту, другой – адаптировать рецепт под заданные условия (например, диетическое питание), а третьей – разработать и защитить собственный кулинарный проект.

Важнейшим элементом педагогической системы работы в разноуровневой группе является диагностика. Без объективных данных об исходном уровне сформированности универсальных учебных действий (УУД) специальных умений и личностных особенностей учащихся любое деление будет условным. Современные исследования, такие как работы Г.К. Селевко и его последователей, подчеркивают необходимость использования стартовой диагностики, текущего контроля и итоговой оценки, позволяющих корректировать образовательный маршрут каждого школьника [1]. На уроке труда (технологии) диагностика может включать не только тестовые задания, но и наблюдение за практической работой, анализ эскизов, беседы по ходу выполнения задания.

Непосредственно методика работы на уроке труда (технологии) в разноуровневой группе строится на комбинации фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы. На этапе введения в тему и первичного освоения нового материала эффективна фронтальная работа, обеспечивающая единое образовательное пространство. Однако на этапе практического закрепления и применения знаний целесообразен переход к групповой или индивидуальной деятельности. Группы могут формироваться как по уровню обученности (гомогенные группы), так и быть смешанными (гетерогенными). В гетерогенных группах более подготовленные ученики могут выступать в роли консультантов, что способствует не только закреплению их собственных знаний, но и развитию коммуникативных УУД [3]. При этом педагогу необходимо тщательно продумывать

мывать роли для каждого участника группы, чтобы избежать ситуации, когда задание выполняет один ученик.

Индивидуализация учебных заданий является логическим продолжением дифференциации. Она предполагает учет не только уровня знаний, но и познавательных интересов, темпа работы, особенностей восприятия информации (аудиальное, визуальное, кинестетическое) [4]. На уроке труда (технологии) это может быть реализовано через систему выбора: выбор объекта труда (например, изготовление изделия из дерева или текстиля), выбор уровня сложности технологической карты, выбор формы представления результата (графический чертеж, объемный макет, цифровая презентация). Такой подход повышает учебную мотивацию и ответственность учащихся за результат своего труда.

Особую сложность представляет собой оценивание результатов учебной деятельности в разноуровневой группе. Применение единых критериев ко всем учащимся сглаживает саму идею уровневого подхода. В связи с этим наиболее адекватной представляется система критериального оценивания, при которой успех ученика измеряется не в сравнении с другими, а по степени достижения им заранее определенных и понятных критериев для каждого уровня [1]. Например, для базового уровня критерием может быть «точность соблюдения технологии», для повышенного – «рациональность выбранной технологии», а для высокого – «наличие элемента творчества и усовершенствования в изделии». Такой подход создает ситуацию успеха для каждого ребенка и формирует адекватную самооценку

Неотъемлемой частью педагогических основ обучения в разноуровневых группах является создание адаптивной образовательной среды. Это подразумевает обеспечение урока труда (технологии) разнообразными дидактическими материалами (инструкционные карты разного уровня детализации, образцы изделий, видеоинструкции), современным оборудованием и материалами, позволяющими каждому ученику работать в зоне своего ближайшего развития.

Цифровизация образования открывает дополнительные возможности для индивидуального подхода, например, использование образовательных плат-

форм с интерактивными заданиями и симуляторами технологических процессов [1].

В заключение следует отметить, что эффективная реализация педагогических основ обучения в разноуровневых группах на уроках труда (технологии) требует от педагога высокого уровня профессионализма, гибкости и готовности к постоянному поиску и творчеству. Преодоление испытаний, связанных с планированием, организацией и оцениванием, возмещается значительным ростом познавательной активности учащихся, формированием у них устойчивого интереса к предмету и, что самое главное, обеспечением реального образовательного прогресса для каждого ребенка, независимо от его стартовых возможностей.

Список литературы

1. Зеленко Н.В. Применение цифровых технологий в обучении студентов медицинских вузов / Н.В. Зеленко, С.С. Сиверская, И.В. Сиверская // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы II Всероссийская науч.-практ. конференция с международным участием (Чебоксары, 19 июня 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – 633 с.

2. Осмоловская И.М. Дифференциация процесса обучения в современной школе: монография / И.М. Осмоловская. – М.: Изд-во МПГУ, 2020. – 198 с.

3. Сиверская И.В. Научно-педагогические концепции трудового воспитания в дореволюционной российской педагогике / И.В. Сиверская, Л.М. Болдырева // Актуальные проблемы технологического образования: опыт, проблемы и перспективы: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Мозырь, 2 нояб. 2023 г.) / УО МГПУ им. И.П. Шамякина; редкол.: С.Я. Астрейко, Е.В. Тихонова (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь: МГПУ им. И.П. Шамякина, 2024. – С. 198–200.

4. Сиверская И.В. Патриотическое воспитание школьников средствами народной культуры на уроках технологии / И.В. Сиверская, А.Л. Мартынова, Л.Г. Матюхина // Актуальные проблемы развития предметной области «Технология»: материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции с

международным участием / научн. ред. Н.В. Зеленко, отв. ред. Н.С. Штейнгардт. – Армавир, 2022 – С. 225–227. – EDN CTPZUK

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 №287) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 15.12.2025).

6. Хуторской А.В. Современная дидактика: учебник для вузов / А.В. Хуторской. – 3-е изд., перераб и доп. – М: Юрайт, 2022. – 415 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/andrey-viktorovich-hutorskoy/didaktika-uchebnik-dlya-vuzov-28531087/chitat-onlayn/> (дата обращения: 15.12.2025).